

# XIX.

Iktatószám: PH/400-13/2023.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

### PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ- KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA

2023. október 25-én megtartott  
nyílt, soros üléséről

124/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő megállapításáról	személyének
125/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Napirend elfogadásáról	
126/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a Muniopolis ajánlatának elutasítására	
127/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepciójának elfogadására	
128/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a mezőöri járulék emelésére	
129/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a Ladányi Hírek helyi lap díjának emelésére	
130/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló 2023. III. negyedévi beszámoló elfogadására	
131/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetésére	
132/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat	Javaslat a Jászladány, Szikszai u. 15. szám alatti 2459 hrsz.-ú ingatlan vételére beérke-	

zett vételi ajánlat elfogadására

133/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-  
Közbeszerzési Bizottsági határozat

Javaslat a Jászladány, Sugár u. 4. szám alatti  
439 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett véte-  
li ajánlat elfogadására

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: 2023. október 25-én** Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ-KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA nyílt, soros** ülésén a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

## Jelen vannak:

Tóth Imre elnök  
Bertalan László  
Bajzáthné Bertalan Ildikó  
Major Antal Mihály

**4 fő**

## Tanácskozási joggal jelenlévők:

Móczó Nóra	jegyző
Bertalanné Drávucz Katalin	polgármester
Bagi Zsolt Arnold	alpolgármester
Mezei Norbert	pénzügyi osztályvezető
Lajosné Kiss Klára	intézményvezető
Kun Adrienn	mb. intézményvezető

**Tóth Imre** elnök: tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Drávuczné Karkus Zsuzsanna, Gyárfás Lajos és Tálás János előre jelezte távolmaradása okát. Javasolja, hogy a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet Bajzáthné Bertalan Ildikó hitelesítse.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki elfogadja Bajzáthné Bertalan Ildikót jegyzőkönyv-hitelesítőnek. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

## **124/2023. (X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megállapításáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a 2023. október 25-i Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Bajzáthné Bertalan Ildikót jelöli ki.

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

**Tóth Imre** elnök: a meghívót és a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket mindenki megkapta írásban. Kérdezi, van-e valakinek javaslata a napirend módosítására.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki fogadja el a 7 nyílt napirendi pontból álló napirendet, melyet a bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és az alábbi határozatot hozza.

### **125/2023. (X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Napirend elfogadásáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a **2023. október 25-i soros ülés** napirendjét a következőképpen fogadja el:

### ***N a p i r e n d :***

- 1./ Előterjesztés a Muniopolis ajánlatának megtárgyalására**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Móczó Nóra jegyző
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalására**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető
- 3./ Előterjesztés az önkormányzat bevételeinek növelési lehetőségeiről szóló tájékoztató megtárgyalására**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető
- 4./ 2023. III. negyedévi beszámoló a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról**  
Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető
- 5./ Előterjesztés a Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetésére**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 6./ Előterjesztés a Jászladány, Szikszai u. 15. szám alatti 2459 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett vételi ajánlat elbírálására**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 7./ Előterjesztés a Jászladány, Sugár u. 4. szám alatti 439 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett vételi ajánlat elbírálására**  
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

## I. NAPIRENDI PONT

### **Előterjesztés a Muniopolis ajánlatának megtárgyalására**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Móczó Nóra jegyző

**Tóth Imre** elnök: írásos anyagot kaptak. Kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert és Móczó Nóra jegyzőt, kívánják-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: ezt a bemutatót jegyző asszonnyal már egyszer meghallgatták. Nyilván pénzügyi vonzata is van ennek a lehetőségnek. Ez egy kommunikációs csatorna, illetve lehetőség, amit igénybe vehet az önkormányzat, nyilván térítési díj ellenében. A bemutató végén megkérdezték a nagyságrendeket és majd látni fogják, hogy milyen kommunikációs csatornát használ maga a cég, annak függvénye, hogy mennyibe kerülhet az önkormányzatnak, hogy egy bizonyos információ eljusson a lakosokhoz. A számukra ismert valamennyi csatornát használja az önkormányzat, de nem olyan intenzitással, mint ahogyan a cég ajánlja. Gondol itt az e-mailre, sms-re, Facebookra. Tehát mindenhol ott van az önkormányzat valamilyen szinten, de nem olyan mélységben, mint ahogyan az ajánlatban szerepelni fog. Semmiképpen nem gondolta, hogy egyből nem mondjanak az ajánlatra, bár ismeri a költségvetés helyzetét. Azt is fontosnak tartotta, hogy behozzák a pénzügyi bizottság elé, hogy kicsit nyíljon a világ mindenki számára, hogy lássák mi ez a lehetőség, amivel élhetnek, vagy élhetnének akár a jövőben. Vannak már önkormányzatok, akik használják ezeket a kommunikációs csatornákat. Kértek írásos anyagot is, ami egy kicsit kínainak is tűnhet, mert nem úgy érzékeli az ember vizuálisan a felület használatát. Azért kérték, hogy a cég legyen jelen, hogy át tudja adni azokat az információkat mindenki számára, amit jegyző asszonnyal korábban megkaptak. Részükről is voltak kérdések, amik felmerültek, ezeket célszerű feltenni. Azért gondolták, hogy ez online történjen meg, hogy a cég be tudja mutatni azt, hogy hogyan is történik ennek a rendszernek a használata. Azt kérte, hogy ez 15-20 perces összefoglaló legyen. Azt szeretné kérni, hogy a tájékoztató során megfogalmazódott kérdéseket ne közben tegyék fel, hanem a tájékoztató végén.

**Tóth Imre** elnök: köszönik a tájékoztatást. Javasolja, hogy kapcsolják be a cég képviselőjét.

*A Muniopolis képviselője online bemutatja a cég ajánlatát a bizottság tagjainak.*

**Tóth Imre** elnök: köszönik a tájékoztatást a cég képviselőjének, jövő hét elején értesíteni fogják a döntésről. Véleménye szerint az a kérdés, hogy meg van-e ennek a rendszernek a haszna, ami az 1 millió forintos anyagi ráfordítást megérné. Bizonyára másabb rendszer, mint a Facebook, mert az nyilvános, ez pedig egy zárt kommunikációt jelentene az önkormányzat és a lakosok között. Tehát csak a regisztrált lakosok számára volna elérhető az ott megjelenő információ. Kérdezi, van-e valakinek észrevétele, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bertalan László:** tisztelettel köszönt mindenkit. Amikor átfutotta az írásos anyagot, az volt az első kérdése, hogy miért kell egy másik Facebook. Lehet, hogy nem ért hozzá, de az a véleménye, hogy ez felesleges. A lakosok így is utolérlik a képviselőket, és úgy gondolja, hogy az önkormányzat is eljut mindenkihez. A Facebookon azonnal látnak mindent, aki pedig nincs regisztrálva, az lehet, hogy oda sem regisztrálna. Véleménye szerint szükségtelen.

**Major Antal Mihály:** koránál fogva még nem nagyon látja itt Jászladányon ennek az értelmét. Ehhez több éves munka kellene, és nem tudja ki lenne az önkormányzatnál, aki összefogná ezt. Úgy gondolja, hogy ehhez nem sokan fognak csatlakozni, mert nem fogják érteni az emberek. A Facebookon már ott vannak nagyon sokan, ahogy Bertalan László is mondta, és az önkormányzat megfelelően tudja tájékoztatni a lakosokat. Afelé hajlik, hogy egyelőre ne fogadják el ezt az ajánlatot.

**Tóth Imre** elnök: a bemutató alapján ennek a rendszernek az előnye a Facebookkal szemben, hogy itt egyértelműen beazonosítható, hogy ki az, aki nyilatkozott. A Facebookon pedig az anonimitás mögé bújhatnak. Ezzel a rendszerrel viszont ez nem lehetséges.

**Major Antal Mihály:** azt írja az anyag, hogy intelligens infrastruktúra építése. Ehhez még nagyon messze vannak, de a fejlődés, a jövő biztos, hogy ez lesz. Ha lenne rá pénzük, hogy egy évig kipróbálják, akkor támogatná.

**Tóth Imre** elnök: döntést abban tudnának hozni, hogy látják-e ennek olyan hasznosságát az önkormányzat számára, ami értelmet adna az ajánlat elfogadásának. Vagy napolják el, és amikor még több tapasztalat lesz erről az országban, akkor újra tárgyalhatnak róla. Egyelőre nem érzik a hasznosságát, mert a sikeressége nyilván attól is függ, hogy mennyi lakos regisztrál.

**Bertalané Drávucz Katalin** polgármester: ahogyan az elején is elmondta, nem azért hozták be a bizottság elé, hogy eldöntsék, hogy kell-e vagy nem, hanem, hogy nyíljon a világ, lássák, hogy ilyen is van. Ez az információ számukra eddig nem volt ismert. Volt a Facebook, ami teljesen más, de az, ami az önkormányzat számára fontos lehet, a Facebookon keresztül nem tud megvalósulni. Annak az eldöntése, hogy valamit szórólapon keresztül, vagy a Facebookon keresztül jutassanak el a lakossághoz, egy dilemma szokott lenne itt házon belül is. Arról nem is beszélve, hogy a Facebook kommenteket sokszor azért nem engedik, mert nincs, aki kezelje. Nincs arra kapacitása, hogy minden egyes bejegyzés után reagáljon minden egyes reakcióra. Ha ezt valaki felvállalja, akkor megnyitják a lehetőséget a kommentelésre. Ebben a rendszerben viszont nincs is lehetőség kommentelésre. De nyilván ennek a rendszernek a működéséhez is kellene valaki, aki kezeli ezt, ami havi vagy éves szinten szintén költséget jelent az önkormányzatnak. És nem csak kezelni kellene, hanem el kell dönteni, hogy mi az az információ, amit szeretnének a lakosokhoz eljuttatni, milyen gyorsan szeretnék eljuttatni, és ki hogyan regisztrált, mert hozzá nyilván úgy fog eljutni. Tehát olyan helyzetbe kell hozni ezt a személyt, hogy el tudja dönteni, hogy mi jelenjen meg az oldalon. Van-e erre egyáltalán ilyen szintű kapacitás? Mert mire egy tájékoztató megszületik, van, hogy egy fél nap, mert mindenki megnézi, aki érintett házon belül, hogy jó-e a tartalma, helyesírásiilag jó-e, aláírta-e valaki. Tehát sokkal összetettebb egy tájékoztató elkészítése. Egy kommunikációs szakember nagyon hiányzik az önkormányzatnál. Úgy gondolja, hogy ezt nélküle nem lehet megcsinálni. Ha úgy döntenek, hogy ez működjön jövőre vagy utána, akkor azon is el kell gondolkodni, hogy kell mellé egy olyan ember, aki ezt kezeli napi szinten. Mert nem gondolja, hogy ki kell fizetniük 1 millió forintot éves szinten azért, hogy hetente, vagy havonta feltegyenek egy tájékoztatót. Tehát még egyszer elmondja, hogy nem azért hozták be, hogy ezt most eldöntsék, hanem azért, hogy lássák, hogy van ilyen lehetőség és ennyibe kerül. Feltételezi, hogy egy nagyváros esetében ez jobban működhet.

**Tóth Imre** elnök: közben próbált rákeresni az interneten, de nem sok nagyvárost talált, inkább kisebb településeken működik ez a rendszer.

**Bagi Zsolt Arnold:** és nem is sokan csatlakoztak hozzá.

**Major Antal Mihály:** előbb-utóbb szükség lesz olyan emberre, ahogy polgármester asszony is mondta, aki összefogja ezeket a dolgokat, még ha nem is csatlakoznak ehhez a rendszerhez. Biztos benne, hogy ahogyan fejlődnek, szükség lesz majd erre, de jelenleg sem az anyagi sem a személyi feltételei nem adottak ahhoz, hogy belépjenek ebbe a rendszerbe. Ezért javasolja, hogy ne fogadják el az ajánlatot.

**Tóth Imre** elnök: kérdezi, van-e további kérdés, más javaslat.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek – anyagi és személyi feltételek hiányában - nem javasolja a Muniopolis ajánlatának elfogadását. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

### **126/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Javaslat a Muniopolis ajánlatának elutasítására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek – anyagi és személyi feltételek hiányában - nem javasolja a Muniopolis ajánlatának elfogadását.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalására**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető

**Tóth Imre** elnök: kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert és Mezei Norbert pénzügyi osztályvezetőt, kívánják-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Mezei Norbert:** tisztelettel köszönti a pénzügyi bizottság tagjait, a megjelenteket. Néhány szóban összefoglalná az előterjesztést. A munkatervben szerepel a 2024. évi költségvetési koncepció megtárgyalása. Az intézmények elkészítették a koncepciójukat, de nagyon sötétben tapogatóznak még a 2024-es év vonatkozásában. Az Országgyűlés elfogadta a költségvetési törvényt, ebben már sarokszámok szerepelnek, viszont ami az önkormányzatot leginkább érinti, a bér jellegű, illetve a dologi inflációs számok, azok nagyon képlékenyek. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a költségvetési törvényt 4%-os gazdasági növekedéssel, 2,9%-os hiánnyal és 6%-os inflációval fogadták el, az államadósság is csökkent a várakozások szerint. Ami az önkormányzatot, illetve az intézményeket leginkább érintené azok tehát a bér jellegű juttatások, viszont a minimálbérrel még nem tudnak. Nagyon sok dolgozó van minimálbéren, a tárgyalások folynak, de jelenleg még nincs információjuk arról, hogy mi várható 2024-ben. A védőnők átkerültek évközben a Hetényi Géza Kórházhoz, velük már nem kell számolni a költségvetés szempontjából, illetve ha a szociális központ átadása

megtörténik télen vagy tavasszal, az nagyban befolyásolja majd a költségvetést bevételi és kiadási oldalon. A beruházások vonatkozásában azt tudja elmondani, hogy mindenképpen be kell fejezniük azokat, amelyekre forrást nyertek. Ezek folyamatban vannak, gyakorlatilag a kivitelezéshez közelít majdnem mindegyik beruházásuk, de át fognak kerülni 2024-re, főleg az építési beruházások. Tehát valószínűleg 2024-ben fognak teljesülni, ezért jelentős lesz a pénzmaradványuk is, de ezek kötelezettséggel terhelt maradványok lesznek. A bevételeik ugyanazok, amelyek már a pénzügyi bizottság előtt ismertek, melyek emelésének lehetőségéről majd a következő napirendi pontban tárgyalnak. Plusz bevételekkel nem nagyon tudnak számolni. Az inflációval nem tudja, hogy tudnak-e majd tervezni. Meglátják, hogy hogyan fognak majd begyűrizni november tájékán az új energiaárak, az is nagyban befolyásolja a jövő évi költségvetésüket. A Startmunka programban továbbra is részt vesznek, úgy tudja legalábbis, hogy a keret meg van rá. A szociális keret összege még nem ismert, illetve azt sem tudják, hogy a tűzoltósággal kapcsolatban mikor lesz döntés. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol.

**Tóth Imre** elnök: úgy gondolja, hogy a 2024. évre elkészített költségvetési koncepció hasonlóan az előző évekhez, megfelelően tartalmazza és taglalja az irányelveket és feladatokat, amiket eddig is tartalmazott. Véleménye szerint a határozati javaslat elfogadásával megteremtene egy alkalmas anyagot arra, hogy a költségvetés elkészülhessen a 2024-es évre. Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény a koncepcióval kapcsolatban.

**Bertalan László:** több évben beszéltek már a művelődési ház és könyvtár kérdéséről, amit most is szeretne felhozni. Az anyagban intézményvezető asszony taglalja, hogy átvinné a klímákat a művelődési házból a könyvtárba, de úgy gondolja, hogy pont fordítva kellene. A könyvtárat megszüntetné, és átvinné a művelődési ház épületébe. Tudja, hogy arról volt szó korábban, hogy nincs ott hely, de úgy gondolja, hogy van, mert kihasználatlan az egész művelődési ház. Még ha egy két falat építeni is kell majd a korszerűsítés után, de véleménye szerint a könyvtárat kellene bezárni és a művelődési házat jobban kihasználni, ha már fel lesz újítva. Tudja, hogy a könyvtár kötelező feladat. Nagyon bántja az is a művelődési házzal kapcsolatban, hogy az újság problémája nincs megoldva, hónapok óta nincs újság. Lehet, hogy ezt nem itt kellene megtárgyalni, de úgy gondolja, hogy a művelődési házat egy kicsit össze kellene fogni.

**Kun Adrienn:** érti, amit Bertalan László mond, de nem tudja, hogyan lehet a könyvállományt a művelődési házba átvinni úgy, hogy ott a kölcsönzés megoldható legyen. Ha viszont vissza kell járniuk a kölcsönzés miatt a könyvtárba, akkor meg kell oldaniuk, hogy a könyvek állagmegóvása megoldott legyen, tehát fűteni mindenképpen kellene.

**Major Antal Mihály:** a visszajárásnak nincs értelme. Ha megszüntetnék ott a könyvtárat, akkor a könyvállományt is át kellene hozni a művelődési házba. Van több helyiség is a művelődési ház épületében, és ahogy Bertalan László is mondta, falbontással, átalakítással meg lehetne oldani, hogy a könyvtárat átköltöztessék és ebben a nehéz gazdasági helyzetben megszüntethetnék a könyvtár épületét. Bár mostanában, ahogyan látja a Facebookon, komoly energiákat fordítanak arra, hogy legyenek programok a könyvtárban. Ezt nagyon jó iránynak tartja, és ezt kellene folytatni, de a művelődési ház épületébe be kellene vinni a könyvtárat. Annak nincs értelme, hogy a könyvkészletet otthagyják.

**Mezei Norbert:** kérdezi intézményvezető asszonyt, hogy véleménye szerint a könyvek hány százalékát kölcsönzik ki a lakosok. Tud valamit mondani arra, hogy milyen elvek alapján lehetne a könyveket elhozni?



**Kun Adrienn:** a szórakoztató irodalom, a kötelező olvasmányok, a szakirodalom leginkább az óvodapedagógia és kisgyermeknevelés vonatkozásában, amik népszerűek, de nem tudja megmondani, hogy ez mennyiségileg mit jelent.

**Mezei Norbert:** lehet, hogy vannak például olyan 50-es évekbeli könyvek is, amik már nem is helytállóak.

**Kun Adrienn:** folyamatosan selejteznek, és a leselejtezett könyvek ingyen elvihetőek. Viszont nagyon sok az új könyv, amit muszáj megvenniük, mert szerződésük van a könyvtárellátó vállalattal, és úgy kapnak kedvezményt, ha 500.000,- forint felett rendelnek. Megnézik, hogy számszakilag mekkora az az állomány, amit be tudnának hozni.

**Major Antal Mihály:** még azon is el lehetne gondolkodni, hogy a játszótérből négy-öt métert elvonnék, mert annak ott pillanatnyilag nincs értelme, és akkor egy helyiséggel bővíthetnék a művelődési házat.

**Bertalan Dráucz Katalin** polgármester: az jutott eszébe, hogy van egy pályázatuk a könyvtárra és annak még lehet, hogy nem telt le a fenntartási időszaka. Azt meg kellene nézni, mert ott pályázatból lett felújítva a tetőtér. Az újságról ő is szeretett volna beszélni, bár nem itt, de itt is beszélhetnek róla, mert testületi döntést kellene majd arról hozniuk, hogy hogyan tovább. Intézményvezető asszonnyal már beszélt erről, volt egy intézményvezetői értekezlet, ahol erre rákérdezett. A probléma az, hogy nincs, aki cikket írjon bele. Felduzzaszthatnák a művelődési ház létszámát akár tízre is, ha nincsenek olyan képességű emberek, akik meg tudják tölteni a lapot. Volt szó arról, hogy kéthavonta jelenjen meg, vagy félévente, de várják az emberek. Lehet, hogy nem 600 példányban kellene kiadni, csak 400 példányban, de várják az emberek. Meg kellene tölteni az újságot, annak viszont ára lesz. És nem az lesz az ára, hogy kifizetnek egy embert, mint intézményvezető asszonyt, aki tördeli és összegyűjti a cikkeket, hanem olyan kell, aki újságcikket ír. Vagy kötelezővé teszik az intézmények számára, azokat is beleértve, akikkel nincsenek kapcsolatban, illetve a civil szervezetekkel kötött megállapodásban is kötelezővé tehetik, vagy fizetnek cikkíróknak, de akkor nagyon sokba fog kerülni az önkormányzatnak az újság. Gondolkozzanak abban együtt, hogy hogyan lehetne cikkekkal megtölteni az újságot. A szerkesztőbizottsági üléseket minden hónapban összehívják, de nem tudja, hogy két fő megjelenik-e.

**Kun Adrienn:** az intézményektől szoktak kapni anyagot, és tudja, hogy az intézményvezetők nagyon sokat dolgoznak ezekkel erőn felül. Véleménye szerint inkább a civil témák hiányoznak, amikor közösségben dolgoznak, akár a településért, akár saját maguk alkotta célokért, és ezekről kellene információ. De sajnos nincs ideje arra, hogy ezeket az információkat kérje, hogy odamenjen az érintettekhez és beszélgessenek. Azért kellene valaki, aki felvállalja, hogy írjon, mert ő és a munkatársai ezt nem tudják megoldani.

**Tóth Imre** elnök: úgy gondolja, hogy a Ladányi Hírek fennmaradásának megtárgyalása a szociális bizottság hatásköre lenne inkább. Szívesen tárgyal erről is, de akkor ne a koncepción belül, hanem tegyék ezt meg egy külön napirendi pont keretében. Javasolja, hogy térjenek vissza a koncepcióhoz.

**Bertalan László:** véleménye szerint érinti ezt a napirendi pontot. Még visszatérve az újság kérdésére, a korábbi években, amikor meg tudott jelenni, akkor is ugyanennyi dolgozó volt a művelődési házban és nem érzi, hogy több feladat lenne most rájuk nyomva.

**Kun Adrienn:** viszont az újságban ő egyedül van benne az intézményből, a többiek csak az utómunkát végzik.

**Bertalan László:** benne meg az a kérdés merül fel, hogy kell-e művelődési ház akkor így. Lehet, hogy ez így durva, de minden évben beszélnek erről. Van egy hónapban átlagosan egy rendezvény vagy ünnepség, amit meg kell szervezni. Mi az a sok feladat, ami miatt nem tud ez működni?

**Tóth Imre** elnök: ahogyan polgármester asszony is elmondta a könyvtár fenntartására lehet, hogy kötelezettségük van, a művelődési házat pedig most újítyák fel. Tehát igazából most nem kérdés az, hogy fenntartják-e. Ezt akkor kellett volna eldönteniük, amikor pályázati pénzeket fordítottak ezekre az intézményekre. Azért mondta, hogy ne tárgyaljanak most a Ladányi Hírek fennmaradásáról, mert az nem függ össze a koncepció megtárgyalásával. Nyilvánvalóan van anyagi vonzata, ami majd téma lehet, de az, hogy miért nem működik, továbbra is azt mondja, hogy a szociális bizottságra tartozó témakör. Tárgyaljon és döntsön erről a szociális bizottság, és annak a döntésnek a fényében tud majd a pénzügyi bizottság dönteni ennek az anyagi vonzatáról.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: igen, majd a következő napirendi pont anyagában lesz benne. Mindenképpen tervezte felhozni ezt a témát, ha nem is bizottsági ülésen, de a testületi ülésen, mert a Ladányi Hírek térítési díjáról dönteni kell majd a következő napirendi pontnál. És nem tudnak úgy dönteni róla, hogy nem tárgyalnak előbb a fennmaradásáról. Mert ha úgy döntenek, hogy mivel nincs cikkíró, így a lapot nem jelentetik meg, akkor nincs miről beszélni. Ha viszont azt mondják, hogy legyen, de fizessenek érte, akkor lehet, hogy duplájára kell emelni a lap díját. Ennyiből fontos, hogy beszéljenek róla. Nem tudja, hogy Tóth Imre mire gondol, miben tudna dönteni a szociális bizottság.

**Tóth Imre** elnök: abban, hogy legyen újság, vagy ne legyen. Van humán erőforrás, vagy nincs. Úgy gondolja, hogy ez nem a pénzügyi bizottságra tartozó témakör, csak az anyagi vonzata az.

**Móczó Nóra** jegyző: tisztelettel köszönti a pénzügyi bizottság tagjait, illetve a megjelenteket. A szervezeti és működési szabályzat szerint nem tartozik a Ladányi Hírek a szociális bizottság hatáskörébe, tehát a testületnek kell döntenie.

**Tóth Imre** elnök: akkor felmerül benne a kérdés, hogy a pénzügyi bizottság hatáskörébe tartozik?

**Móczó Nóra** jegyző: csak a pénzügyi része.

**Tóth Imre** elnök: erre gondolt.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: ha azt mondják, hogy egy külön napirendi pontot szánjanak rá, akkor a novemberi ülésen, vagy akár a holnapi képviselő-testületi ülésen egy plusz napirendi pont keretében tárgyalhatnak róla. Nagyon nagy előterjesztést nem fognak tudni hozni. De a bevétel növelési lehetőségeknél dönteni kell arról, hogy szeretnék-e a lap árát emelni.

**Tóth Imre** elnök: kérdezi, van-e valakinek további kérdése, véleménye.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztés szerint. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza.

**127/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepciójának elfogadására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztés szerint.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

**3. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés az önkormányzat bevételeinek növelési lehetőségeiről szóló tájékoztató megtárgyalására**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető

**Tóth Imre** elnök: írásos anyagot kaptak. Kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert és Mezei Norbert pénzügyi osztályvezetőt, kívánják-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos előterjesztést.

**Mezei Norbert:** át szokták tekinteni még október hónapban a bevétel növelési lehetőségeket, hogy novemberre még legyen idő előkészíteni a rendeletmódosításokat. Az előterjesztésben összeszedett az önkormányzat vonatkozásában minden bevétel növelési lehetőséget, amelyben dönthetnek.

**Tóth Imre** elnök: az előző napirendi pontnál felmerült a könyvtár és a művelődési ház egy épületbe történő összevonásának lehetősége. Úgy érzi, hogy ez a napirendi pont az, amelynél ezzel foglalkozni kell. Javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy a könyvtár fenntartásával kapcsolatban milyen kötelezettségei vannak az önkormányzatnak, illetve hol, milyen módon lehetne elhelyezni a könyvtárat a művelődési ház épületében. Erről készüljön egy anyag, amely a költségvetés tárgyalását megelőzően a pénzügyi bizottság elé kerülhetne. Ahogy Bertalan László felvette, több éve beszélnek erről, de sosem jutottak előrébb ebben a kérdésben, tehát jó lenne már előrébb lépni, ha erre van mód.

**Major Antal Mihály:** visszatérve a művelődési házra és a könyvtárra, mindenképpen csökkentenék a kiadásokat, ha a két intézményt egy épületbe összevonnák. Még az is felmerülhetne akkor lehetőségként, hogy a könyvtár épületét eladásra kínálják és az abból befolyt összeget fordíthatnák a művelődési ház épületének bővítésére, átalakítására, úgy, hogy a könyvtár ott legyen. A Ladányi Hírekkel kapcsolatban az a véleménye, hogy a lap

fennmaradása fontosabb, mint az első napirendi pontban tárgyalt Muniopolis ajánlata. Inkább fizessenek a cikkíróknak, még olyan áron is, hogy a lap árát 10%-kal megemeljék, bár nem gondolja, hogy ez fedezné a költségeket. Szeretné, ha lenne rövid időn belül egy olyan anyag, amely tartalmazza, hogy műszakilag mit kellene a művelődési háznál csinálni, hogy a könyvtár ott elférjen. Korábban több önkormányzat csinálta azt, hogy csökkentette az iparüzési adó mértékét azért, hogy cégeket csábítson a településre. Nem tudja, hogy ilyen lehetne-e csinálni, mert nem nagyon lát más bevételi lehetőséget. A lakbéreken és egyebeken nem tudnak annyit emelni, hogy megoldja a költségvetés helyzetét. Az a lehetőségük lenne még, hogy az intézményekben létszámot csökkentsenek, de ezt nem támogatja, ez a visszafejlődés iránya lenne. A takarékoskodás szintén olyan kevés eredményt hozna, hogy nem oldaná meg a problémákat. Sajnos ilyen helyzetben van az önkormányzat.

**Tóth Imre** elnök: javasolja, hogy a korábbi évek szokásait követve az előterjesztés alapján menjenek végig az egyes lehetőségeken. Az első a helyi iparüzési adó, mértéke 2%. Ezt növelni nem lehet. Az egyetlen lehetőségük, hogy lefelé viszik, de nem tudja megmondani, hogy ez idecsábítaná-e a cégeket. Egy biztos, hogy a bevétele ennek az adónemnek eléggé jelentősen terhelt. Tehát úgy gondolja, hogy jelen pillanatban ennek a csökkentése nem igazán jöhet szóba.

**Mezei Norbert:** csökkenteni csak egységesen lehetne, tehát nem lehet úgy, hogy valaki 2%-ot fizet, valaki pedig 1,5%-ot. És annak tudatában, hogy az úthálózat milyen, nem biztos benne, hogy iparüzési adó csökkentéssel ide tudnának csábítani cégeket. Meg lehet próbálni egy évben, de az biztos, hogy a költségvetésben nagy lyukat vágna. Jelenleg 130 millió forint körül van az iparüzési adó bevételük a 2%-kal. Esetleg külön adómentességet lehet adni valakinek.

**Tóth Imre** elnök: a magánszemélyek kommunális adója a következő, ami 7.000,- forint/ingatlan/év, amit most tudtak bevezetni. Korábban emelték fel, de a bevezetésére a covid miatt nem volt lehetőség. Az anyag tartalmazza azt is, hogy a környező településeknél milyen kommunális adó van kivétel, illetve azt is, ahol nincs ilyen adónem. Információi szerint a lakosok egy jelentős hányada zúgolódott már a 7.000,- forintra történő emelés miatt is, mivel úgy érzik, hogy nem kapnak ezért az összegért semmit. Ezért nehezményezik az emelést. Amit még sokan megkérdeznek tőle, hogy vajon befizeti-e mindenki, de erre nyilván ő nem tud válaszolni.

**Mezei Norbert:** sejtette, hogy fel fog merülni ez a kérdés. Jelenleg 70%-os a fizetési morál, 11 millió forintot vetettek ki, és ebből 7-7,5 millió forint jött be eddig, még valamennyi várható, de nem jelentős.

**Tóth Imre** elnök: a korábbi, alacsonyabb mértékű kommunális adónál milyen volt a fizetési morál?

**Mezei Norbert:** majdnem ugyanennyi. Aki adófizető, be akarja fizetni, az ezt az összeget is befizeti. Azt látni kell, hogy a kb. 2000 ingatlanból legalább 300 már árverés alatt van. Ezt az adót önbevallás alapján lehet kivetni, és ezekben az esetekben nagyon nehéz beazonosítani a tulajdonosokat. Ha emelnék, az nagy munka lenne. Kisebbségi emelés nem is lenne rentábilis, mert nagy költségekkel járna, mindenkinek új határozatot kellene küldeni.

**Tóth Imre** elnök: ehhez az is hozzátartozik, hogy az ingyenes rágcsálóirtás az önkormányzat részéről működik, azt pedig természetesnek veszik a lakosok, nem kérdezik meg, hogy miből

fizeti az önkormányzat. Örül neki, hogy az emelés miatt nem következett be számottevő fizetési morálromlás. Van valakinek javaslata az adó emelésére vagy esetleg csökkentésére?

**Bertalan László:** az szokott az álláspontja lenni, hogy mindig emeljenek egy kicsit, hogy ne fájjon annyira, mint a tavalyi nagyobb emelés. De ahogy pénzügyi osztályvezető úr elmondta, ennek is vannak költségei, ezért azt javasolja, hogy ezt az évet hagyják ki, és jövőre térjenek vissza rá.

**Tóth Imre** elnök: maximálisan egyet ért ezzel. A mezőöri járulék a következő, amelyet az anyag alapján 2018 januárjában emeltek utoljára, 850,- forint/hektár/év mértékre. Azóta nem változtattak rajta. Viszont az anyag is tartalmazza, hogy mindenképpen szükséges benne döntést hozni, mivel a járulék megfizetésének megosztottsága megszűnt, tehát mindenképpen rendezni kellene. Ha marad a 850,- forint/hektár/év összegű járulék, akkor is újra ki kell vetni, mert ez csak a gazdákat terheli és a vadásztársaság, aki az utóbbi időben ezt nem fizette, gyakorlatilag mentesülne ez alól. Eddig is a gazdákra vetették ki, csak a vadásztársaság átvállalt ebből az összegből. Azt tudják, hogy a mezőőrök bére évről évre emelkedett, viszont a járulékot 5 éve nem emelték. Nem tudja, hogy hogyan állnak a mezőöri költségek és a járulék arányát tekintve. Átadja a szót osztályvezető úrnak.

**Mezei Norbert:** azért nem emelték eddig, mert nem volt indokolt. Azzal, hogy vásároltak egy mezőöri járművet, nagymértékű megtakarítást értek el a szolgáltatás terén. Még a tavalyi évben sem mutatták azt a számok, hogy mínuszos lenne. Idén viszont már azt mutatják a számok, hogy hozzá kellene nyúlni a mezőöri járulékhoz. Az állami támogatás nem változott, mióta a mezőőrség működik. Ez is felhőborító, hogy nem változtatnak rajta, 520.000,- forintot adnak negyedévente a két főre. Viszont a bérek, ahogy elnök úr is mondta emelkedtek, ezt már nem futja a járulék, illetve a gépjárműre is sokat kellett költeni ebben az évben, ezért úgy tűnik, hogy 1,5-2 millió forint mínusz lesz a szolgáltatáson. Amennyiben a pénzügyi bizottság és a képviselő-testület úgy dönt, lehetséges az emelés, mert pluszba úgy sem fognak futni. A vadásztársaság csak szóbeli megállapodás alapján fizetett, ami már nagyon régen történt, akkor még csak egy vadásztársaság volt. Most viszont már nem fizetnek, mivel elvesztették a földjük nagy részét, azáltal, hogy bejött a másik vadásztársaság. Ezt mindenképpen rendezniük kell. A fizetési morál itt stabil, kevés embert nem tudnak utolérni. Leginkább a Jász-Föld Zrt.-t érintené a járulék emelése, mivel ők a legnagyobb földtulajdonosok.

**Tóth Imre** elnök: ahogy hallhatták, elkerülhetetlen, hogy módosítsanak a járulékon, nem csak azért mert rendezni kell a vadásztársaság részét, hanem azért is, mert várhatóan ez az összeg sem fogja fedezni a költségeket. Arra gondolt, hogy öt év távlatát nézve, 150,- forinttal megemelhetnék a járulékot. Javasolja, hogy 1.000,- forint/hektár/év mértékre emeljék a járulékot, az nem volna egy nagy emelés, nem volna nagy teher a gazdák számára véleménye szerint.

**Major Antal Mihály:** 1.100,- forintra javasolja emelni. Nem gondolja, hogy megterhelő lenne a gazdáknak, mivel lényeges profitemelkedések vannak véleménye szerint.

**Tóth Imre** elnök: kérdezi Mezei Norbert pénzügyi osztályvezetőt, hogy mekkora emelésre lenne szükség ahhoz, hogy a költségeket fedezze.

**Mezei Norbert:** azt nem tudja még, hogy a bérek hogyan fognak emelkedni, illetve, hogy mennyit kell majd költeni a gépjárműre, de inkább az 1.100,- forint lenne indokolt a számításai szerint. Most kiment minden gazdának, akiről nyilvántartásuk volt, egy

önbevallásra felszólító levél, mert elég régóta nem volt nyilvántartásuk arról, hogy ki, hány hektáron gazdálkodik. Elég foghíjasan jöttek vissza a bevallások, tehát ott még futniuk kell egy kört.

**Móczó Nóra** jegyző: annyival szeretné kiegészíteni, hogy most készítik az új nyilvántartást. Egy excel táblázatba viszik fel az adatokat a földkönyv alapján, annak érdekében, hogy teljes legyen a nyilvántartás és januártól ez alapján vessék majd ki az adót. Tehát ha valaki nem vallja be, hogy mennyi földdel gazdálkodik, akkor össze tudják vetni hivatalból a statisztikájukkal, hogy mennyi földet nem vallottak még be. Nyilván a földhasználót nem biztos, hogy tudják, bár azt is megpróbálják majd visszakeresni a földhivatal által küldött anyag alapján. Amikor kötnek az adott földre egy földhasználati szerződést, akkor hivatalból értesül az önkormányzat, hogy az adott földnek ki lesz a használója. Amennyiben nincs használó, úgy a tulajdonosra vetik ki, legfeljebb a tulajdonos majd jelzi, hogy az a föld használatba van adva, és a határozatot majd módosítják. Tehát teljesebbé szeretnék tenni a nyilvántartást.

**Mezei Norbert:** 8000 hektárról beszélnek, amiből 7300 hektárt vallanak be, a fennmaradó területről nem tudják, hogy kinek a használatában van.

**Bertalan László:** a falugazdásztól ezt nem lehet megtudni? Gondolja, hogy a támogatásokat mindenki megkéri.

**Móczó Nóra** jegyző: azt nem tudja, hogy jogilag szolgáltatathat-e adatot a falugazdász. Jelenleg a saját iratokban rendelkezésre álló adatokkal dolgoznak. Egyelőre a külterületi földekről szeretnének egy teljes nyilvántartást készíteni, helyrajzi szám alapján. Később, ha tudják, a használókat is beírják majd, mivel elsődlegesen a használónak kell megfizetni ezt az adót, ha nincs ilyen, akkor pedig a tulajdonosnak.

**Bertalan László:** az merült még fel benne az emeléssel kapcsolatban, hogy hol lesz majd az a határ, amikor azt mondják a gazdák, hogy nem kell mezőőrség és nem fizetnek.

**Major Antal Mihály:** akkor megszüntetik a mezőőrséget.

**Tóth Imre** elnök: ennek a jogi háttérét nem ismeri teljesen, de úgy tudja, hogy nem döntheti el a gazda, hogy fizeti vagy nem, mivel ez egy önkormányzati döntés, ami kihat rájuk és kötelesek fizetni. A falugazdással kapcsolatban úgy emlékszik, hogy több évvel ezelőtt már szóba került ez és akkor mereven elzárkózott a falugazdász ettől és hivatkozott valamilyen jogszabályra. Lehet, hogy azóta ez változott.

**Móczó Nóra** jegyző: úgy gondolja, hogy ha ez így volt régebben, akkor most is így van, mert az adatvédelem inkább erősödik.

**Tóth Imre** elnök: az egy nagyon érdekes kérdés, amit Bertalan László felvetett, hogy meddig emelhetnek. Azért javasolta a 150,- forintos emelést is, mert nem szeretne a tűrészhatár fölé menni, de a pénzügyi indoklás meg azt mutatja, hogy 250,- forint körül kellene emelni, mert akkor lenne meg a pénzügyi egyensúly. A bizottságnak és a képviselő-testületnek valahol el kell lavíroznia ebben, és nyilvánvalóan olyan helyzetet kell teremteniük, amelyben nem kell az önkormányzat egyéb bevételeiből fordítaniuk erre a tevékenységre. Minden forintnak van helye, ami bevételt meg tudnak termelni, azt ezer helyre fel tudják használni és nem kellene finanszírozniuk egy olyan szolgáltatást, ami a gazdák érdeke elsősorban. Igaz, hogy ez nem

teljesen így van, mert tudják, hogy a mezőőrök a településen belül is szoktak tevékenykedni, nagyon jól használhatóak sok egyéb tevékenységre a település érdekében. Úgy gondolja, hogy meg kell próbálkozniuk, esetleg ha nagy lesz az ellenállás, akkor újra napirendre kell tűzniük ezt a kérdést. Úgy tűnik, hogy az 1.100,- forintra történő emelés lenne indokolt, ezért visszavonja korábbi javaslatát és ezt támogatja. A következő a lakbérek emelésének lehetősége. 2023. január 1-től emeltek utoljára, átlagosan 20%-kal. Van-e valakinek emelésre javaslata?

**Major Antal Mihály:** nem javasolja emelni a lakbérek mértékét.

**Tóth Imre** elnök: ha nincs hozzá további vélemény, akkor mehetnek tovább. A következő az anyagban az önkormányzati bérlmények témaköre. Van egy táblázat az anyagban, amely tartalmazza az utolsó díjmódosítások időpontját is. Itt egyedi döntések, egyedi bérlleti díjak vannak. Ezzel kapcsolatban van-e kérdése, javaslata valakinek?

**Bertalan László:** ezeket mindenki megfizeti?

**Mezei Norbert:** igen. Mindenkiel egyéni szerződések vannak, ahogy elnök úr is mondta. Az orvosok esetében a rezsiköltségek már nagyon régóta nem változtak. Esetleg ezen lehet elgondolkodni, bár két-három éve vizsgálták felül, és nagy rezsiemelkedés nem volt, mivel az épület hőszigetelést kapott és nyílászárócsere történt. Nem tudja, hogy most az áram- és a gázárak mennyire szálltak el, mert ha nagyon, akkor esetleg érdemes lehet ebbe belefolyjni. A bérlményeknél látható, hogy mikor nyúltak a díjakhoz utoljára. Nagy változásokat nem tud. Nem gondolja, hogy jelentős bevételeket tudnának itt elérni.

**Tóth Imre** elnök: ezek mind határozatlan idejű szerződések?

**Mezei Norbert:** van, amelyik határozatlan, de van, amelyik határozott idejű.

**Bertalan László:** az orvosi rendelőben azóta már vannak klímák is.

**Tóth Imre** elnök: úgy gondolja, hogy a két doktornőnél nincs klíma.

**Mezei Norbert:** át lehet ezeket számolni, ha úgy gondolják. Viszont ez nem rendeletben van szabályozva, tehát bármikor lehet módosítani, a polgármester hatásköre. Csak tájékoztatásképpen hozták be. Úgy gondolja, ha átállnak már az új energiaárakra, utána lenne érdemes számolni.

**Tóth Imre** elnök: a Ladányi Hírek a következő, és akkor itt nyilván felmerül az is, hogy legyen-e újság, vagy ne legyen, ha lesz újság, akkor pedig emeljenek-e a díján. A hirdetési díjakkal kapcsolatban, bár nem tudja, hogy mennyi hirdetés volt eddig, de úgy gondolja, hogy ezért a díjért sem sok jelent meg.

**Major Antal Mihály:** ha azt nézi, hogy egy napilap 320,- forintba kerül naponta, akkor a Ladányi Hírekért, ha valaki meg akarja venni 350,- forintot fizethet egy hónapban. Beszéltek róla, hogy egy külön napirendi pontban behozzák a Ladányi Hírek kérdését, felkészülve, helyzetelemzést és javaslatokat adva, hogy mit kellene csinálni ahhoz, hogy egyáltalán megjelenjen.

**Tóth Imre** elnök: igen, az újság léte vagy nem léte egy fontos kérdés, de pont erről nem akart tárgyalni az előzőekben sem. Arról szívesen tárgyalna, hogy amennyiben megtartják a lapot, akkor mennyi legyen az ára.

**Bertalan László:** amikor korábban ez szóba került azt javasolta, és most is azt javasolná, hogy gondolják meg, hogy kell-e minden hónapban, főleg úgy, hogy szinte soha nem sikerült időben megjelentetni. Most meg már hónapok óta nem jelent meg. Nem tudja elfogadni azt, hogy nincs, aki cikket írjon, mert azelőtt is volt. Tudja azt, hogy az óvoda és az iskola szolgáltatott több cikket, de például egy-egy testületi ülésről is lehetne írni. Ez érdeklő az embereket véleménye szerint. Támogatja, hogy 350,- forintra emeljék a lap díját, és javasolja, hogy csak kéthavonta jelenjen meg. Így több energiát tudnának ráfordítani, és időben megjelenhetne. Mert az emberek tényleg keresik, és megkérdezik, hogy miért nem jelent még meg. És jogosan, mert ha minden hónap 5. napjáig meg kell jelennie az újságnak, akkor jelenjen is meg. És ne haragudjon intézményvezető asszony, de azt nem tudja elfogadni indoknak, hogy sok munkája van a művelődési háznak. Egy hónapban egy rendezvény van, vagy esetleg kettő.

**Kun Adrienn:** a szerkesztésben nem vesznek részt a művelődési ház dolgozói.

**Tóth Imre** elnök: ehhez írói vénával kell rendelkezni, nem úgy működik, hogy tollat ragad az ember és leírja, ami az eszébe jut.

**Bertalan László:** ezelőtt is megjelent valahogy az újság.

**Tóth Imre** elnök: talán jobb volt a szervezettsége a szerkesztő bizottságnak. Lehet, hogy a szerkesztő bizottságot kellene újraszervezni.

**Bertalan Drávcz Katalin** polgármester: leegyszerűsítene, mert tudja mi a probléma, mégpedig az, hogy intézményvezető asszony nem elég határozott, ne haragudjon meg érte. Úgy gondolja, hogy ha megjelentetik továbbra is a Ladányi Híreket, akkor jelenjen meg havonta, és akkor kötelezővé teszik minden intézménynek, beleértve a polgármesteri hivatalt is, hogy cikket szolgáltatassanak, mert például soha egyetlen testületi határozatot, vagy napirendi pont tárgyalását nem közlik a lakosokkal. És abban Bertalan Lászlónak igaza van, hogy ez érdeklő az embereket. A honlapon elérhető, de ha kitesznek egy linket, az nem fogja a lakost érdekelni, vagy ha egy idős emberről van szó, ő nem fogja érteni. Megkérnének minden intézményvezetőt, hogy tegyen egy embert felelőssé érte, és minden hónap végén fogja az anyagot kérni, hogy intézményvezető asszonynak legyen egy hete megszerkeszteni és az újság megjelenjen. Akkor ment ez egy kicsit jobban, amikor Gyárfás Lajos képviselő segített benne, de nála is azt érezte, hogy nem tud és nem akar senkivel szemben bántó lenni, és követelni a cikket. Ha hoznak egy döntést, és minden intézményükre kötelező érvényűvé teszik azt, hogy havonta egy cikket szolgáltatasson, akkor azt be fogja kérni, és addig fogják az e-maileket írni, amíg be nem érkeznek az újságcikkek. Intézményvezető asszony erre egyedül nem képes, mert egyéniségéből kifolyólag nem egy ilyen személyiség. Tehát kell neki a segítség.

**Mezei Norbert:** mennyi cikk kellene ahhoz, hogy meg tudják tölteni az újságot?

**Kun Adrienn:** legalább harmincnak be kellene érkeznie, és nem 15 karaktereseknek. Tudja, hogy a felelőssége ebben nagy, de amikor valaki olyan cikket küld, ami kézzel van írva és fotó sincs hozzá, akkor azt begépel, és utána a Facebookról fotót kell levadászni hozzá, ami



legalább négy óra hosszába telik. Nagyon szívesen csinálja ezt, és nagyon szereti, de nagyon nehéz például képet találni.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: majd mindenki küld képet a cikk mellé.

**Tóth Imre** elnök: ha nincs elég cikk, akkor lehetne olyat csinálni jászladányi események képekben címszóval, hogy fotókkal töltik ki a helyet. Mindig van valami rendezvény vagy program az intézményeknél. Az emberek számára az is fontos, hogy saját magukat lássák az újságban.

**Mezei Norbert:** a régebbi cikkek meg vannak digitálisan? Esetleg amikor nincs elég cikk, elő lehetne venni egy régebbit, ami most is aktuális, például a tavaszi kerti munkákról, vagy hasonló témákban. Nem tudja, hogy ez lehetséges-e, vagy mekkora munkát jelent.

**Kun Adrienn:** csak azok a cikkek vannak meg, amik azóta keletkeztek, mióta ő szerkeszti a lapot.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: minden intézmény kaphatna két oldalt, és eldöntheti, hogy abból például fél oldal szöveg lesz, másfél oldal fénykép, vagy akár fordítva.

**Bertalan László:** véleménye szerint ezek korábban is meg voltak az újságban. Éppen az a problémája, hogy csak erről szólt és hiányoztak a civil témák.

**Tóth Imre** elnök: a képviselő-testület döntéseit beleírhatnák.

**Bertalan László:** ezek a döntések a lakosokat is érintik.

**Tóth Imre** elnök: sőt szeretnének jól informáltak lenni. Például az Erzsébet-Katalin bál kapcsán is sokan kérdezzétek, hogy a befolyt összegből hová kerülnek majd fekvőrendőrök.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: attól függ, mennyi pénz jön össze.

**Tóth Imre** elnök: úgy tűnik, hogy mindenki arra hajlik, hogy legyen továbbra is Ladányi Hírek, akkor viszont el kell dönteni, hogy mennyi legyen az ára.

**Bertalan László:** javasolja, hogy kéthavonta jelenjen meg és 350,- forint legyen az ára.

**Major Antal Mihály:** támogatja a javaslatot.

**Tóth Imre** elnök: van-e más javaslata valakinek a Ladányi Hírekkel kapcsolatban.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: a napirendi pont végén szavaztatja majd meg a javaslatokat, addig még gondolkodhatnak. Nézzék tovább az anyagot. A következő a Nagyközség Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézménynél a piaci helypénzek, közterület foglalási díjak emelésének lehetősége. Az anyag szerint 2023. januártól került sor átlagosan 20 %-os mértékű díjemelésre. Van-e javaslat a díjak emelésére?

**Mezei Norbert:** javasolja a bizottságnak, hogy idén ne javasoljon emelést a képviselő-testületnek, mivel a piac fel lesz újítva, így célszerű lenne azt követően tárgyalni róla.

**Tóth Imre** elnök: teljesen egyet ért. Ha majd egy magasabb színvonalú szolgáltatást tudnak nyújtani a piaci árusoknak, akkor azért több pénzt is kérhetnek majd. Esetleg a Ladány Napján és egyéb rendezvényeken a mozgóárusok által fizetendő díjakat gondolhatják még át, hogy kívánnak-e rajta módosítani.

**Major Antal Mihály:** ezt pályáztatni kellene.

**Tóth Imre** elnök: gondolja, hogy a Ladány Napja rendezvényen a sergőt üzemeltető sem piaci helypénzt fizetett.

**Bagi Zsolt Arnold:** azt a helypénzt fizette, amit a búcsúkor szoktak, ami 950,- forint/m<sup>2</sup>.

**Tóth Imre** elnök: ha a helypénzek emelésére nincs javaslat, akkor tovább léphetnek az anyagban. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz díjának a kérdése a következő. 2023. július 1-től van a jelenlegi díj meghatározva. Kérdezi intézményvezető urat, hogy szükséges-e ezen emelni.

**Bagi Zsolt Arnold:** jelenleg nem indokolt.

**Tóth Imre** elnök: az intézménynél a további felsorolt díjak nem intézményvezetői hatáskörben vannak?

**Mezei Norbert:** intézményvezetői hatáskör, csak tájékoztató jelleggel szerepeltetik.

**Tóth Imre** elnök: a gyepmesteri telep díjai is megfelelőek?

**Bagi Zsolt Arnold:** a kiszállási díjat emelni kellene.

**Tóth Imre** elnök: ezt viszont intézményvezető úrnak kellene meghatároznia, mert ez egy folyamatosan változó költség. Az étkezi térítési díjak esetében indokolt lenne emelni?

**Bagi Zsolt Arnold:** még mindig nem indokolt az emelés.

**Tóth Imre** elnök: a művelődési ház bérleti díja a következő. Itt lényeges kérdés, hogy a felújítás kivitelezésének mi a határideje.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: két pályázat is fut, az egyik az energetika, a másik az élhető település. Az energetikás pályázatnál, ha jól emlékszik, akkor 2024. június 30. a határidő, a másikonál most készültek el a kiviteli tervek, amit a kincstárral jóvá kell hagyatni, ha ez megtörténik, utána lehet kiírni a közbeszerzést. Tegyük fel, hogy novemberben ki tudják írni. A közbeszerzés minimum két hónap, utána talán február 1-jén szerződést köthetnek a kivitelezővel, és általában tíz hónap, egy év van a kivitelezésre, tehát az csak 2025-ben fog befejeződni.

**Tóth Imre** elnök: így nincs értelme módosítani a bérleti díjat, mert jövőre még úgysem lesz ebből bevétel. Majd akkor tárgyaljanak róla, ha felújított állapotban lesz. Van-e további kérdés, vélemény, más javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja a mezőöri járulék emelését 2024. január 1. napjától 1.100,- forint/hektár/év összegre, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Móczó Nóra jegyzőt, hogy a következő soros ülésre készítse el a rendelettervezetet. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**128/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat a mezőöri járulék emelésére**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja a mezőöri járulék emelését 2024. január 1. napjától 1.100,- forint/hektár/év összegre, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Móczó Nóra jegyzőt, hogy a következő soros ülésre készítse el a rendelettervezetet.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy a Ladányi Hírek helyi lap 2024. január 1. napjától kéthavonta jelenjen meg és 350,- forint/példány összegben kerüljön értékesítésre, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Móczó Nóra jegyzőt, hogy a következő soros ülésre készítse el a rendelettervezetet. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**129/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat a Ladányi Hírek helyi lap díjának emelésére**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja, hogy a Ladányi Hírek helyi lap 2024. január 1. napjától kéthavonta jelenjen meg és 350,- forint/példány összegben kerüljön értékesítésre, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Móczó Nóra jegyzőt, hogy a következő soros ülésre készítse el a rendelettervezetet.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

**4. NAPIRENDI PONT**

**2023. III. negyedévi beszámoló a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról**

Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető

**Tóth Imre** elnök: írásos anyagot kaptak. Kérdezi Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezetőt kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Bagi Zsolt Arnold:** nem kívánja kiegészíteni.

**Tóth Imre** elnök: kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az írásos anyaggal kapcsolatban.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló 2023. III. negyedévi beszámoló elfogadását az előterjesztés szerint. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza.

**130/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló  
2023. III. negyedévi beszámoló elfogadására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló 2023. III. negyedévi beszámoló elfogadását az előterjesztés szerint.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

**5. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetésére**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

**Tóth Imre** elnök: kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: átadja a szót jegyző asszonynak.

**Móczó Nóra** jegyző: a Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti ingatlanra vonatkozóan nem érkezett vételi ajánlat a megadott határidőn belül. Határidőn túl kaptak a héten egy ajánlatot, 650.000,- forint + ÁFA összegben. A bizottságnak el kellene gondolkodnia az ingatlan további sorsáról, hogy ismételten meghirdeti-e, illetve a vételi árat csökkenteni-e. Az értékbecslő szakvéleménye alapján került meghatározásra a korábbi vételi összeg, de mivel határidőn belül nem érkezett vételi ajánlat, ezért el kell gondolkodni esetlegesen az árcsökkentésről vagy ugyanezen az áron újabb meghirdetésről.

**Tóth Imre** elnök: azt lehet tudni, hogy mennyire komoly ez a vételi szándék, publikus, hogy ki az ajánlattevő?

**Móczó Nóra** jegyző: erről polgármester asszony tud többet mondani.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: publikus lehet, Rácz Róbert érdeklődött az ingatlan felől, ezért is jelölték ki meghirdetésre. Meg is tekintette az ingatlant, akkor még nem

tudtak árat, mert utána történt meg az értébecslés. Ekkor megkérdezte, hogy alkuképes-e az ár. Jelezte az érdeklődő felé, hogy a hirdetmény alapján ajánlatot kell tenni. Ezt nem nagyon sikerült neki értelmezni, mivel az ajánlatot egy teljesen más adatszolgáltatás formájában nyújtotta be és határidőn túl.

**Tóth Imre** elnök: szeretné megkérdezni osztályvezető urat, hogy ennek az áfa vonzata hogyan működik?

**Mezei Norbert:** nincs áfa.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: mivel az önkormányzat értékesíti, így nincs áfa.

**Tóth Imre** elnök: tehát ha ő 650.000,- forint + áfa összeget ajánlott, akkor az valójában csak 650.000,- forint.

**Bagi Zsolt Arnold:** akkor durván 150.000,- forint a különbség.

**Tóth Imre** elnök: de nem mindegy, hogy 650.000,- forint vagy 800.000,- forint.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: igen, az ajánlattevőnek nem mindegy, mert ő áfát igényelne vissza.

**Tóth Imre** elnök: ő vállalkozóként venné meg?

**Mezei Norbert:** valószínűleg igen, de az önkormányzat nem tud áfás számlát adni.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: az önkormányzatnak mindenképpen bruttó árat kell megjelölni, amennyit szeretnének kapni az ingatlanért.

**Tóth Imre** elnök: a legutóbbi ülésen azt mondták, hogy 1 millió forint legyen ez a bruttó ár. Alpolgármester úr azt mondta, hogy ha felszorozzák, akkor 800.000,- forint lenne az ajánlott ár.

**Bagi Zsolt Arnold:** 825.000,- forint.

**Tóth Imre** elnök: meghirdethetnék például 850.000,- forintért, akkor is engednék belőle 150.000,- forintot.

**Major Antal Mihály:** mindenképpen engedjenek belőle, a legutóbb is azt mondta, hogy annyiért nem fogják megvenni.

**Bertalan László:** véleménye szerint az ajánlott összegben kellene meghatározni az új árat, tehát bruttó 825.500,- forintban. Még így is lesz benne az ajánlattevő számára egy csavar, amikor rájön, hogy nem tudja visszaigényelni az áfát.

**Tóth Imre** elnök: úgy gondolja, hogy 650.000,- forintot akar érte kifizetni az ajánlattevő, mert azt gondolja, hogy az áfát visszaigényelheti. Ez esetben viszont nem fog érte 825.500,- forintot kifizetni. Az biztos, hogy el kellene adni, mert az a legjobb megoldás. De ha magas összeget állapítanak meg, és nem fogadja el, akkor valószínűleg újra kell majd tárgyalniuk.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: nagyon egyszerű, ha azt akarják, hogy ez az ajánlattevő vegye meg, akkor 650.000,- forint árat kell meghatározni.

**Tóth Imre** elnök: vagy 700.000,- forintot, mert akkor még tettek rá, de nem olyan mértékben, ami elfogadhatatlan lenne számára. És felhatalmaznák polgármester asszonyt, a szerződés aláírására.

**Móczó Nóra** jegyző: figyelmeztetné a bizottságot, hogy a vagyronról szóló rendelet alapján mindenképpen meghirdetés útján lehet értékesíteni. Tehát újra ajánlatot kell neki tennie.

**Tóth Imre** elnök: tehát akkor mindenképpen újratárgyalják. Akkor az árat kellene meghatározni, amiért újra meghirdetik.

**Bagi Zsolt Arnold:** ha ott történik valami és el kell bontani az épületet, az nem 650.000,- forintba fog kerülni az önkormányzatnak, hanem jóval többbe.

**Major Antal Mihály:** javasolja az ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetését, és javasolja az ingatlan minimum eladási árát 650.000,- forintban meghatározni.

**Tóth Imre** elnök: van-e további kérdés, más javaslat?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Jászládány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetését, továbbá javasolja az ingatlan minimum eladási árát 650.000,- forintban meghatározni. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**131/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat**  
**Javaslat a Jászládány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetésére**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja a Jászládány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám alatti 1231/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetését, továbbá javasolja az ingatlan minimum eladási árát 650.000,- forintban meghatározni.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

## **6. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Jászládány, Szikszai u. 15. szám alatti 2459 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett vételi ajánlat elbírálására**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

**Tóth Imre** elnök: 400.000,- forintos vételi ajánlat érkezett az ingatlan megvásárlására.

**Bertalanné Drávucz Katalin** polgármester: 400.000,- forintért hirdették meg.

**Tóth Imre** elnök: a határozati javaslat a 400.000,- forintos vételi ajánlat elfogadásáról szól. Van-e valakiknek más javaslata?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja Szikszai Imre (5055 Jászládány, Pillangó u. 3. sz.) 400.000,- forintos vételi ajánlatának elfogadását az önkormányzat tulajdonában álló Jászládány, Szikszai u. 15. sz. (2459 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**132/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat a Jászládány, Szikszai u. 15. szám alatti 2459 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett vételi ajánlat elfogadására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja Szikszai Imre (5055 Jászládány, Pillangó u. 3. sz.) 400.000,- forintos vételi ajánlatának elfogadását az önkormányzat tulajdonában álló Jászládány, Szikszai u. 15. sz. (2459 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

**7. NAPIRENDI PONT**

**Előterjesztés a Jászládány, Sugár u. 4. szám alatti 439 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett vételi ajánlat elbírálására**

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

**Tóth Imre** elnök: a legutóbbi ülésen m<sup>2</sup> árat határoztak meg, amely kiszámolva 109.125,- forint. A beérkezett ajánlat szintén 109.125,- forintról szól. Javasolja a vételi ajánlat elfogadását. Kérdezi, van-e kérdés, más javaslat.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Tóth Imre** elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja Lólé Attiláné (5055 Jászládány, Sas u. 14. sz.) 109.125,- forintos vételi ajánlatának elfogadását az önkormányzat tulajdonában álló Jászládány, Sugár u. 2. sz. (439 hrsz.) alatti ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára. A bizottság továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**133/2023.(X.25.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat  
Javaslat a Jászladány, Sugár u. 4. szám alatti 439 hrsz.-ú ingatlan vételére beérkezett  
vételi ajánlat elfogadására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a képviselő-testületnek javasolja Lólé Attiláné (5055 Jászladány, Sas u. 14. sz.) 109.125,- forintos vételi ajánlatának elfogadását az önkormányzat tulajdonában álló Jászladány, Sugár u. 2. sz. (439 hrsz.) alatti ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára. A bizottság továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

A nyílt ülés végére érve több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke az ülést bezárja.



**Tóth Imre**  
elnök

kmf.



**Bajzáné Bertalan Ildikó**  
jegyzőkönyv-hitelesítő