

ELŐTERJESZTÉS

Behajthatatlan követelések lemondására

(A képviselő-testület 2022. augusztus 18-i soros ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

A követelés lemondásának 2 módja lehetséges:

1. törvény alapján, vagy
2. helyi önkormányzati rendelet alapján

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. §-a alapján (1) „Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.*”

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pontja megállapítja, hogy

„behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében:

„Behajthatatlan követelés

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)–g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik,”

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Jászládány Nagyközség nemzeti vagyonáról szóló 15/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelete az alábbiakat határozza meg:

3. § (1) bekezdés „A rendelet hatálya alá tartozó vagyon tulajdonosi joggyakorlója Jászládány Nagyközség Képviselő-testülete.”

4. §-a

„(1) A rendelet hatálya alá tartozó vagyonra vonatkozó ügyekben a képviselő-testületet Jászládány polgármestere képviseli.”

(2) A képviselő-testület kizárólagosan jogosult a 10.000,-Ft összeghatárt meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy évet meghaladó időtartamú részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

(3) A képviselő-testület az alábbi felsorolt tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármestert hatalmazza fel:

j) az 10.000,-Ft összeghatárt nem meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy év időtartamon belüli részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.”

5.§-a „A rendelet hatálya alá tartozó vagyonra vonatkozó döntési javaslatot a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság véleményének előzetes kikérése mellett a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.”

A fenti jogszabályok alapján a mellékelt táblázatban nyilvántartott követelések elengedésére teszünk javaslatot:

A fenti követelések részletes analitikus nyilvántartása rendelkezésre áll továbbra is. Önkéntes teljesítésre továbbra is van lehetőség.

Jászládány, 2022. augusztus 12.


Bertalan Drávucz Katalin
polgármester



Határozati javaslat:

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

...../2022. (VIII. 18.) számú. határozata

Behajthatatlan követelések lemondására

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Jászladány Nagyközség nemzeti vagyonáról szóló 15/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 97. § (2) bekezdés, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont f) és g) pontjai alapján az előterjesztésben szereplő behajthatatlan követelések veszteségként történő leírásáról, valamint a követelés lemondásáról dönt.

A Képviselő-testület felkéri a Jászladányi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát a döntés végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző
 pénzügyi osztályvezető

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,
 2./ Polgármesteri Hivatal helyben
 é r t e s ü l n e k

2022. évi mezőőri hátralék értékesztése												
NÉV	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	összesen:
Boros István	2 811	2 810			2 810							8 431
Karkus Mihály		8 900	8 895									17 795
Karkus Mihályné	4 455	30	30	1 025								5 540
Kupi László	5 790	1 930	1 930	1 930	1 930	1 930	1 932	2 310	2 310	2 310	3 360	27 662
Orosz Imréné			8 590	8 590	8 590	8 590	8 588	10 270	10 270			63 488
CrystalCenter Bt	29 622											29 622
Frajka József	580											580
Juhász Miklós	370				375	375	373	445	445	445	1300	4 128
Juhász Miklósné	370				375	375	373	445	445	445		2 828
Orosz Tamás	210											210
Orosz Tibor	210											210
Pomázi Gábor		12 525	12 525	12 525								37 575
Berta Viktor		45 245	45 245	45 245	45 245	45 246	45 246					271 472
MÁV				600								600
Bíró Lászlóné					525	525						1 050
Beszterli Imréné					220	220	215	260	260	260	380	1815
Mészáros József					435							435
Talált József					50							50
Tánczos József					22 400							22 400
Szűcs Kálmán					9 200	9 200	9 200	11 000	11 000			49 600
Balog Balázs						2 944	2 944	3 520	3 520	3 520	5 120	21 568
Fejes Ignácné						260	262	315	315			1152
Vincze Norbert						685						685
Zana Péter						1 925	1 925					3 850
Szalóki Ferenc							5 797					5 797
Török László								54 100	54 100			108 200
Göröcs István								10 235				10 235
Göröcs Istvánné								6 195				6 195
Gulyás Ernő								22 280	22 280	22 280		66 840
Kátai Beatrix								14 430				14 430
Nagy Kázmér								110				110
Paróczai József								330	330			660
Rimóczi Péterné								2 285				2 285
Tánczos Anikó								13 860	13 860	13 860	20 160	61 740
Agroszöv								470				470
Bíróné Gazdag Márta										3190		3190
Drávucz Sándor										300		300
Apró Ádám											23380	23380
Rimóczi József											1310	1310
Összesen:	44 418	71 440	77 215	69 915	92 155	72 275	76 855	152 860	119 135	46 610	55 010	877 888