

III.

Iktatószám: PH/4319-2/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ- KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA

2021. augusztus 17-én megtartott
nyílt, soros üléséről

21/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Jegyzőkönyv megállapítására	hitelesítő	személyének
22/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	7. napirendi pont levétele napirendről		
23/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Módosított napirend elfogadására		
24/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Javaslat a Jászladány története könyv támogatásáról való döntés elhalasztására		
25/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Javaslat a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászladány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására		
26/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Javaslat Jászladány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész elfogadására		
27/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi- Bizottság	Javaslat a NÜVI közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló beszámolójának elfogadására		
28/2021. (VIII.17.) számú	Pénzügyi-	Javaslat a település közlekedési, köztisztasági és		

Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Bizottság	közrendi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadására
29/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi-Bizottság	Javaslat a közterületen található padok felszedésére
30/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi-Bizottság	Javaslat 1 fő közterület-felügyelői álláshely biztosítására
31/2021. (VIII.17.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata	Pénzügyi-Bizottság	Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2021. augusztus 17-én Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ-KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA n y í l t, s o r o s** ülésén a Polgármesteri Hivatal Dísztermében.

Jelen vannak:

Tóth Imre elnök
Bajzáthné Bertalan Ildikó
Bertalan László
Gyárfás Lajos
Drávuczné Karkus Zsuzsanna
Major Antal
Tálás János

7 fő bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Lovász Imre	jegyző
Bertalanné Drávucz Katalin	polgármester
Bagi Zsolt Arnold	alpolgármester
Mezei Norbert	pénzügyi osztályvezető
Müllerné Braun Erika	intézményvezető
Kun Adrienn	mb. intézményvezető
Szabó József	mezőőr
Szabó László	mezőőr
Rác Tamás József	közterület-felügyelőt segítő személy
Lólé Gyula	JRNÖ elnöke
Bartos Nándor	
Bartos Kinga	

Tóth Imre elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 7 fő jelen van, a bizottság határozatképes. Javasolja, hogy a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet Gyárfás Lajos hitelesítse.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi ki az, aki elfogadja Gyárfás Lajost jegyzőkönyv hitelesítőnek? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**21/2021.(VIII.17.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Jegyzőkönyv hitelesítő személyének megállapítására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a **2021. augusztus 17-i** Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Gyárfás Lajost jelöli ki.

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

Tóth Imre elnök: A meghívót, és a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket mindenki megkapta írásban. Javasolja, hogy a nyílt ülés 7. napirendi pontját vegyék le az ülés napirendjéről, tekintettel arra, hogy az írásos anyag nem áll rendelkezésre.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki fogadja el, hogy a nyílt ülés 7. napirendi pontja az „Előterjesztés az EFOP-2.4.1-16-2017-00065 azonosítószámú, „Komplex telepprogram Jászládányon II –lakhatási feltételek fejlesztése” című projekt keretében feltételes közbeszerzési eljárás megindítására” kerüljön levételre a napirendről? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**22/2021.(VIII.17.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
7. napirendi pont levétele napirendről**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a **2021. augusztus 17-i** soros, nyílt ülés napirendjéről leveszi a következő napirendi pontot:

7./ Előterjesztés az EFOP-2.4.1-16-2017-00065 azonosítószámú, „Komplex telepprogram Jászládányon II –lakhatási feltételek fejlesztése” című projekt keretében feltételes közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

Tóth Imre elnök kérdezi, van-e valakinek további javaslata a napirend módosítására?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki fogadja el a 6 nyílt és 7 zárt napirendi pontból álló módosított napirendet, melyet a bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és a következő határozatot hozza:

**23/2021.(VIII.17.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Módosított napirend elfogadására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a **2021. augusztus 17-i** soros ülés napirendjét a következőképpen fogadja el:

N a p i r e n d :

- 1./ **Előterjesztés Jászládány története könyv támogatásának megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 2./ **Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászládány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről**
Előadó: Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője
- 3./ **Javaslat Jászládány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,
Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője
- 4./ **A NÜVI beszámolója a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról**
Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető
- 5./ **Tájékoztató a település közlekedési, köztisztasági és közrendi helyzetéről**
Előadó: Lovász Imre jegyző
- 6./ **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Z á r t ü l é s :

- 7./ **Előterjesztés a Jászládány, Tisza u. 1894/2 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatának megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 8./ **Előterjesztés Jászládány, Tavasz u. 5. szám (633 hrsz.) alatti ingatlan felajánlásának megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 9./ **Előterjesztés Jászládány, Villám u. 15. szám (921 hrsz.) alatti ingatlanrészek felajánlásának megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

10./ Előterjesztés Jászladány, Szép u. 39. szám (2771 hrsz.) alatti ingatlan felajánlásának megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

11./ Előterjesztés Jászladány, Nótás u. 4. szám (1114 hrsz.) alatti ingatlan felajánlásának megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

12./ Előterjesztés Jászladány, Rákóczi u. 42. szám (1186 hrsz.) alatti ingatlan felajánlásának megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

13./ Előterjesztés a Jászladány, Nagytemető u. 15. szám (286 hrsz.) alatti ingatlant érintő vételi szándék visszavonásának tudomásul vételéről

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

1. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Jászladány története könyv támogatásának megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Tóth Imre elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta. Felkéri Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert, ismertesse a napirendi pontot.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Köszöni, hogy a vendégek elfogadták a meghívást. Több körben tárgyalja már a Képviselő-testület, és ennek nem az az oka, hogy nem szimpatizálnak a gondolattal, hanem a járványhelyzetnek köszönhető. Úgy gondolták, hogy célszerűbb lenen egy személyes találkozás és a könyv személyes megosztása a képviselőkkel és a bizottsági tagokkal. Ne érezzék rosszul magukat vendégeik, nem Képviselő-testületi ülésre hívták őket szándékosan, mert a pénzügyi bizottság az a bizottság, aki ha jóváhagyja a támogatást, akkor a Képviselő-testület felé egy javaslattal fog érkezni. Nem mindegy, hogy milyen javaslattal, és a Képviselő-testületből most is itt vannak sokan, akik döntést tudnak hozni, a külsős tagok pedig a javaslataikkal tudják ezt megerősíteni. Nem szeretné húzni az időt, azt a levelezést, amelyet egymással váltottak, megkapták a bizottsági tagok, illetve az előzményekről is tájékoztatva vannak. Reméli, hogy nem csúsztak ki az időből, hogy ezt a személyes találkozást most tudták megejteni. Átadja a szót Bartos Nándornak.

Bartos Nándor: Köszönik szépen a meghívást. Tulajdonképpen nincsenek elkésve, mivel egy 70 éves késérről van szó, tehát néhány hónap már nem igazán számít. Talán azzal kezdené, hogy bár Szolnokon született, de Jászladányon töltötte a gyermek éveit. Édesapja részéről a rokonsága jászladányi. A rokonságból talán a legismertebb személy Vincze Gábor, aki az iskola igazgatója volt. Az ő felesége Bartos Katalin, aki az unokatestvére és elég sokáig tanított a Hősök téri iskolában. Édesapja szülei Bartos István és Antal Margit voltak. Antal Margit bátyja volt Antal Aladár, aki a '30-as, '40-es évektől nyugdíjazásáig eminens ember volt a településen, szintén tanító volt. Az ő szülei voltak Antal Ignác és Bagi Anna Karolina.

Ami még érdekes, hogy édesapja annak a városi iskolának volt az igazgatója, amelyet időközben lebontottak. Gondolja, hogy már nem volt értelme felújítani, elég romos lehetett. Az írást, amit a könyv tartalmaz, az '50-es évek elején kezdte el írni, és gyakorlatilag az '56-os események tájékán ér véget. A könyv azért is érdekes, mert a korábbi Jászladányal foglalkozó írások nem tematikusak, hanem idővonalhoz kötöttek és más a szellemiségük. Édesapját 1957. elején felmentették igazgatói állásából, mert valamilyen '56-os eseményt próbáltak rákenni. Ez annyira meglepte és megviselte, hogy egy hónapon belül elhagyta Jászladányt és Jászberénybe költöztek. A könyv kézírata egy dobozban pihent egészen 2000-ig, nem is tudott a létezéséről. 2000. után, amikor édesanyjával rendezték ezeket a papírokat, ő jelezte számára, hogy van egy ilyen kézirat. Elolvasta, és érdekesnek tartotta. Akkoriban kezdte ezt digitalizálni. Vincze Gábortól kért tanácsot, hogy mit lehetne ezzel kezdeni, ő pedig tájékoztatta, hogy most lett kiadva Gaál István könyve Jászladány történetéről. Ezután visszatette a dobozba, és úgy maradt. A pandémia idején újra elővette, elolvasta, és úgy gondolta, hogy ez a könyv szerkezetileg és vonalvezetésre is egészen más, mint Gaál István könyve, és érdemes lenne ezt is közzé tenni. Rengeteg olyan dolog van benne, ami egyéni beszélgetések során került elő, idősebb ladányi emberektől, amelyet az édesapja gyűjtött össze. Ez máshol nem található meg. Ha esetleg kérdés van, szívesen válaszol.

Major Antal: Minden olyan írás, ami Jászladányal kapcsolatos, Jászladány történetével, az érdemes arra, hogy megfelelő áttanulmányozás után, a testület támogassa. Amikor Bartos Nándor igazgató volt, harmadik osztályos volt a városi iskolában. Emlékeiben él az igazgató úr alakja. Úgy tudja, hogy valóban az '56-os események kapcsán küldték el, de olyan okkal, hogy a 8. osztályos tanulókat bevitte a misére. Azt szeretné kérdezni, hogy jól értette, hogy csak az '50-es éveket foglalja össze ez a könyv?

Bartos Nándor: Jászladány történetének kezdetétől 1957-ig.

Major Antal: Az e-mailben küldött linket sajnos nem tudta megnyitni. Csak akkor tudna felelősen dönteni, ha a kéziratot át tudná olvasni. Azt javasolja, hogy odázzák el a döntést, amíg meg nem ismerik a könyv tartalmát. Ne higgyék azt, hogy ellenkezik, csak szeretné megismerni az írást. Tényleg van Gaál Istvánnak egy kétkötetes könyve, amely korhű dokumentumokkal mutatja be Jászladányt. Ha ez más stílusban íródott, akkor nagy értelme van és örülne, ha rendelkezésükre állna. Szeretné elmondani, hogy a Jászladányról származó Dr. Sziráki András, a kamara megyei elnöke, írt egy könyvet élete történetéről és abban több oldalon is megemlítette Jászladányt, az iskolás éveit, az ahhoz kapcsolódó körülményeket. Tolmácsolja polgármester asszonynak, hogy a szerző nagy tisztelettel küldene egy példányt a könyvtárnak vagy a művelődési háznak.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Próbálják megnyitni a linket, de sajnos senkinek nem sikerül. Jelszót kér mindenkitől.

Bartos Kinga: Úgy tudna segíteni, hogy pdf. formátumban átküldi. Ez az alkalmazás azért lett volna érdekes, mert könyv formátumban lehetett volna lapozni. De azóta még egyébként is kibővült, mert kaptak még anyagokat a településen élő ismerőseiktől.

Bagi Zsolt Arnold: Egyet ért Major Antallal. Minden olyan könyv, információ, ami megjelenik Jászladányról érdeklődéssel tölti el. Főleg azért, mert az '50-es évekről 1956-ról annyit tudnak, hogy itt mentek át a tankok. Annyit még elmondana, hogy a városi iskola felújítás után lett lebontva Gaál Istvánnak és Dr. Mizsei Bélának köszönhetően. Nagy szívfájdalmuk volt ez akkor is, de nem volt mit tenni, így határoztak az akkori vezetők.

Bartos Nándor: A könyvről még annyit, hogy elég reprezentatív képet fog mutatni a taralmától függetlenül, amelyet akár ajándékozás céljára is lehet használni egy üveg pezsgő

vagy csokor virág helyett, vagy mellett. Ezért is lehet érdekes az önkormányzat részére ez a kötet.

Tóth Imre elnök: Az általános véleményét szeretné elmondani, úgy hogy a könyvnek még egyáltalán nem ismeri a tartalmát. Azt gondolja, hogy ha támogatják és a kiadásában bármilyen formában közreműködnek, akkor természetesen tartalmilag is meg kell ismerniük, úgy tudnak felelős döntést hozni. Gondol itt arra is, hogy a könyv tartalmának történelmileg is szinkronban kell lennie a jelen ismeretekkel, nem lehet, hogy bármilyen ellentétes megnyilvánulás legyen benne. Politikailag és társadalmilag szinkronban legyen a jelennel. Egyet ért a javaslattal, hogy előbb ismerjék meg, és úgy hozzanak döntést.

Bartos Kinga: Ezért is küldték el előre a könyvet, de a technika sajnos közbe szólt. Még annyit tenne hozzá, utolsó gondolatként, hogy a könyvben minden eredetileg úgy van, ahogyan nagyapja megírta, a szövegeken nem változtattak semmit. Annyi kiegészítés van, hogy azokról a kőkeresztekről és fakeresztekről, amelyekről említést tett, azokról készítettek fotókat. Azok, amelyek újkoriak szintén bekerültek a könyvbe illusztrációként, valamint néhány témához illő illusztrációt is készített. A végén van egy szakasz a nagyapjáról, amely már az ő kéziratától egy kicsit különálló, de ez szerkezetileg is megjelenik.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

Hozzászólás javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi ki az, aki a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Jászladány története könyv támogatásáról, a könyv áttanulmányozását követően, következő soros ülésén hozzon döntést? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

24/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata Javaslat a Jászladány története könyv támogatásáról való döntés elhalasztására

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek javasolja, hogy a Jászladány története könyv támogatásáról, a könyv áttanulmányozását követően, következő soros ülésén hozzon döntést.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

2. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászladány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről

Előadó: Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője

Tóth Imre elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta. Az előadó a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője, aki biztosan a Képviselő-testületi ülésre fog érkezni. Kérdezi, hogy az írásos anyag alapján szeretnének-e véleményt vagy kérdést megfogalmazni a bizottság tagjai?

Bagi Zsolt Arnold: Reméli, hogy a Képviselő-testület ülésén részt vesznek majd. Nagyon jól kímélik télen a villanyszámlát, de nyáron fogyasztatlan az ivóvíz. Nem igaz, hogy egy hűtési rendszert nem tudnak alkalmazni. Volt a Vízműnél, ott azt mondták, hogy azért meleg a víz, mert rengeteg medence van, ami miatt hatalmas a fogyasztás.

Major Antal: Van-e egyáltalán értelme, hogy ezt a nagyvállalatot létrehozták? Úgy gondolja, hogy nincs. Amíg helyi hatóságokhoz tartozott a víz, sokkal jobb volt az ellátás, a víz minősége. Az meg, hogy 2022-2036-ig gördülő fejlesztési tervet hoznak véleménye szerint nevétséges. A fejlesztéseknél leírja, hogy majd 15 év alatt aggregátort, tartalék szivattyút, kutat felújít, de olyan apró betű, hogy nem látja, hogy mit takar az ivóvíz hálózat felújítása a 4. és 5. pontban? Mennyi pénzt fizetnek évente az önkormányzatnak?

Tóth Imre elnök: Annyit, amennyit el is vesznek, osztályvezető úr biztosan meg is tudja pontosan mondani.

Mezei Norbert: Köszöni a szót. Holnapra majd szeretne egy kimutatást mutatni a Képviselő-testületnek is, mivel egyre több hozzájárulást kérnek polgármester asszonytól, ahhoz hogy valamilyen felújítás történjen ezen a hálózaton. Jelenleg 10 milliós nagyságrendű tartozásuk van most a TRV Zrt. felé, ugyanis ők elvégzik ezeket a javításokat, de az önkormányzat tulajdona, ezért ez kötelezettségként itt jelentkezik. A szennyvízhálózatból semmilyen bevétele nincs az önkormányzatnak, mivel amióta 2016-ban át lett adva, még nem lett bérleti díj megállapítva. Viszont már számtalan szivattyú tönkre ment, amit ők javítottak meg. Ezért az önkormányzat tartozik a TRV Zrt-nek, legalábbis könyvelés szempontjából. Ők azt mondják, hogy nem kell ezzel foglalkozni, de mostanra már elég nagy összegű ez a tartozás, ami egyébként pénzmozgást nem igényel, de a könyvelésben kötelezettségként szerepeltetni kell. Az ivóvíz hálózat esetében 3 millió forint a bérleti díj egy évre, ami meg lett állapítva még annak idején, azóta sem változott. A szennyvíz hálózatra viszont 0 forint a bérleti díj, és ott is bármilyen javítást végeznek az kötelezettséggel terheli az önkormányzatot, mivel az önkormányzat vagyónával teszik ezt. 2016. óta mondják, hogy majd dönteni fog az Energiahivatal a bérleti díjról. Már többször megkeresték ezzel kapcsolatban a TRV Zrt-t és az Energiahivatalt is, de nem kaptak választ. A későbbiekben ez majd probléma lehet.

Tóth Imre elnök: Ha a dolog mögé néznek, ez elég labilis helyzetet eredményezhet, ez egyszer visszaüthet. Amikor elindult a szennyvíz hálózat működése, akkor az első egy-két évben még érhetőnek tűnt, hogy nincs döntés a bérleti díjról, de most az elmondottakból úgy tűnik, hogy egyáltalán nem akarják ezt a helyzetet rendbe tenni. Ha jól emlékszik annak idején úgy állapodtak meg, hogy a bérleti díj összegéig fognak számlázni esetleges költségeket. Sőt volt arról is szó, hogy ha esetleg a bérleti díjból marad javításra, karbantartásra fel nem használt összeg, akkor azt jogosult felhasználni arra, hogy a vízdíjat nem fizetőknek a hátralékában ezt valahogy felhasználhassa. És most azt lehet látni ezekből a táblázatokból, hogy az önkormányzati vagyonelemek használati díja 3 millió forint körüli összeg, ugyanakkor a nem saját eszközön végzett javítások 11-27 millió forint. És még hozzátehetik a vízfogyasztás elemzéséből kimutatható tartozásokat, ami 27.738.000.- forint kintlévőséget jelent. Úgy emlékszik, hogy olyan sajátossága volt a bérleti szerződésnek, hogy az önkormányzatnak ezt garantálnia kellett. Amit nem tud behajtani kintlévőséget, annak egy részére az önkormányzatnak kötelezettséget kellett vállalnia. Érdemes lenne ennek utánanézni, mert amikor elfogadnak egy-egy beszámolót, úgy gondolja, hogy hitelesítik ezt a helyzetet. Nem tudja, hogy kellene-e kötözködniük esetleg szerződés és elszámolás ügyileg.

Mezei Norbert: Akkor csúszott ez el, amikor az ominózus szénzsűrő csere volt 5 millió forint összegben.

Tóth Imre elnök: A másik érdekesség, hogy a vízdíjat viszont nem az önkormányzat állapítja meg és szedi be. De egy olyan költség, mint a szénzsűrő csere, miért az önkormányzatot

terheli, a fogyasztókra kellene terhelődnie. És azzal, hogy a beszámolókat elfogadják, ezeket a számokat jóváhagyják. És ha egyszer majd kötelezettséget kell vállalni az elfogadott számadatok után, akkor nagyot fognak nézni. Úgy érzi, hogy nincs rendezve ennek az egésznek a menete, sem az ivóvíz, sem a szennyvíz esetében. A szennyvíz esetében még szerződésük sincs.

Mezei Norbert: Van szerződés, csak bérleti díj nincs benne megállapítva, ott is az Energiahivatal döntésére hivatkoznak.

Bagi Zsolt Arnold: Lehet látni, hogy a lakossági kintlévőség majdnem 2 millió forinttal több lett, a közületeknél lett csökkentés. Úgy gondolja, hogy attól nem kell tartani, hogy a Képviselő-testületet fogják felelősségre vonni azért, mert elfogadták a beszámolót, és ezért kifizettetnék az önkormányzattal az összeget. Véleménye szerint arról van szó, hogy a vízre, mint vagyona, kincsre rá fogják tenni a kezüket, mert egyre nagyobb értéke lesz.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: A semmin vitatkoznak. Törvény volt arra, hogy át kell adni, törvény lesz arra is, hogy hogyan kell üzemeltetni. Nincs a kezükben döntési lehetőség, nem tudják befolyásolni, csak a véleményüket mondhatják el. Nem akar senkit elkéséríteni, de itt nincs miről dönteni.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e valakinek további észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászladány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**25/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata
Javaslat a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászladány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Jászladány településen nyújtott 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat Jászladány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője

Tóth Imre elnök: Az írásos anyagot megkapták. Kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert kívánja-e kiegészíteni, összefoglalni az írásos anyagot?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Nem kívánja kiegészíteni.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Jászladány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészt az előterjesztés szerinti tartalommal? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

26/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata

Javaslat Jászladány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész elfogadására

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Jászladány Nagyközség Víziközmű szolgáltatásához kapcsolódó 2022-2036 évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészt az előterjesztés szerinti tartalommal.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

4. NAPIRENDI PONT

A NÜVI beszámolója a közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról

Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető

Tóth Imre elnök: Kérdezi Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezetőt, kívánja-e kiegészíteni, összefoglalni az írásos anyagot?

Bagi Zsolt Arnold: Úgy gondolja, hogy Lólé Gyulával mindent leírtak. Annyival egészítené ki, hogy az anyagban szerepel, hogy a növények kapálása, locsolása folyamatos, de csak a Béke utcában van lehetőség locsolni. Ha kérdés merül fel, megpróbál rá válaszolni.

Major Antal: Az anyagban volt egy kemény mondat, hogy a közmunkaprogram ilyen formában nem jó. Mintha azt vette volna ki ebből az anyagból, hogy nem megfelelőek az ebben részt vevő emberek, ezért ilyen a munkavégzésük, hozzáállásuk.

Bagi Zsolt Arnold: Évekkel ezelőtt volt itt közel 400 közfoglalkoztatott. Akkor lehetett választani, és lehetett komolyabb feladatokat rájuk bízni. Most a közmunka programban részt vesz 44 fő, ebből 13-an intézményeknél vannak. Akik kint vannak a telephelyen, nem igazán motiváltak. Ezen kívül a mezőgazdasági programban kerteket művelnek, de öntözni nem tudnak. Amikor elvállalta az intézmény vezetését, ő volt az a képviselő, aki legkevesebbet tartózkodott a településen, mert reggel 6-kor kiment a határba dolgozni, és este jött vissza. Nem látta, hogy miért van ennyi szemét a településen, most már látja. Nem magyarázkodni akar, ezeket megpróbálják a jövőben máshogy csinálni, például olyan növényeket termesztetni, amik nem igényelnek ennyi gondoskodást, szakértelmet. Véleménye szerint azért ilyen a közmunkaprogram, hogy a versenyszférába menjenek az emberek dolgozni.

Major Antal: Tehát akkor összefoglalva, a forma nem jó, de nincs rá lehetőségük, hogy ezen a formán javítsanak.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Itt arról van szó, hogy július 1-től vette át az intézmény vezetését Bagi Zsolt, a közmunkaprogramot pedig március 1-el indította az önkormányzat. A NÜVI-re volt bízva, mind az előkészítés, mind a tervezés, ami megtörténik már decemberben. Az elmúlt évek tapasztalatai töltötték meg ezt a pályázatot, ez be lett nyújtva, el lett fogadva, 100 %-ban le van finanszírozva. Másabb lesz már, amikor a tervezésben is részt tud venni. Nem az a kérdés, hogy legyen-e közmunkaprogram, hanem hogy ebben a formában nem jó. Az, hogy eddig milyen eszközök, berendezések, gépek álltak és állnak a rendelkezésükre, az az elmúlt időszak eredménye. Az, hogy mit tud kezdeni vele július 1-től év végéig, az egy másik dolog. De nem várnak csodát. A rendelkezésre álló eszközök segítségével meg kell tölteni tartalommal ezt a pályázatot, mert nem tehetik meg, hogy nem lesz közfoglalkoztatás. A települési támogatási rendelet módosítása egy kicsit hatással van ilyen szempontból is az emberekre, ugyanis feltétel, hogy a kérelemhez kérnek jövedelemigazolást, ha nincs jövedelem, akkor kérik a munkanélküli regisztrációt. Nagyon sokan nincsenek is regisztrálva a munkaügyi központban. Tehát próbálják ösztönözni, hogy részt vegyenek ebben.

Bagi Zsolt Arnold: Szívesebben csinálnak olyasmit, aminek látják az eredményét. Például a mederelemeket szeretik csinálni. De inkább elmennek napszámba vagy betegállományba, mint hogy dolgozzanak. A szemetelés az pedig borzalmas. Egy-egy hétvége után lovas kocsi számra szedik össze a szemetet.

Tóth Imre elnök: Az a lényeg, hogy a közmunkaprogram mindenképpen nyereséges, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, embereket tudnak foglalkoztatni, és értékeket, eszközöket, gépeket hoz a településre. Az, hogy milyen értéket állítottak elő ezek az emberek, azt nem kell nézni. Nem ez a mérőszáma a közmunkának, hanem hogy embereket foglalkoztattak, fegyelmeztek, munkába vezényeltek, elvárásokat támasztottak eléjük. Azt gondolja, hogy jövőre is folytatni kell, csak azt kell megfontolni, hogy mibe fogjanak bele, mit vállaljanak benne.

Bertalan László: A NÜVI gépállománya elég rossz állapotban van. Nem tudnak a közmunkaprogram keretében esetleg újakat beszerezni?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Ne gondolkozzanak ebben, mert pár éve megtiltották a nagy értékű eszközvásárlást.

Bertalan László: Mi számít nagy értékűnek?

Mezei Norbert: Jelenleg a számviteli törvény szerint 200.000.- forint feletti összeg már tárgyi eszköznek számít és az nagy értékű. Az a baj, hogy nem is nagyon tudnának már váltani. Ha például a mezőgazdaság helyett állattenyésztésbe fognának, ahhoz már biztosan nem kapnának tárgyi eszközt, mert a többi programhoz már megkapták. Az első eszközöknek 5 éves fenntartási időszaka volt, el lehet gondolkodni rajta, hogy azok, amik 5 évnél régebbiek szükségesek-e még, amennyiben nem, pénzé lehet tenni. De ezeket elsősorban az intézményvezetőnek kell átlátnia, eldöntenie.

Tóth Imre elnök: Még egy másik témát is szeretne felvetni ennél a napirendi pontnál. Azt írja az anyag, hogy lesz 60 kg szilvájuk várhatóan.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Nem, annyi van leszedve.

Tóth Imre elnök: Esetleg gondolkozhatnának azon, hogy más településekhez hasonlóan főzethetnének pálinkát. Lenne a településnek egy olyan pálinkája, amit esetleg vendégeknek tudnának ajándékozni.

Bertalanné Drávuicz Katalin polgármester: Ahhoz nagyon kevés az a 60 kg.

Tóth Imre elnök: Nem most azonnal gondolta. De el lehetne rajta gondolkodni, és ezen az úton elindulni.

Bagi Zsolt Arnold: Úgy gondolja, hogy erről három-négy éven belül lehet beszélni, most kezdenek termőre fordulni a fák.

Major Antal: A szilva kedveli a ladányi talajt, azt kellene tovább fejleszteni.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a NÜVI közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**27/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata
Javaslat a NÜVI közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról
szóló beszámolójának elfogadására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a NÜVI közmunka programokban foglalkoztatottak által végzett munkákról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

5. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a település közlekedési, köztisztasági és közrendi helyzetéről

Előadó: Lovász Imre jegyző

Tóth Imre elnök: Írásos anyagot kaptak. Kérdezi Lovász Imre jegyzőt, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot?

Lovász Imre jegyző: Itt igazából a főszerep a közterület-felügyeleté, illetve a mezőőrségé. Mindkét szerv elkészítette a beszámolóját, ha kérdés merül fel, elsősorban ők lennének, akik tudnak rá válaszolni, de végső soron megpróbál ő is.

Bertalan László: Jegyző úrhoz lenne kérdése. A legutóbbi testületi ülésen beszéltek a gazos, szemetes portákról, és akkor volt egy konkrét ingatlan, a Jászkiséri u. 22. szám alatti, amelyről szerette volna megtudni, hogy ebben az évben történt-e felszólítás, bírságolás. Volt-e itt előrelépés?

Lovász Imre jegyző: Amikor kérdezte, nem írta fel magának, hogy volt-e felszólítás. 36 esetben történt szóbeli figyelmeztetés, sok esetben írásbeli is, a múlt héten is ment ki több mint harminc felszólítás. A holnap testületi ülésre utána néz.

Bertalan László: Az előző ülésen is volt róla szó, hogy először felszólítják a lakosokat, és ez van, akinél hatásos, viszont vannak olyan lakosok, akiknél egyáltalán nem. A saját szemükkel

is láthatják, hogy semmi változás nincs nagyon sok portán. Lehetne szigorúbban szankcionálni.

Lovász Imre jegyző: Beszéltek róla, hogy magasabb bírságok lesznek. Viszont a közterület-felügyelet tájékoztatása szerint nagyon sok olyan ingatlan van, amelynek a tulajdonjoga rendezetlen. Vagy elhalálozott a tulajdonos, vagy pedig ismeretlen helyen tartózkodik. Ezekkel az ingatlanokkal sajnos nem tudnak mit kezdeni. És nagyon sok ilyen ingatlan van.

Bertalan László: A Jászkiséri u. 22. nem ilyen, illetve ami őt nagyon zavarja, az a Szent István u. 11., az is évek óta olyan.

Major Antal: Két kérdése lenne, az egyik a mezőőrséggel kapcsolatos. Azt írják a beszámoló végén, hogy a rendőrséggel való kapcsolattartás a nullához közelít. Ezt úgy kell értelmezni, hogy olyan esetek vannak, amelyeknél nincs szükség a rendőrség bevonására, vagy úgy, hogy nem foglalkoznak a mezőőrséggel. A másik kérdése a közterület-felügyelethez szól. Szerepel az anyagban, hogy az ingatlanbontás elrendelője a NAV. Volt-e már erre példa?

Lovász Imre jegyző: Több esetben is. Ez úgy szokott kinézni, hogy a közterület-felügyelet összegyűjti ezeket a romos épületeket, pontosabban két típusú épületet szokott összegyűjteni. Az egyik, amelyek valószínűleg engedély nélküliek, a másik a romos épületek. Ezeket jelentik az építésügynek, aki kötelezi az ingatlantulajdonost a bontásra. Amennyiben ennek nem tesz eleget, akkor bírságot szabnak ki és átadják a NAV-nak végrehajtásra. Elég sokat kell várni arra, hogy a NAV kijöjjön, de az elmúlt egy évben legalább 2-3 esetben kijött a településre és végre is hajtotta a bontást, egy esetben pedig az ingatlan tulajdonosa a bontás előtt felújította az ingatlant.

Major Antal: Ez úgy néz ki, hogy megbíznak valakit?

Lovász Imre jegyző: Egy építőipari vállalkozót bíz meg, aki kijön, előre kiértésíti az ingatlan tulajdonosát, illetve az önkormányzatot is. Kimegy, eltúrja a romot, és jobb esetben el is viszi az építési törmeléket. Volt olyan, aki például gyalogos járdát tett tönkre, azt pedig helyreállították vele.

Szabó József: Major Antal kérdésére válaszolva, az „együttműködés a nullához közelít” annyit jelent, legalább is külső szemmel, hogy a rendőrség olyan létszámhiánnyal küszködik, hogy amióta mezőőr, ilyen közömbösek sosem voltak a mezőőrséggel. Ezért nem a helyi őrsparancsnokot tartja felelősnek, hanem véleménye szerint országosan jellemző, hogy rendőrhány van. Az együttműködés hiánya ennek köszönhető.

Bagi Zsolt Arnold: A Jászkiséri u. 22-re visszatérve, mikor ő levágta az utcán a fűvet, utána jártak ott a NAV-tól, kitétték, hogy bontásra ítélt terület, és hogy milyen munkák fognak folyni. Ez 1,5-2 hónapja volt, azóta semmi nem történt. Azon az ingatlanon 8.300.000.- forint jelzalog van. Hogy lehet ilyen ingatlanokra hitelt adni? Meg se nézik, hogy fizetőképese-e.

Lólé Gyula: Örül, hogy szóba került Jászládány tisztasága, a rendezetlen porták és a szemét kérdése. Szinte 10 éve járja a települést, és azt lehet mondani, hogy egyre rosszabb a helyzet. Hozzák be azt, ami városokban van, hogy büntetnek egy eldobott üvegért is. Nem azt mondja, hogy százezres büntetést szabjanak ki, de adjanak egy 5.000.- forintos csekket. Ami felbosszantja, hogy a parkolóban az autókból kidobálják az üvegeket, nekik reggel szólnak, hogy össze kellene szedni. Természetesen összeszedik, ez a közmunkások dolga, de amikor ezt látja egy rendőr, hallja, hogy este fél 10-kor hangosan szól a zene, és megfordul és elmegy, az felháborító. Kellene egy helyi rendelet, hogy híre menjen a településen, hogy büntetést kapnak a szemetelésért, a gazos portákért. Valamint javasolja, hogy a 100 forintos bolt előtti padot tegyék el. Hagy ne mondja, hogy kik ülnek ott, nem akar minősíteni senkit,

de szörnyű, ami ott van. És ez ott van a rendőrséggel szemben. Most Jászládányon mindent szabad, mindenki azt csinál, amit akar.

Lovász Imre jegyző: Igazából nem kell helyi rendelet, mert a szabálysértési törvényt, illetve a büntető törvénykönyvet ezért találták ki, hogy nagyon szépen leszabályozza. Ha nem veszélyes hulladékról van szó, akkor szabálysértés, ha veszélyes hulladék, akkor a büntető törvénykönyv vonatkozik rá, és akár szabadságvesztéssel is büntethető. A közterület-felügyelő csak akkor bírságozhat, ha látja a cselekményt, tehát amikor valaki eldobja a szemetet. Akkor van lehetőség helyszíni bírságot kiszabni. Nem kell helyi rendelet, van nála csekk, nyugodtan kiszabhatja a bírságot, ötezertől ötvenezer forintig lehet büntetni. Ha a kocsi mellett ott van a törött üveg, senki nem fogja tudni megállapítani, hogy ki dobta el. A szemét az meg megint egy érdekes dolog. Nagyon régóta harcolnak vele a közterület-felügyelettel és a mezőőrséggel, próbálták a rendőrséget is bevonni, most pedig már a kormányhivatalt. A rendőrségnél megteszik a büntető feljelentéseket, de folyamatosan jön vissza, hogy megszüntetik az eljárást. A kormányhivatalnál is folyamatosan kezdeményeznek eljárásokat, hátha történik valami. Korábban jegyzői hatáskörben lehetett a határozatot meghozni, az is elég nehéz volt. Általában megtalálták azokat a külterületi ingatlanokat, amelynél van mondjuk 70 tulajdonos, abból egy az önkormányzat. Vagy megtalálták azokat a közterületeket, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak. Természetesen kamerafelvétel nem volt. Belterületen általában olyan ingatlanokon van szemét, amelyek tulajdonjogilag is rendezetlenek, tehát a tulajdonost nem igazán tudják kötelezni, vagy ha meg is találják, akkor nem tudják behajtani a bírságot. Nem nagyon volt jó megoldás ebben az ügyben. Így, hogy márciustól átadták a kormányhivatalnak nem tudja, hogy lesz-e változás vagy nem, túl sok reményt nem fűz hozzá. A legnagyobb reményük a rendőrség volt, ugyanis tavaly volt egy megbeszélés Jászkiséren, ahol azt az ígéretet kapták, hogy ha megteszik a feljelentést, akkor komolyabban veszik és kivizsgálják ezeket az ügyeket és megpróbálnak eljárni. Ha találnak a szemétben bármilyen iratot, ami nevet vagy címet tartalmaz, az még bizonyító erővel nem rendelkezik, így legtöbbször megszüntetik az eljárást. Akkor lehetne valamit csinálni, ha tettenérés van, vagy videó felvétel készül. Az is egy érdekes tény, hogy ha van például egy ingatlan, ahová szemetet visznek és nincs meg az elkövető, akkor az ingatlan tulajdonosát lehet kötelezni. És több esetben volt olyan, hogy rég elköltözött a tulajdonos, az ingatlant telerakták szeméttel, ilyenkor bírságozzák meg a tulajdonost? Sajnos minden portára nem lehet kamerát tenni.

Tóth Imre elnök: Az a probléma, hogy az egyik oldalról jogos az igény, és van a másik oldal, ami a törvény adta lehetőségeket tartalmazza, és nem lehet ezeket egymáshoz közelíteni. Egyetlen lehetőségük, ami nagyon jól működik a településen is, hogy fizikai erőt alkalmaznak arra, hogy a mások által eldobott szemetet eltakarítsák, de felelősségre nem tudják vonni őket. Már az sem bizonyíték, ha a neve, címe rajta van, nem lehet vele mit kezdeni. Ez egy nagyon nagy gond.

Rác Tamás József: Úgy gondolja, hogy az elmúlt két évben sokkal jobb a helyzet, nincs annyi szemetes porta. Számtalanszor jelezett már ő is polgármester asszonynak, ha egy-egy családnál felszaporodott a szemét az udvaron. Ilyenkor zsákokkal segítenek. Nehéz büntetni olyankor, ha semmit nem találnak a szemétben. Egy-két zsák szemetet könnyű egy autóból kidobni, nehéz fülön csípni az elkövetőt. Mindenki végzi a dolgát, de azt is észreveszik sajnos, hogy nagyon kevés rendőr van most. Felháborító a buszmegálló helyzete is, Bertalan László képviselő úrnak gyakran küldi a fényképeket. Nem sok ember van, aki szemetel, tudják is, hogy kik azok, de nem tudják fülön csípni őket. Elviszi a szemetet másoktól, a buszmegállóban kibontja, átválogatja, szétszórja.

Major Antal: A közösségi oldalon egy helyi lakos szinte minden másnap tesz fel képeket arról, hogy mennyi szemetet szed össze a település utcáin. Nagyon sokan kapcsolódnak rá ezekre a bejegyzésekre, talán lesz egy kis nevelő hatása.

Bertalan László: Nagyon örül Lólé Gyula és Rácz Tamás felvetéseinek, mert emlékszik arra, hogy az előző roma nemzetiségi önkormányzat elnöke mennyire nem látta ezeket a problémákat. Mindig sokat beszélnek erről, de megoldást nem találnak rá. Ezen a téren kicsúszott a kezeik közül a település vezetése. Ezt ne hagyják annyiban, tegyenek valamit. Mindig azt mondja, hogy legalább három közterület-felügyelőre lenne szükség. Mindenki partner a megoldásban, a nemzetiségi önkormányzat, a mezőőrség, és a közterület-felügyelet, a rendőrséget kivéve. Mindig csak beszélnek, de aztán elengedik az egészet. És most már arról kell beszélniük, hogy a közterületi padokat fel kell venni. Tavaly erről még szó sem volt. Tudja, hogy nincs mellettük a törvény, de ha ők nem oldják meg, akkor senki. Bosszantja, hogy csak beszélnek a dolgokról, de nem változik semmi. Egy hónapja beszéltek a Jászkiséri u. 22. szám alatti ingatlanról, ott sem történt változás. Még annyi sem, hogy egy bíróság kimenjen. Eltelnek hetek, hónapok, évek és ugyanaz a látvány fogadja az embert, sőt egyre rosszabb.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: A NAV nem véletlenül kerítette körbe az ingatlant. Az önkormányzat egy évvel ezelőtt jelezte, és most jutott el odáig, hogy körbe kerítsék. Ennyi időnek kell eltelnie, hogy történjen valami. Ha az önkormányzat tehetne volna, körbekerítik és lebontják, de nincs ilyen hatáskörük. Ami az önkormányzaton múlt, azt megtették, ezért is kerítette el már a NAV. Hozzanak akkor létre öt közterület-felügyelői álláshelyet, tegyenek javaslatot a Képviselő-testületnek, meghirdetik és meglátják, hogy lesz-e olyan közterület-felügyelő aki este odamegy és rászól arra aki a pad tetején ül. Igaza van mindenkinek, de ha a rendőr is odamegy, nem tudja megbüntetni, mert mondjuk még kiskorú.

Bertalan László: Szeretne javaslatot tenni arra, hogy a központban a padokat szedjék fel. Tegyenek internet elérhetést a vásártérre meg a városon valahová, csődüljenek oda, ne a központba legyenek. Tegnap este is tizenöten ültek az Orvosi Rendelő előtt.

Tóth Imre elnök: Miért nem kapcsolják ki az internetet éjszakára az Orvosi Rendelőben?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Nincs szabad internet a rendelőben.

Tóth Imre elnök: Akkor miért ülnek ott?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Mert van pad.

Bertalan László: Teljesen felesleges ott a pad. Ki ül oda? A betegek leülnek? Valamit ezzel csinálni kell. Jászalsószentgyörgyön nincs tele velük a falu központ.

Müllerné Braun Erika: Jászapátin ugyanez a helyzet, éjszaka a városközpontban vannak, hangoskodnak.

Tóth Imre elnök: Szerkezetileg Jászládány inkább Jászapátihoz hasonlít.

Bertalan László: Akkor jól van minden így?

Tóth Imre elnök: Nincs jól. Ha csak visszatekintetnek az elmúlt pár évre, hogy mennyi mindent tettek már ezekben a dolgokban, kezdve azzal, hogy szerszámot fogva, területeket tettek rendbe a település egyes részein, azért, hogy javítsák a faluképet, hogy példát mutassanak és próbáljanak másokat ösztönözni arra, hogy segítsenek a faluképet javítani. Az az igazság, hogy nem bírnak ennyivel. Hiába mennének minden hétvégén területet rendezni, az is kevés lenne. Tudják azt is, hogy a NÜVI-t sem tudják olyan helyzetbe hozni, hogy legalább az önkormányzati ingatlanokat rendbe tegye, nincs rá kapacitás. És még ehhez hozzájön az, hogy ezek az emberek a normális együttélés szabályait sem akarják betartani,

mert olyan mértékben szemetelnek, úgy viselkednek, és ezzel törvényes úton nem tudnak mit kezdeni, törvénytelen útra meg nem tévedhetnek. Ez borzasztó állapot. És ha öt közterület-felügyelő lesz Jászládányon, akkor sem tudnak ebben jelentősen előrelépni. Azt gondolja, hogy a mostani közterület-felügyelet is teszi a dolgát, bár néha van ellenérzése, aminek a múltkori ülésen hangot is adott. Nem tudja, hogy jó-e az önkormányzatnak, hogy az egyetlen közterület-felügyelő még ebédkiosztó is. Azt is megérti, hogy ő ezt az időt ledolgozza, de ebben sem teljesen biztos. Azt is olvasta az anyagban, hogy mennyi gázos porta van és mennyi felszólítás ment ki, de azt is hozzá teszi, hogy egész nap itt van, járja a falut és nem találkozik a közterület-felügyelővel, nem látja, hogy itt is fényképez, ott is felmér valamit. Ezzel kapcsolatban is vannak fenntartásai. Azért felvenni öt közterület-felügyelőt, hogy ebből öt ebédkiosztó legyen az ingyen konyhán, annak nem látja értelmét. Ha úgy döntenek, hogy vesznek fel közterület-felügyelőt, annak meg kell találni a fedezetét is a költségvetésükben, de nem látja, hogy ettől előrébb fognak lépni.

Bertalan László: Három közterület-felügyelőt javasolt már két éve is. Még az jutott eszébe, hogy járt az egyik utcában és ott a házak előtti árok tele van szeméttel. Lehetne esetleg tájékoztatni a lakosokat arról a tényről, hogy azt az ő feladatuk tisztán tartani. Lehet, hogy nem tudják. És akkor oda írni, hogy ha nem takarítja ki, akkor milyen szankcióval lehet sújtani. Mert lehet, hogy most szárazság van, de lehet, hogy jön majd egy olyan időszak, amikor nagy belvíz lesz, és az árokban majd nem tud elfolyni. Ezek sincsenek a kezeik között, el van engedve a település, úgy érzi, ráhagyták, megmagyarázzák, hogy úgy sem tudják jobban csinálni. De így előre menni nem lehet.

Tóth Imre elnök: De ha nincs mögöttük a törvény, akkor mit tegyenek?

Bertalan László: A közterület-felügyelet kezében van egy lehetőség. Egy héten egyszer csak kint van az utcán. Egyszer csak látja, hogy eldobja valaki a szemetet. Akkor adjon neki egy csekket. Hány csekket osztott ki eddig?

Tóth Imre elnök: Akkor ide kell állítani, és megkérdezni, hogy miért nem így csinálja? És majd ha elmegy, akkor meg egyáltalán nem lesz közterület-felügyelő, és akkor keresnek olyat, aki hajlandó ezt így csinálni. Egyébként ő is meg fogja magyarázni, hogy elmentek a bíróságra, és hiába látta ő, hogy eldobja a szemetet, csak egyedül látta, ezért nem bizonyítható. Megint ott lyukadnak ki, hogy a törvény nem támogatja őket. Biztos, hogy valami jó módszert kellene kitalálni, csak nem tudja, mi lenne az. Az is tény, hogy időhúzásnak tűnik az egész, mert hetek, hónapok telnek el, mire a nyár végére eljutnak addig, hogy a gázos porták miatt millió felszólítást küldenek, addigra vége a nyárnak. Valami tervet kellene kidolgozni, mert a rendőrség nincs a helyzet magaslatán, az önkormányzat tehetetlen magában, mindig falakba ütköznek.

Lovász Imre jegyző: A múlt héten 30 felszólítást küldtek ki, és nyolc levél úgy jött vissza, hogy a címzett ismeretlen címre költözött. Az a baj, hogy nem találják meg a tulajdonost. Ha ott lalnának az adott ingatlanon, akkor sokkal könnyebb lenne a helyzet. De tudja azt is, hogy szóbeli figyelmeztetéssel is folyamatosan él a közterület-felügyelő. Nem mennek el semmi mellett. A Jászkiséri u. 22. szám alatti ingatlan esetében is többször ment ki felszólítás, az ingatlan tulajdonos több esetben le is vágta a füvet az utcán. A Szent István utcánál viszont még nem volt kötelezés, jelezte a közterület-felügyelőnek, hogy kell.

Bertalan László: Nem a közterület-felügyelet munkáját bírálja ezzel, sőt elismeri. Azt mondja, hogy a jelenlegi helyzetben Jászládányon kevesen vannak.

Tóth Imre elnök: Az egyik ülésen volt Dr. Mikola Nórának egy javaslata a rendezetlen, adóssággal terhelt ingatlanokra. Azt mondta, hogy érdemes volna a végrehajtóval kommunikálva, szinte ingyenesen megszereznie ezeket az önkormányzatnak. Eltűnne róla a

jelzalog és eltűnne az a tulajdonos is, akivel nem tudnak mit kezdeni. Egy múltkori beszélgetés során mondta, hogy érdemes volna minden utcát végig járni és minden problémás ingatlant lefotózni, főleg amiket nem laknak. És el kellene indítani egy folyamatot, és lépésről lépésre mindegyikkel kezdeni valamit. Ehhez kellene munkaerő, akár közterület-felügyelő, akár csak egy olyan alkalmazott, aki az ügyvédek segítségére lenne, és ahogyan képviselő asszony is mondta az elárverezés során az önkormányzat meg tudná szerezni. Mindig csak addig jutnak el, hogy tenni kellene valamit. Van egy két porta, amit kiemeltek és van még mellette kétszáz, amivel meg nem kezdenek semmit. Induljanak el, hozzanak létre egy intézkedési tervet, egy bizottságot, és nézzék meg, hogy milyen intézkedéseket tehetnek, hogyan induljanak el. Ezt a napirendi pontot is azért kérték, hogy információt tudjanak cserélni, hogy ki tudja tárgyalni ezeket a problémákat. Azt gondolták, hogy a mezőrség és a közterület-felügyelet mellett még a rendőrség is partner lesz, de ez úgy látszik, nem működik.

Szabó József: Az a legnagyobb probléma, hogy hiába vannak törvényeik. Volt olyan eset, hogy a gyerek az anyjával együtt dobálta az üres üveget a piactéren. Rászólt, és már azonnal tanú volt rá, hogy megverte. Nem lehet velük mit kezdeni. Elérte, amit akart, mert bedobták a kukába, de már fel akarták jelenteni, hogy össze vissza akarta verni őket. Volt már itt négy mezőőr, négy településőr, két közterület-felügyelő, de akkor sem volt törvényi szabályozás mögöttük.

Szabó László: De akkor voltak tízen.

Tóth Imre elnök: A rendőrség is emiatt nem áll mögöttük ebben a kérdésben, mert a törvényi szabályozás úgy ellehetetleníti őket is, legalábbis ezt állítják, hogy ott van egy 12 éves gyerek és nem tudnak mit csinálni vele. Képes arra, hogy szembe szálljon a rendőrrel, vagy kiröhögje, mert nincsenek rá törvények.

Gyárfás Lajos: Egyet ért azzal, hogy valamit tenni kell, mert ha ők nem tesznek, akkor senki. Egyet ért a padfelszedéssel is. Nem biztos, hogy ez jó ötlet, de lehet, hogy meg kellene fordítani, és nem bírságot kellene, hanem valahogy ösztönözve rávenni az embereket, hogy szedjék össze a szemetet.

Lólé Gyula: Egyet ért azzal, hogy vegyenek fel közterület-felügyelőt, de nem nappalra, hanem délután 4 órától este 10 óráig, aki egy rendőrrel sétál, és bírságot. Vagy vegyenek fel két közterület-felügyelőt, akik váltásban tudnak járni. Jászladány olyan helyzetben van, hogy szükség van két közterület-felügyelőre.

Tóth Imre elnök: Ha így nézik, akkor nem kettő, hanem tíz közterület-felügyelőt kellene felvenni, mert akkor kétfős szolgálatokkal le tudnák fedni, és akkor átvinnék a rendőrség munkáját. Ha ezt megcsinálják, akkor önkormányzati munkabérből, pénzből fizetnék azt a munkát, amit államilag a rendőrségnek kellene ellátni. Ehhez nem kell közterület-felügyelő, ehhez itt van egy rendőrőrs tizenegynéhány rendőrrel.

Bertalan László: Inkább ötten vagy hattal.

Lovász Imre jegyző: Azért azt megemlítené, hogy egy közterület-felügyelőnek elég korlátozottak a lehetőségei, főleg egy rendőrhöz képest. Egy helyszíni bírságot kiállíthat, ha elfogadják. Ha nem, akkor fel kell jelenteni. Ha nem adják oda a személyi igazolványt, egyéb iratokat, megint csak a rendőr tud intézkedni.

Lólé Gyula: Ezért kell mellé rendőr.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Müllerné Braun Erika: Szeretné, ha a szociális otthon elől is felszednék a padokat.

Tóth Imre elnök: Tehát eddig szóba került a száz forintos bolt előtti pad, a Coop abc előtti padok és a szociális otthon előtti padok felszedése. Mi a helyzet a művelődési házzal? Ott a játszótéren maradnának csak padok?

Kun Adrienn: A játszótér takarítaná el leghamarabb, az szörnyű. Ott drogosok, hajléktalanok vannak.

Tóth Imre elnök: Nem éri el a célját a játszótér, ha ez így működik. Be kellene keríteni és csak úgy lehetne bemenni, ha valaki beengedné őket. Tehát működtetni kellene a játszótér, de ehhez személyzet kell. Akkor csak a kisgyerekes anya mehetne be a gyerekével, és nem a randalírozók.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: A piactéren a szeméttároló drótkerítéssel van körbe kerítve és felfeszítették, mert valakinek kellett a szemét, meg a kuka.

Tóth Imre elnök: De ott van kamera is.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: De nem oda van fordítva. Visszatérve, ha padot szednek, akkor mindenhol fel kellene szedni.

Bertalan László: Vagy szedjék fel először a Coop előtt, és nézzék meg milyen hatása lesz. Nem biztos, hogy ez jó ötlet lesz.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Akkor átmennek a művelődési ház elé vagy a parkba a padokra. Igazából sehogy nem lesz jó. Kellene free wifit is telepíteni, csak azt kell kitalálni, hogy hová tegyék.

Mezei Norbert: Csak egy helyet kellene találni, mert hiába teszik el a központból, ha az ottani lakosok meg majd naponta telefonálnak, mert ott majd ugyanaz a probléma áll fenn. Okosan kellene kigondolni, hogy ezt hogy lehetne jól megoldani. Az sem biztos, hogy jó, ha eldugott helyre teszik. Itt a rendőrség környékén azért csak nem mernek annyira randalírozni.

Bertalan László: A rendőrség előtt azt csinálnak, amit akarnak.

Tóth Imre elnök: Az a véleménye, hogy ez majd úgy lesz megoldva, mint annak idején a diszkók. Hogy lett megoldva ez a kérdés? Úgy hogy nincs diszkó. Ezzel a wifivel is az lesz, hogy teljesen mindegy hová teszik.

Bertalan László: A vásárteret valamint a Kossuth és a Lehel utca sarkát javasolná. Nem biztos, hogy célt érnek ezzel, mert az is lehet, hogy nem fognak oda menni.

Tóth Imre elnök: Most van valahol free wifi a központban?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Nincs, itt csak bandáznak.

Tóth Imre elnök: De bandázni akkor ugyanúgy itt fognak. Akkor is fognak bandázni, ha felszedik a padokat, mert nekik az a lényeg, hogy a falu központba bevonuljanak. A napirendi pont kapcsán két beszámolót tárgyaltak. Kérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele a beszámolókkal kapcsolatban?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település közlekedési, köztisztasági és közrendi helyzetéről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

28/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata

Javaslat a település közlekedési, köztisztasági és közrendi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadására

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település közlekedési, köztisztasági és közrendi helyzetéről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

Tóth Imre elnök: Felmerült továbbá javaslatként, hogy a közterületen található padokat felszedjék. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, más javaslata?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek javasolja, hogy kérje fel a Nagyközség Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Intézményt a település közterületein található padok felszedésére? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

29/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata Javaslat a közterületen található padok felszedésére

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek javasolja, hogy kérje fel a Nagyközség Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Intézményt a település közterületein található padok felszedésére.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

Tóth Imre elnök: Bertalan László képviselőnek volt még javaslata közterület-felügyelői álláshely biztosítására. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele?

Tóth Imre elnök: Erre van pénzügyi fedezete az önkormányzatnak?

Tóth Imre elnök: Megteremtik.

Bertalan Drávcz Katalin polgármester: Azt gondolják még át, hogy jelenleg egy közterület-felügyelő van. Rácz Tamás nem közterület-felügyelő, mert nincs érettségije. Meghirdethetik az álláshelyet, de akkor valahogyan ösztönözni kell az embereket, mert éveken keresztül meg volt hirdetve, de ezért a fizetésért nem tudják úgy népszerűsíteni ezt az állást, hogy az jó legyen. Azt is gondolják át, hogy esetleg több pénzt kínáljanak, mert az elmúlt évek tapasztalatai alapján meghirdethetik az álláshelyet, de nem lesz jelentkező.

Tóth Imre elnök: Elhangzott részéről korábban, hogy nem igazán tolerálja az ételosztást a közterület-felügyelő részéről, mert úgy gondolja, hogy az érdemi munkától veszi el az idejét. Akkor azzal kellene kezdeni, hogy megtiltani mindenféle más tevékenységet, ne legyen másodállása, de emeljék meg a bérét annyira, hogy egyébként ezt el is várhassák tőle. Ha ezt megteszik, akkor nézzék meg azt is, hogy legyen-e még két plusz fő, és ezeket az

álláshelyeket olyan fizetéssel hozzák létre, hogy az betölthetővé válhasson. Mert annak semmi értelme, hogy létrehozzák az álláshelyet, csak nem lesz rá jelentkező.

Bertalan László: Pontosítani szeretné a javaslatot. Tudja, hogy Rácz Tamás nem közterület-felügyelő, de ő annak tekinti, és így ő plusz egy fő közterület-felügyelőre gondolt. A munkaidőt pedig jó lenne úgy beosztani, hogy délután és este is dolgozzanak. Azért, hogy elvárásuk lehessen, pedig magasabb bérezés kellene.

Lovász Imre jegyző: Nem tudnak neki magasabb bért adni. Köztisztviselőként van egy bértábla, és ez határozza meg a bérezést. 50 %-kal lehet csak eltérni, de csak akkor, ha kiemelkedően dolgozik. Egy 10-15 éves szakmai tapasztalattal kb. 100-120 ezer forint között van a bér, amelyet ki kell egészíteni 219.000.- forintra.

Tóth Imre elnök: De mozgó bért tudnak adni.

Lovász Imre jegyző: Első körben nem. Egy lehetőség van, amikor el lehet térni, a táblát figyelmen kívül hagyva, az a személyi illetmény megállapítása. Az viszont az előző évi teljesítményértékelés alapján történik, amit borzasztóan vizsgál a kormányhivatal.

Bertalan Drávucz Katalin polgármester: Közalkalmazottnál tudnak eltérni, ott könnyebb, intézményvezetői hatáskörben, de közalkalmazott nem lehet közterület-felügyelő.

Bertalan László: Ennek ellenére úgy gondolja, hogy meg kell hirdetni az álláshelyet, akkor ezzel a bérral.

Tóth Imre elnök: És akkor majd a közterület-felügyelő is beáll ebédet osztani?

Bertalan László: Egyet ért abban, hogy nem helyes, hogy ebédet oszt, inkább azt a pénzt, amit ott keres, oda kellene adni neki.

Tóth Imre elnök: Az lenne tiszta helyzet. Ő nem a közterület-felügyelőt akarja bántani ezzel, de ez így nem működik.

Bertalan László: Egy közterület-felügyelő van és nincs ő sem.

Tóth Imre elnök: Még mindig nem jutottak előrébb. Akkor ilyen alapon, ezért a bérért, oda fognak eljutni, hogy létrehozzák az álláshelyet, de ahogyan polgármester asszony is mondta, nem fogják tudni betölteni. Ha nincs más kiút, akkor egyébként ez zsákutca. Ha nem tudják odaadni azt a plusz 40-50 ezer forintot, akkor csak annyit érnek el, hogy lesz egy plusz álláshely, amit nem tudnak betölteni. Nincs más lehetőség, hogy emeljenek?

Lovász Imre jegyző: Csak a személyi illetmény van, de azt is csak az előző évi teljesítményértékelés alapján lehet.

Mezei Norbert: Már lassan 12 éve nincs béremelés. 2008-as, 2009-es bértábla van. A minimálbérré egy középfokú végzettségű köztisztviselőnek duplájával kell kiegészíteni, a bérét.

Tóth Imre elnök: Akkor döntsenek úgy, hogy ezzel a bérral hirdessék meg?

Bertalan László: Meg kell próbálni.

Tóth Imre elnök: Még az a kérdés, hogy mikortól tudják létrehozni ezt az álláshelyet?

Lovász Imre jegyző: Legalább 15, de inkább 30 napra kell meghirdetni.

Tóth Imre elnök: Akkor október 1-től lehetne. Akkor három havi bért kellene betervezni.

Lovász Imre jegyző: Fel is kell öltöztetni.

Mezei Norbert: Be is kell iskoláztatni. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy az utóbbi két évben legalább öt embert vettek fel. Semmi bevétel növekedése nem volt az

önkormányzatnak, csak csökkenés. Jövőre 200.000.- forintot mondanak a minimálbérre. Ha így lesz, úgy gondolja, hogy a jelenlegi létszámkerettel nem tudják vállalni a jövő évet. Ezen gondolkodjanak el. Véleménye szerint, ha vesznek fel valakit, akkor el kell küldeni valakit.

Bertalan László: Hová lettek felvéve emberek?

Mezei Norbert: A NÜVI-be két ember, a szociális otthonba is lett.

Bertalan László: De nyugdíjba is mennek.

Mezei Norbert: De mindig van felvéve helyettük. Nyilván ezekre az emberekre szükség van, de el kell gondolkodni, hogy hogyan oldják meg. Idén is sokat jelentett, hogy a NÜVI-nek voltak bevételei. Ha jövőre is szerencsénk lesz, akkor nem lesz gond. Jogos, tényleg kellene ember, a rendvédelemre meg minél több. De a rendőrök is elmennek.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Egyébként a rendőrség részéről lenne hajlandóság, hogy ha az önkormányzat kifizetné, ők túlóránának.

Tóth Imre elnök: Úgy gondolja, hogy az kidobott pénz lenne. A közterület-felügyelőt legalább irányíthatják, számon kérhetik. Kérdezi, van-e még kérdés észrevétel a közterület-felügyelői álláshellyel kapcsolatban?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek javasolja 1 fő közterület-felügyelői álláshely biztosítását 2021. október 1-től, továbbá javasolja az álláshelyre pályázat kiírását? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

30/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata Javaslat 1 fő közterület-felügyelői álláshely biztosítására

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek javasolja 1 fő közterület-felügyelői álláshely biztosítását 2021. október 1-től, továbbá javasolja az álláshelyre pályázat kiírását.

Erről értesül:

Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
2./ Képviselő-testület tagjai helyben

6. NAPIRENDI PONT

Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Tóth Imre elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta. Kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni a napirendi pontot?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Átadja a szót jegyző úrnak.

Lovász Imre jegyző: Az idegenforgalmi adóról szóló helyi rendeletet már a tavalyi évben be akarta vezetni a képviselő-testület, azonban december elején jött egy kormányrendelet, amely alapján 2021. évre nem lehet megállapítani új adónemet, valamint a meglévő adónemeket sem lehetett megemelni, amely alapján, hatályon kívül kellett helyezni ezt a rendeletet. Tekintettel

arra, hogy ez a kormányrendelet 2021. évre szól, így jelenlegi állás szerint, 2022-re be lehet vezetni. Tekintettel arra, hogy van egy helyi szálláshely szolgáltató a Bobák-Farm Kft., így szükséges lenne ezt az adónemet bevezetni. Nagy bevételre nem kell számítani, ha jól emlékszik hat szobában 11 főt tudnak elszállásolni, az adó mértéke pedig 300.- forint/fő.

Tálas János: Induló vállalkozás, induló szolgáltatás ez a Bobák-Farm részéről. Javasolja, hogy egy évre még halasszák el az adónem bevezetését, hogy beinduljon, megismerjék. Nem sok bevételtől esne el az önkormányzat, de nyilván a szolgáltatónak sem nagy teher ez.

Lovász Imre jegyző: Viszont a helyi adóról szóló törvény kimondja, hogy adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát tölt. Tehát ezt be kell vezetni.

Meze Norbert: Illetve ezt nem a szolgáltató, hanem a vendég fizeti.

Tálas János: Érti, ez esetben szeretné visszavonni a javaslatot.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e valakinek további kérdése, észrevétele az elhangzottakkal vagy az írásos anyaggal kapcsolatban?

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök szavazásra teszi, ki az, aki a Képviselő-testületnek javasolja az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadását az előterjesztés szerint? A bizottság **7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

31/2021.(VIII.17.) Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság határozata Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek javasolja az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet elfogadását az előterjesztés szerint.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

A napirendi pontok végére érve a bizottság elnöke a nyílt ülést berekeszti. A napirendi pontok megtárgyalását zárt ülésen folytatják.

kmf.


Tóth Imre
elnök


Gyárfás Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő