



## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Jászladány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére

Jászladány  
Hősök tere 6.  
5055

Iktatószám: JN/24/00452-2/2019.

Tárgy: Törvényességi felhívás Jászladány nagyközség helyi  
építési szabályzatának módosításával kapcsolatban

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Papp Zsolt Sándor  
Telefon: 56/795-713

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgálta a Jászladány Nagyközségi Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 21/2008.(XII.7.) számú önkormányzati rendeletének 3/2018. (II.1.), valamint a 7/2019. (III.29.) számú módosítását (a továbbiakban: módosító rendelet) és megállapította, hogy a módosítással kapcsolatos eljárási rend mellőzése jogszabálysértő.

Fentiekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy

- **2019. december 27-ig tárgyalja meg a törvényességi felhívást,**
- **a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, és**
- **intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.**

### I.

A rendeletek módosításával kapcsolatos eljárásrend mellőzése az alábbiak miatt jogszabálysértő.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az állami főépítész jelzéssel élt osztályunk felé, melyben az alábbi megállapításokat tette.

1.

Az önkormányzat a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésével ellentétesen a helyi építési szabályzat módosítása során az elfogadás előtt nem egyeztetette a rendelettervezetet a Korm. rendelet 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárás keretében a Korm. rendelet 41. § (2) bekezdésében meghatározott szervekkel.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében a településrendezési eszközök készítése vagy módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség. A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása nem magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt történt, ezért a Korm. rendelet által előírt eljárás lefolytatásának mellőzése nem volt indokolt.

Fent megjelölt kötelezettség elmulasztása így sérti a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésében foglaltakat.

2.

A helyi építési szabályzat elfogadott módosítását követően a polgármester a Korm. rendelet 43. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott közzétételi kötelezettségének nem tett teljes körűen eleget, az önkormányzati honlapon nem található hirdetmény a rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzétett rendeletről.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8.§ (4) bekezdése is előírja, hogy „a polgármester (főpolgármester) gondoskodik

a) a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,

b) amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint

c) az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.”

3.

Továbbá megállapítást nyert, hogy a helyi építési szabályzat elfogadott módosítását követően a polgármester a Korm. rendelet 43. § (2) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott kötelezettségének nem tett teljes körűen eleget, a jegyzőkönyvvel együtt a módosító rendeleteket szerkeszthető digitális formátumban nem küldte meg az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnak és az elektronikus úton hitelesített dokumentumok eléréséről sem tájékoztatta a Kormányhivatalt.

4.

Figyelemmel Jászládány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2014. (XI.28.) számú önkormányzati rendeletére megállapítható az is, hogy a helyi építési szabályzat módosítása során az önkormányzat nem tartotta be a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos – a Korm. rendelet 29/A. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott – nyilvánossági formákra vonatkozó szabályokat, mely tényről a település jegyzője szóban is tájékoztatta a kormányhivatalt.

A kormányhivatal szóbeli megkereséssel fordult a település jegyzőjéhez, a módosító rendelet elfogadása előtti, jogszabály által előírt véleményezési eljárás lefolytatásával kapcsolatban. Jegyző Úr tájékoztatása szerint nem került sor a kötelező véleményezési eljárásra, sem a partnerségi egyeztetésre.

Fentiekre tekintettel tehát, amennyiben Jászládány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltnak tartja a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv mellékletének módosítását, úgy abban az esetben a helyi szintű jogszabályi módosítás során köteles betartani a magasabb szintű jogszabályok előírásait, valamint az azokban meghatározott eljárási rendet.

Mint arra a Kúria több határozatában is rámutatott, törvénysértő az az önkormányzati rendelet, amelynek elfogadását megelőzően a központi jogszabályokban előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása elmaradt, vagy nem a jogszabályokban meghatározott rendben történt.

A normakontroll feladatokat ellátó bírói testületek (Alkotmánybíróság, Kúria) gyakorlata szerint a jogszabályalkotásnak – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása, csak a formalizált eljárás szabályainak betartásával keletkezhet érvényes jogszabály [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.]. A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában [Köf.5045/2012/5., Köf.5.027/2015/3.] kifejtette, hogy az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.

Kérem, hogy a jövőben a fenti jogszabályokban foglalt eljárási rendet szíveskedjen betartani a településrendezési eszközök módosítása során is.

## II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés a) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2019. november „ 18 „

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott  
névében és megbízásából kiadmányozó



Dr. Ligetné Nemes Katalin  
osztályvezető



