

## XXIX.

Iktatószám: 261-17/2017.

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat

Képviselő-testülete

# ÜGYRENDI-JOGI-SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA

2017. december 29-i nyílt, soron kívüli üléséről.

642/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Jegyzőkönyv hitelesítő személyének  
elfogadására

643/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Napirend elfogadására

644/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Javaslat Jászladány Településképi Arculati  
Kézikönyvre (TAK) elfogadására

645/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Javaslat a Jászladány Nagyközség  
Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.4.)

Képviselő-testületi határozat módosítására  
– Jászladány Nagyközség  
Településrendezési Eszközeinek  
módosításához kapcsolódóan

646/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Javaslat a Jászladány Nagyközség Helyi  
Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és  
Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII.  
07.) önkormányzati rendelet módosítására  
– Jászladány Nagyközség  
Településrendezési Eszközeinek  
módosításához kapcsolódóan

647/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-  
Szociális Bizottsági határozat

Javaslat Jászladány településképi  
rendeletével (TKR) kapcsolatos beszámoló  
elfogadására

# JEGYZŐKÖNYV

## Készült:

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testület **ÜGYRENDI-JOGI-SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA** 2017. december 29-én megtartott **nyílt, soron kívüli, kibővített** ülésén a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

## Jelen vannak:

Seresné Lados Éva elnök  
Szöllősi János  
Baginé Gavaldik Livia

**3 fő**

## Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Lovász Imre	jegyző
Bertalanné Drávucz Katalin	polgármester
Major Ferencné	alpolgármester
Bagi Zsolt Arnold	képviselő
Tóth Imre	képviselő
Bertalan László	képviselő
Gyárfás Lajos	képviselő

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Dr. Bakos Beáta és Karkusné Dósa Zsuzsanna előre jelezte távolmaradása okát. Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagjából 3 fő jelen van, ezért a bizottság határozatképes. Javasolja, hogy a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet Szöllősi János hitelesítse.

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök: szavazásra teszi, ki az, aki elfogadja Szöllősi Jánost jegyzőkönyv hitelesítőnek. A bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**642/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat  
Jegyzőkönyv hitelesítő személyének megállapítására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság a 2017. december 29-i Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági ülésen Szöllösi Jánost jelöli ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Erről értesül: 1./ Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság tagjai helyben

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök: Az írásbeli meghívót mindenki megkapta. Kérdezi, a meghívóban szereplő napirendi pontokat kívánják-e kiegészíteni, módosítani, vagy új napirendi ponttal kívánják-e kiegészíteni azt?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök szavazásra teszi, ki tudja elfogadni a 4 nyílt napirendi pontból álló napirendet, melyet a bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**643/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat  
Napirend megállapítására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság a **2017. december 29-i** soron kívüli ülés napirendjét a következőképpen fogadja el:

***N a p i r e n d:***

- 1./ **Előterjesztés Jászladány Településképi Arculati Kézikönyve (TAK) elfogadására**  
Előadó: Dankó Zoltán főépítész
- 2./ **Javaslat a Jászladány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.4.) Képviselő-testületi határozat módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**  
Előadó: Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész
- 3./ **Javaslat a Jászladány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**  
Előadó: Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész

#### **4./ Tájékoztató Jászladány településképi rendelete (TKR) kapcsán**

Előadó: Dankó Zoltán főépítész

### **1. NAPIRENDI PONT**

#### **Előterjesztés Jászladány Településképi Arculati Kézikönyve (TAK) elfogadására**

Előadó: Dankó Zoltán főépítész

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök: Az írásos anyagot mindenki megkapta, kérdezi Dankó Zoltán főépítészt, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot?

**Dankó Zoltán:** Köszönti a bizottság tagjait és a jelen lévőket. A kézikönyv legutóbbi ülésen bemutatott vázlatához képest az elkészült kézikönyvben történt néhány módosítás az időközben beérkezett Magyar Építész Kamara és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága véleményének figyelembevételével.

A Kamara véleménye alapvetően pozitív volt, de néhány ajánlást tartalmazott. Az egyik, hogy véleményük szerint a színvonalasra sikerült kézikönyvhöz méltatlan a bevezető, amely a példa-kézikönyvből lett átvéve. Ezen kívül hiányolták a mellékletre való utalást, amely azóta bekerült az anyagba. Kifogásolták bizonyos jelmagyarázatok nehezen olvashatóságát, így itt nagyobb betűméret került kiválasztásra. A műemlékekről készült fotók méretét kicsinek találták. Itt a mellékletre gondolhattak, azonban a korábbi részeknél ugyanezek a fotók nagyobb méretben láthatóak. Ezen kívül a melléklet utolsó oldalát az ajánlások közé javasolták áttenni, ez szintén megtörtént. Az építészeti útmutatóban nyelvhelyességi hibákat észleltek, amelyek javításra kerültek. A 6-os pont címét pedig „mai példák”-ról „jó példák”-ra kellett módosítani.

A Nemzeti Park észrevételei között ezzel szemben sok olyan volt, amely nem került alkalmazásra. A Miniszterelnökség levele is foglalkozik azzal a problémával, miszerint a Nemzeti Park sok esetben túllépte hatáskörét a véleményezés során. Véleménye szerint nem a kézikönyvben kell meghatározni, hogy a közvilágítás meleg fényű legyen és lefelé irányított, hogy ne zavarja meg a madarakat. A Nemzeti Park levele tartalmaz továbbá egy listát a tájidegen növényekről, amelyben még azt is felsorolják, hogy milyen gyomokat ne telepítsenek a lakosok a kertjükbe, vagy az Önkormányzat a közterületekre. Ezen észrevételek miatt csak részleges az átvezetés, a jogosnak ítélt kamarai észrevételek alapján azonban megtörténtek a szükséges módosítások.

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök kérde van-e valakinek kérdése, észrevétele az írásos anyaggal, vagy az elmondottakkal kapcsolatban?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottsági elnök szavazásra teszi, ki az aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Jászládány Településképi Arculati Kézikönyvét (TAK), melyet a bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és a következő határozatot hozza:

**644/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat  
Javaslat Jászládány Településképi Arculati Kézikönyve (TAK) elfogadására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Jászládány Településképi Arculati Kézikönyvét az előterjesztés szerinti tartalommal.

Erről értesül: 1./ Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság tagjai helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai helyben

**2. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a Jászládány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.4.) Képviselő-testületi határozat módosítására – Jászládány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**

Előadó: Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi Dankó Zoltánt, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Dankó Zoltán:** Ez a dokumentáció a település rendezési tervének módosítását jelenti, amelyet két lépcsőben kell tárgyalni, külön napirendi pontként a szerkezeti valamint a szabályozási terv módosítását. A különbség, hogy a szerkezeti terv távolabbról vizsgálja a feladatot, míg a szabályozási terv részletesebben lebontva. A szerkezeti tervhez azért kellett hozzányúlni, mert a szabályozási terv bizonyos módosításaihoz lett igazítva. Az állami főépítész véleményét mindenki megkapta. Ebben, a szerkezeti tervvel kapcsolatban nem merült fel kifogás, így javasolja annak elfogadását.

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az írásos anyaggal, vagy az elmondottakkal kapcsolatban?

*Hozzászólás javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke szavazásra teszi, ki az aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Jászládány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.7.) Képviselő-testületi határozat módosítását – Jászládány Nagyközség Településrendezési

Eszközeinek módosításához kapcsolódóan? A bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

### **645/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat**

**Javaslat a Jászladány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.4.) Képviselő-testületi határozat módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Jászladány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.4.) Képviselő-testületi határozat módosítását – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan az előterjesztés szerinti tartalommal.

Erről értesül:

- 1./ Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

### **3. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a Jászladány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**

Előadó: Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi Dankó Zoltánt, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Dankó Zoltán:** Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Szikra Zoltán főépítész úr sajnos nem tudott megjelenni az ülésen. Ebben az esetben szintén készült egy anyag, amelyet a Kormányhivatal a mellékelt levélben véleményezett. A véleményezés 5. pontjában szerepelnek a módosítással kapcsolatos javaslatok. Ezek a módosítások nagyrészt nem tartalmi, hanem formai változtatások. Az 5. pont első három bekezdése a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet alapján alkalmazandó módosításokat tartalmazza, melyek alapján a szükséges változtatások megtörténtek az anyagban. A 4. bekezdésben a rendelettervezet 4. §-ában a hatályos helyi építési szabályzat rendelkezését kiegészítő szerkezeti egység pont betűjelének javítására hívják fel a figyelmet, amely szintén javításra került. Az 5. bekezdésben javasolt módosításokra is sor került. A 6. bekezdésben a szabályozási terv jelmagyarázatát hiányolták, azonban az csak elkerülhette a figyelmüket, mivel szerepel az anyagban. A 7. bekezdésben pedig egy olyan elvárás szerepel, amely véleménye szerint nem megalapozott. Az elvárás két dologra irányul. Egyrészt a rendeletet a módosítások után egységes szerkezetbe foglalva kell közzétenni, másrészt felhívják a figyelmet arra, hogy magát a tervet is ilyen formában kell feltölteni. Azonban a jogszabály

erről nem rendelkezik, ezért a terv továbbra is úgy épül fel, hogy lesz egy alap, és a módosítás mondja ki, hogy az alapterv csak részlegesen érvényes, és miben módosul. A vélemény többi részében kért változtatások megvalósultak, illetve a végén felhívják a figyelmet a módosítást követő teendőkre, de ez már a jövő év elejének a feladata. Az ismertetett változtatásokkal javasolja a Helyi Építési Szabályzat és mellékleteinek elfogadását.

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az írásos anyaggal, vagy az elmondottakkal kapcsolatban?

**Szöllősi János:** Szerepel a tervben az úgynevezett 1. módosítási terület, amely át lesz minősítve kereskedelmi és szolgáltató területté. Ott található egy önhatalmúlag lezárt út a Vízmű és a Jászföld Zrt. között, amely a Besenyszögi útra vezet és az a vége szintén le van zárva.

**Dankó Zoltán:** Ez önálló helyrajzi számmal rendelkezik?

**Szöllősi János:** Véleménye szerint külterületi útként volt nyilvántartva.

**Dankó Zoltán:** Azt kellene megvizsgálni, hogy ez önkormányzati tulajdonú út-e, vagy pedig valakinek a magánútja, mivel ennek fényében lehet vagy nem lehet lezárni.

**Bagi Zsolt:** Tudomása szerint, amikor lezárták, akkor magánúttá lett minősítve.

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi van-e más kérdés, észrevétel?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke szavazásra teszi, ki az aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Jászládány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítását– Jászládány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan, melyet a bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**646/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat**

**Javaslat a Jászládány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására – Jászládány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Jászládány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítását– Jászládány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan az előterjesztés szerinti tartalommal.



Erről értesül:

- 1./ Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

#### **4. NAPIRENDI PONT**

##### **Tájékoztató Jászladány településképi rendelete (TKR) kapcsán**

Előadó: Dankó Zoltán főépítész

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi Dankó Zoltánt, kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

**Dankó Zoltán:** Eddig nem volt ilyen településképi rendelet, most országosan minden településnek el kell készítenie. A rendelet részben átveszi a Helyi Építési Szabályzat szerepét, részben pedig új dolgokat szabályoz. Mindaz, ami a tervezett anyagban szerepel, rengeteg olyan kitévelt tartalmaz, amit alaposan át kell gondolni. Azt várják el a települési önkormányzatoktól, hogy álljanak oda azon gondolat mellé, amely szerint a romos házak felújításra kerüljenek, és amennyiben a tulajdonos ezt nem teszi meg, kapjon büntetést, vagy végezze el az önkormányzat és a költségeket ráterhelheti a tulajdonosra. Ennek jogszabályi háttere a településképi törvényben már benne is van. Az Önkormányzatnak lehetősége van egy alapot létrehozni, amelynek a költségvetését a büntetésekből befolyt összeg finanszírozhatja, vagy az Önkormányzat saját költségvetéséből is különíthet el a célra. Ezt követően ebből az alapból támogathatja azokat a háztulajdonosokat, akik felújítják saját házaikat, és akiknek a háza értéket képvisel a településen. Éppen ezért a rendelet tartalmazza azt is, hogy melyek azok a házak, amelyek értéket képviselnek és ezáltal támogathatóvá válnak. A magasabb rendű jogszabály elvárja a Képviselő-testülettől, hogy a rendeletben szerepeltessen minden lehetőséget, azt is amivel egyelőre nem kíván élni. Éppen ezért olyan dolgok is szerepelnek a rendeletben, amelyek még nem aktuálisak, de a későbbi aktualitásuk indokolttá teszi megjelenésüket.

Nem csak a védett épületekről kell rendelkezni, van öt védettségi forma, amely a rendelet 5. pontjában látható. A védettséget nem csak a Képviselő-testület, hanem bárki kezdeményezheti, például jelentkezhethet egy ingatlan tulajdonosa is, aki a szükséges dokumentáció becsatolásával kérheti a tulajdonában álló létesítmény védettségét. Ezt a Képviselő-testület építész véleményének segítségével mérlegeli és dönthet a javaslat elfogadásáról. Ez nem új dolog, azonban eddig több különböző jogszabály foglalkozott vele, most pedig egy helyen a településképi rendeletben kell szerepeltetni.

Visszatérve a helyi építészeti védelem típusaihoz, lehet szó a településszerkezet vagy a telekstruktúra megőrzése érdekében is helyi védelmi terület kijelöléséről. Lehet szó utcavonal-vezetés megőrzéséről, vagy ha egy utcaszakaszon például szép, egyforma házak találhatóak, és javasolt az utcakép megőrzése, akkor ennek érdekében is jelölhető ki helyi védelmi terület. Ezen kívül van olyan eset is, amikor egy házról van szó, és olyan amikor egyéb létesítményről, melyet a jogszabály alkotásnak nevez.

Szerepel a rendeletben az is, hogy hogyan kell megszüntetni a fennálló védettséget, ha valami védetté válik, akkor milyen kötelezettségek terhelik a tulajdonost és az Önkormányzatot. A védettség megjelölése az Önkormányzat feladata, ennek részleteiről szintén rendelkeznek.

Ezek az előírások elsősorban a településkép szempontjából meghatározó területekre vonatkoznak, amelyek a Településképi Arculati Kézikönyv térképén szerepelnek. Így kell majd az összhangot megteremteni a TAK által előzetesen feltárt értékek és a rendeletbe bekerülő tételes lista között.

A rendeletben szerepel még a reklámhordozók, különösen az óriási reklámtáblák létesítésére vonatkozó szabályozás is. Lehet tiltani is, de ez esetben 12 naptári hétre a tiltást fel lehet függeszteni, például választások idején, de erről külön határozatban kell dönteni a Képviselő-testületnek.

Vannak olyan településképi eljárások, amikor az építkezés előtt be kell mutatni a ház színezési tervét, melyet a főépítész véleménye alapján jóvá kell hagynia a polgármesternek. Más településeken ez eddig is működött, de inkább nagyobb települések éltek ezzel a lehetőséggel. Most ez is bekerül a rendeletbe. Ezeknek az eljárásoknak több fokozata van, mely alapján lehet szó szakmai konzultációról, településképi véleményezési eljárásról, vagy bejelentési eljárásról.

A jogszabály a későbbiekben szükségessé teszi minden település számára a települési főépítész alkalmazását, akinek ezzel komoly lehetőség és felelősség kerül a kezébe az adott település arculatának formálása tekintetében.

A rendeletben szerepel még ezen kívül a kötelezés és a bírság szabályozása is. A településképi bírság legkisebb összege 10.000.- forint, legnagyobb összege 1.000.000.- forint lehet. A határidő elmulasztása esetén a bírság ismételhető, így az előző duplája lesz. Ráadásul behajtható köztartozásnak minősül.

**Lovász Imre** jegyző: Ez korábban a kiemelt építésügyi hatóság hatáskörébe tartozott.

**Dankó Zoltán:** Most azonban a feladat a településekhez kerül. Alaposan át kell gondolni, hogy milyen lehetőségekkel kíván élni az Önkormányzat és mivel nem, bár van lehetőség módosításra.

A rendelet-tervezet végén az úgynevezett záró rendelkezések találhatóak. Itt összhangot kell majd teremteni a rendelet és a Helyi Építési Szabályzat között, mivel nem lehet ellentmondás és kettős szabályozás sem. Véleménye szerint át kerül majd ide minden ezzel kapcsolatos szabályozás, továbbá lesz olyan melléklete is ami a helyi értékvédelmet szabályozza, így a helyi építészeti örökség védelméről szóló önkormányzati rendelet is hatályát veszti majd.

**Bagi Zsolt:** A nagy kárpótlások idején, bizonyos körök megnézték, hogy a Földhivatal nyilvántartásában mely helyrajzi számok szerepelnek. Amelyik földterület nem szerepelt a nyilvántartásban, ahhoz adtak egy helyrajzi számot. Konkrétan a körgát egy része nem rendelkezett helyrajzi számmal. A mögötte lévő földterület az akkori Egyetértés TSZ tulajdona volt, annak volt helyrajzi száma. Az előtte lévő területnek, a Vízműnél szintén volt helyrajzi száma, és a körgát egy részét ahhoz a helyrajzi számhoz soroltatták és magántulajdonba került. Ezt hogyan lehetne visszafordítani? Ugyanis ott található egy

belvízelvezető árok, amely az Önkormányzat tulajdonában van, azt tisztán kell tartania a NÜVI-nek, de ebből folyamatos problémák adódnak.

**Dankó Zoltán:** Mivel a belvíz elvezetés kötelező önkormányzati feladat, talán azon az úton lehetne elindulni, hogy az önkormányzat nem tudja teljesíteni a feladat ellátását. Azt kellene megvizsgálni, hogy egyezségről lehet-e szó, ha nem, akkor esetleg gondoskodjanak ők a terület tisztán tartásáról.

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke kérdi, van-e valakinek kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

*Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.*

**Seresné Lados Éva** bizottság elnöke szavazásra teszi, ki az aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Jászladány településképi rendeletével (TKR) kapcsolatos beszámolót, melyet a bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és a következő határozatot hozza:

#### **647/2017.(XII.29.) számú Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsági határozat**

#### **Javaslat Jászladány településképi rendeletével (TKR) kapcsolatos beszámoló elfogadására**


Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Jászladány településképi rendeletével kapcsolatos beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal.

Erről értesül:

- 1./ Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság tagjai helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai helyben

A nyílt ülés napirendi pontjainak végére érve több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el, így a bizottság elnöke az ülést bezárja.

kmf.

  
**Seresné Lados Éva**

bizottsági elnök

  
**Szöllősi János**

jegyzőkönyv hitelesítő