

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

**2017. január 19-én** megtartott soros **nyílt** ülésén,

a Polgármesteri Hivatal dísztermében

**Jelen vannak:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester levezetése mellett Bagi Zsolt, Dr. Bakos Beáta, Bertalan László, Gyárfás Lajos, Major Ferencné, Seresné Lados Éva, Szöllősi János, Tóth Imre **9 fő képviselő.**

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Lovász Imre jegyző,

Mezei Norbert Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője,

Lajosné Kiss Klára a Jászládányi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője,

Fodorné Zana Andrea a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár megbízott vezetője,

Göröcs László a Nagyközség Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény megbízott vezetője,

Kalmár Istvánné könyvtáros,

Tóth Dániel c. rendőr főhadnagy, a Jászládányi Rendőrőrs megbízott parancsnoka,

Herczegh Géza a Magyar Közút Zrt. megyei fejlesztési és felújítási osztályvezető,

Zsigmond Attila a Magyar Közút Zrt. megyei üzemeltetési és fenntartási osztályvezető,

Dr. Mozsár Zoltán az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. képviselője

Czibak László a Jászládányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,

Szabó József mezőőr,

Kalmár Zoltán Jászládány, Vendel u. 1. szám alatti lakos.

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester** nagy tisztelettel köszönti a soros ülésen megjelent képviselőket, meghívott vendégeket, megjelenteket. Megállapítja, hogy a 9 fő képviselőből 9 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő 18 napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, vagy plusz napirendi pont, illetve módosító javaslata?

**Lovász Imre:** módosító javaslatként kéri, hogy a meghívóban szereplő 6. és 7. napirendi pontot, mely a szerkezeti terv módosítása, és a Helyi Építési Szabályzat módosítása vegye le a képviselő-testület a napirendjéről, tekintettel arra, hogy az állami főépítész végleges állásfoglalása nem érkezett meg.

**Major Ferencné:** napirendi módosításként javasolja, hogy nyílt ülésben plusz napirendi pontként tárgyalja a testület a Jászládányi Óvoda és Bölcsőde részvételi szándékának támogatását a Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című EFOP-3.1.3-16 kódszámú („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben.

**Gyárfás Lajos:** nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként javasolja, hogy „Egyebek” című napirendi pontot tárgyaljon a testület.

(További módosító javaslat nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki ért egyet a javaslattal, hogy meghívóban szereplő 6. napirendi pontot jegyző úr javaslatára a mai ülésen ne tárgyalja a testület?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
1/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Napirend módosítása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő  
„6./ *Javaslat a Jászladány Nagyközség Szerkezeti tervéről szóló 313/2008. (XII.7.) Képviselő-testületi határozat módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan*

**Előadó:** Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész,  
Lóczy István aljegyző,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság”

napirendi pontot leveszi mai ülésének napirendjéről, mivel az állami főépítész végleges állásfoglalása nem érkezett meg, ezért a testület a napirendi pontot érdemben tárgyalni nem tudja.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki ért egyet a javaslattal, hogy meghívóban szereplő 7. napirendi pontot jegyző úr javaslatára a mai ülésen ne tárgyalja a testület?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Napirend módosítása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő  
„7./ *Javaslat a Jászladány Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási tervéről szóló 21/2008. (XII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására – Jászladány Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan*

**Előadó:** Dankó Zoltán településtervező,  
Szikra Zoltán főépítész,  
Lóczy István aljegyző,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság”

napirendi pontot leveszi mai ülésének napirendjéről, mivel az állami főépítész végleges állásfoglalása nem érkezett meg, ezért a testület a napirendi pontot érdemben tárgyalni nem tudja.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki ért egyet a javaslattal, hogy nyílt ülésben 16. napirendi pontként az óvoda pályázati szándékának támogatását tárgyalja a testület?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

### **Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2017. (I. 19.) sz. határozata**

#### **Napirend kiegészítése**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi ponttal egészíti ki mai ülésének napirendjét, melyet nyílt ülésben 16. pontként kíván tárgyalni:

- 16./ A Jászladányi Óvoda és Bölcsőde részvételi szándékának támogatása a Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című EFOP-3.1.3-16 kódszámú („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben  
**Előadó:** Major Ferencné alpolgármester

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki ért egyet a javaslattal, hogy nyílt ülésben 17. napirendi pontként Egyebek című napirendi pontot tárgyaljon a testület?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

### **Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2017. (I. 19.) sz. határozata**

#### **Napirend kiegészítése**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendi ponttal egészíti ki mai ülésének napirendjét, melyet nyílt ülésben 17. pontként kíván tárgyalni:

- 17./ Egyebek  
**Előadó:** Gyárfás Lajos képviselő

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki fogadja el a mai napirendet, mely következtében 17 napirendi pontot nyílt ülésben, 1 pontot zárt ülésben tárgyal a testület? A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
5/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Napirend elfogadása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a következők szerint határozza meg mai ülésének napirendjét:

**N a p i r e n d :**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Major Ferencné alpolgármester
- 2./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatója a 3226 és 3227 számú közút úthibáinak javításának lehetőségeivel kapcsolatban  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Magyar Közút Zrt. képviselője
- 3./ A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatása a forgalomcsillapítás lehetőségeivel kapcsolatban  
**Előadó:** Lóczi István aljegyző
- 4./ Beszámoló az orvosi ügyelet 2016. évi munkájáról  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. képviselője
- 5./ Előterjesztés a Jászladányi Rendőrőrs parancsnok kinevezésével kapcsolatos állásfoglalásra  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság
- 6./ Beszámoló a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi munkájáról  
**Előadó:** Fodorné Zana Andrea mb. intézményvezető  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság
- 7./ Javaslat az óvoda és bölcsőde nyári zárva tartási idejének elfogadására  
**Előadó:** Lajosné Kiss Klára intézményvezető,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság
- 8./ Előterjesztés a Jászladányi Óvoda és Bölcsőde munkaruha szabályzatának jóváhagyására  
**Előadó:** Lajosné Kiss Klára intézményvezető,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság
- 9./ Beszámoló a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi munkájáról  
**Előadó:** Czibak László elnök  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság

- 10./ Előterjesztés a Jászladány Nagyközségi Önkormányzat és a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára  
**Előadó:** Lovász Imre jegyző,  
 Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság,  
 Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság
- 11./ Beszámoló a benyújtott pályázatokról, azok elbírálásáról, az elnyert támogatások összegéről 2016. évben  
**Előadó:** Major Ferencné alpolgármester,  
 Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság,  
 Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság
- 12./ A NÜVI tájékoztatása a vízelvezető árkok kialakításának, valamint zárt rendszerre történő cseréjének lehetőségeiről  
**Előadó:** Göröcs László NÜVI mb. vezetője,  
 Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság
- 13./ Előterjesztés Major Ferencné alpolgármester illetményének és költségtérítésének módosítására  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
 Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság
- 14./ Előterjesztés a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadására  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
 Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság
- 15./ Előterjesztés a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kiemelt térségek” című EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra benyújtandó projektben való részvételről  
**Előadó:** Major Ferencné alpolgármester
- 16./ A Jászladányi Óvoda és Bölcsőde részvételi szándékának támogatása a Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című EFOP-3.1.3-16 kódszámú („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben  
**Előadó:** Major Ferencné alpolgármester
- 17./ Egyebek  
**Előadó:** Gyárfás Lajos képviselő

### **Zárt ülés**

- 18./ Előterjesztés Jászladány, Nótás u. 18. szám (1132 hrsz.) alatti ingatlan eladási ajánlatának megtárgyalására  
**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester  
 Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
 é r t e s ü l n e k .

## 1. Napirendi pont megtárgyalása

### Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Major Ferencné alpolgármester

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a polgármester és az alpolgármester két ülés között végzett munkájáról írásos anyag készült, melyet mindenki megkapott. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az írásos anyaggal, vagy az elvégzett munkával kapcsolatban?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a két ülés közötti munkáról a polgármester és az alpolgármester tájékoztatóját?

A Képviselő-testület a tájékoztatókat **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

### Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 6/2017. (I. 19.) sz. határozata

#### A polgármester és az alpolgármester két ülés közötti munkájáról szóló tájékoztató elfogadása

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között végzett munkáról a polgármester és az alpolgármester által készített írásos tájékoztatót.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászladány Nagyközség Polgármestere helyben  
3./ Jászladány Nagyközség Alpolgármestere helyben  
é r t e s ü l n e k .

## 2. Napirendi pont megtárgyalása

### Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatója a 3226 és 3227 számú közút úthibáinak javításának lehetőségeivel kapcsolatban

**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Magyar Közút Zrt. képviselője

**Bertalanné Drávucz Katalin:** köszönti a Magyar Közút Zrt. részéről Zsigmond Attila és Herczegh Géza urakat. Az írásos tájékoztatót mindenki megkapta, melyet a 3226 és 3227 számú közút úthibáinak javításának lehetőségeivel kapcsolatban készített a Magyar Közút. A Jászladányt érintő probléma nem ismeretlen a Közút vezetői, és a jelen lévő képviselők előtt sem. Kéri, hogy pár mondatban foglalják össze, amit a lehetőségekről tudni kell.

**Zsigmond Attila Magyar Közút Zrt. megyei üzemeltetési és fenntartási osztályvezető:** Vántsza Zoltán megyei igazgató sajnálatos családi okok miatt nem tud részt venni a mai ülésen, ezért kollégájával együtt helyettesítik, a képviselői kérdésekben rendelkezésre állnak. Röviden összefoglalná a felújítási lehetőségeket. A megyei úthálózat kb. 1300 km hosszú, az utak tervezési élettartama főutaknál, illetve mellékutaknál 15, illetve 10 év. Az 1300 km-ből közel 900 km úthossz az, ami ezt a tervezési élettartamot meghaladja, tehát ennyi útnak a

oron kívüli felújítására lenne szükség. És akkor még nem is beszélt arról, hogy ezek az utak nem erre a forgalomra lettek megépítve. A rendszerváltás időszakában egy jelentős forgalomátrendeződés történt, mind forgalomnagyságban, mind tengelyterhelésben megváltozott a forgalom az utakon. Ezek az utak erre a forgalomterhelésekre nem voltak felkészítve és a mai napig nincsenek felkészítve. Az utak nagy részét erre a forgalomra meg kell építeni, és utána lehet beszélni felújításról, illetve üzemeltetésről és karbantartásról. Ennek a 900 km útnak - ami beavatkozásra vár - a felújítása az elkövetkezendő időszak feladata. Ha figyelembe vesszük, hogy 1 km út újraépítése 100 millió forint, akkor a 900 km út 90 milliárd forint lenne, és ez csak Jász-Nagykun-Szolnok Megye, pedig az országos úthálózat is hasonló állapotban van. Ez horribilis összeg. Elindult egy folyamat a tavalyi évben, az utak felújítása kormányzati szinten is előtérbe került. Jelenleg a Településfejlesztési Operatív Program (TOP) fut, illetve egy hazai forrású program. Tavalyi évben összesen 26 km útfelújítás történt meg a megyében és ebben az évben további 80 km várható megyei szinten. Ha 10 éves felújítási ciklusban kellene az utakat felújítani, akkor az látszik, hogy évente kb. 90 km útfelújításra lenne szükség. A tavalyi év, amire elmondható, hogy sikeres év volt, és 26 km utat sikerült felújítani, igen messze van attól, ami elvárható lenne. Az idei két program közel eléri az éves 90 km/év elvárt szintet. Ha ezt meg tudják valósítani, és az elkövetkezendő 10 évben tudják tartani, és forrás is lesz rá, akkor jutnak el oda, hogy a megyei úthálózat, és természetesen párhuzamosan az országos úthálózat is rendbe lesz téve. A két program kapcsán a Magyar Közútnak „hálás” feladata van, mert azt, hogy ebbe a két programba milyen utak kerüljenek bele nem a Közút dönti el. A Közút csak szakmai alapon tudja nézni az utak felújítási prioritását, erre vonatkozóan egy javaslatot tesznek a döntéshozók felé, és a döntéshozók - ami különböző programoknál különböző szervezeteket jelent – egyéb más okokat is figyelembe vesznek, mint például azokat az okokat, ami a gazdaság fejlődéséhez, hátrányos körzetek elmaradásának felzárkóztatásához, üdülő területek megközelíthetőségéhez vezet. A döntéshozónak hálátlan a feladata, mert olyan listát kell összeállítani, hogy mindenkinek megfeleljen, de a forrás lényegesen elmarad az igénytől. Jelenleg a TOP listán és a középtávú hazai forrásnak első évi listáján sem szerepelnek a 3226 és 3227 számú utak felújításai. A burkolat állapotával tisztába vannak, főleg a 3226-os út katasztrofális állapotával, bíznak benne, hogy legalább a 2018. évi listába belekerül ez az út. Ennyit szeretett volna összefoglalóként elmondani, várja a további kérdéseket.

**Bertalan László:** köszöni a tájékoztatást az országos utak és a megye úthálózatáról, de igazából a képviselő-testületet a 3226 és 3227 utak állapota érdekli. Pócs János Országgyűlési Képviselő úr lobbizik a 3226-os út felújításáért még 2018 előtt, bár nem tudni még, hogy mi lesz ennek a végkimenetele. Nem gondolja, de ha igen, akkor cáfolják meg, hogy Kormánydöntés kell ahhoz, hogy tél közeledtével a felezővonalakat felfessék. Ennek az útnak nincs széle, nincs közepe. Ha esik a hó, köd van, vagy elég csak eső, már akkor nem tudják az autósok, hogy hol vannak. Este, éjszaka nagyon sokat jár ezen az úton, és ezt nagy problémának tartja. Gondolja, hogy a Közút hatáskörébe tartozik, hogy a terelővonalat minden ősszel felfessék, ezelőtt legalább is ez működött. Egy évvel ezelőtt történt meg az út szélén a bokrok kiirtása, ami a mai napig ott van az árokban. Van-e arra lehetőség, hogy nyáron, amikor a közmunkások ott vannak, akkor ezeket összegyűjtsék, és teherautóval elszállítsák? Kb. 20 ember volt ott egész nyáron, és mégsem történt ez meg. Kérdése még, hogy a közmunkásokat esetleg lehet-e jobban ellenőrizni, vagy munkára bírni, mert a településen élők többször jelezték, hogy szó szerint fekszenek a munkások. Maga is nem egyszer odament a tavalyi évben hozzájuk. Amikor ott feküdtek, meghámoztak egy diófát, teljesen leszedték a kérgét, valamint szétdobálták a szemetet. Tudja, hogy van egy személy, aki ki van jelölve, hogy ellenőrizze őket, de ezt valahogy hathatósabban kellene megtenni. Nagyon csúnya, amikor ott fekszenek az út mellett. Most éppen tüzelnek, az elmúlt egy

hónapban folyamatosan a tűz körül álltak munkaidőben. Ha jól tudja, akkor a 3226-os és a 3227-es utak egyenrangúak. Nem érti, hogy a 3227-es út le van takarítva szárazra, a 3226-os út pedig egyáltalán nincs takarítva. Tegnap megjelentek a gépek, de úgy látszik ez már késő, majd akkor lesz tiszta az út, ha leolvad. A 3227-es út a település táblától a tehenészetig nagyon meg van süllyedve, van-e terv a kijavításra, vagy az is Kormányzati döntésre vár, vagy esetleg egy nagy balesetre, hogy történjen valami?

**Szőllősi János:** nem szeretné elismételni, amit képviselő társa mondott, annyival egészítené ki, hogy nem a tehenészetig van megsüllyedve az út, hanem Szászberekig folyamatosan. Ezt 6 évvel ezelőtt EU-s pénzből újították fel, amikor le volt zárva az egész útszakasz. Ilyen munkát végzett a kivitelező, aki meg volt bízva ezzel a munkával. Van a 32-es útnak egy szakasza, Zagyvarékas - Szolnok alatt, ahol ott van a Patyomkin építmény. Ennek mi lesz a sorsa? A 32-es útra, ahogy ráhajtanak a Zagyva hídig sokkal rosszabb az állapota az útnak, mint amit felújítottak a Zagyva hídig a szolnoki körforgalomtól. Ez a 400 méteres szakasz lesz-e aszfaltozva?

**Bagi Zsolt:** üdvözlí a Közút képviselőit, nagy bátorság volt, hogy ide eljöttek, tiszteli is ezért őket. Elmondták, hogy szakmai szempontból nézik az utak felújításának sorrendiségét, és ezek között első helyen szerepel a 3226-os út, akkor miért nem fejtenek ki olyan lobbít, hogy ez az út közlekedésre alkalmas legyen?. Jelen pillanatban ez az út közlekedésre alkalmatlan. Lóháton, az útpadkán lehet menni. A hókotró a hóesésben, ahol rossz volt az út, ahol kátyú kátyút ér, le sem tette a tolólapot, ahol már viszonylag egyenes volt, ott letette. Kátyúzás. Amikor a nagymamája tapasztotta régen a falat, akkor ásóval szépen szabályosan körbevágta azt a részt, amit javítani kellett. Ezen az útszakaszon a kátyúzás úgy történik, hogy hoznak egy adag hidegaszfaltot, ha a kátyúban víz van, akkor odébbállnak, hogy nehogy rájuk fröccsenjen. Egyszer végigmegy rajta az úthenger, és akkor ott lesz rajta egy domb. Egy bukkanó. Semmit nem csinálnak vele. Gondolja, ha itt a csatornázás folyamán a vállalkozók rendelkezésére állt aszfaltvágó gép, amivel próbálták, hogy minél kevesebb beszakadt rész legyen ahogy az árkokat szedték ki, akkor ezt a Közút is megtehetné. 2 hetes időtartamot nem tesz ki az a hideg aszfalt. Az ősszel fölmart aszfaltot használtak. A Jász-Föld Zrt. előtt, ahol szinte már bekanyarodni sem lehet, oda pedig fűnyesedékkal vegyült saras dolgokat hordtak bele. A Közút kötelezi a közútra felhajtókat arra, hogy maguk után takarítsák le a felhordott sarat. A Jász-Föld Zrt. hiába biztosít oda gépet, embert, egyszerűen nem lehet letakarítani a felhordott sarat, mert a sarat csak el lehet kenni, ami még balesetveszélyesebb. Jelen pillanatban autóval járnak dolgozni, mert kerékpárral életveszélyes, lovuk pedig nincs. Ez katasztrófális.

**Bertalan László:** a 4 számjegyű utakon a kamionforgalom közlekedhet? A 3227-es úton jelentős kamionforgalom van. A rendőrség vagy a közút dolga, hogy kitáblázzák, és hogy ellenőrizzék, és büntessék?

**Zsigmond Attila:** *burkolat jelfestés:* régi időszakban, amikor megyei szervezetként működtek, akkor ez a festés nem jelentett problémát, viszonylag egyszerűen le lehetett bonyolítani a szerződéskötést. Mióta megalakult a Magyar Közút, és országos cég lett, majd az autópálya is a Magyar Közúthoz került, innentől minden beszerzés közbeszerzés. Amikor festésről van szó, akkor országosan milliárdos beruházásról beszélnek. Egy közbeszerzési eljárás a Kormányzati jóváhagyás, ha nem támadja meg a közbeszerzést senki, akkor 9 hónap. Ha megtámadják, akkor ennél több. Korábbi években a Magyar Közút, mint megrendelő és a KKK éves szerződést kötött, mivel éves szerződés volt, egy évre előre lehetett kötelezettséget vállalni, ennek következtében a közbeszerzéseket akkor lehetett elindítani, amikor a szerződés



aláírásra került. Mikor most aláírásra kerültek a szerződések és elindultak a közbeszerzések, a végére év vége lett. Így történt a burkolatjel festéssel is. Mikorra már a Kormányzat is jóváhagyta a szerződést, akkora már a vállalkozók mondták, hogy ebben az időben már nem vállalják a festést és a garanciát. Tavalyi év volt az első olyan év, amikor a Magyar Közút és a megrendelő között 5 éves támogatási szerződés jött létre, így már hosszabb távra lehet gondolkodni, illetve közbeszerzéseket indítani. A közbeszerzés tavalyi évben el is lett indítva, és ha minden jól megy, akkor áprilisra meg lesz az eredménye, tehát áprilisban lehet burkolatjeleket festetni. Amiatt, hogy közel 2 éve nem történt útburkolatjel festés, olyan közbeszerzés került kiírásra, hogy a jövő évben tavasztól kezdődően teljes felfestés fog történni. Komoly probléma országosan is, mert az autópályák sem kerültek festésre. Bízunk benne, hogy ezzel az 5 éves szerződéssel ez a probléma megoldódik, és többé nem történik ilyen.

*Növényzet, cserjék:* Szolnoki mérnökségükön történt egy telephelyrendezés, melynek során új kazán került telepítésre, ezzel egyidejűleg aprítógép közbeszerzés indult, ez sajnos még nem futott végig. Mivel első körben a közbeszerzés meghiúsult, ezért elindítottak egy bérleti szerződést, ami várhatóan márciusra realizálódik, és a megye egész területén az utak melletti rész cserjézése megtörténik.

*Közmunkások:* a Magyar Közútnál a közmunkaprogram évek óta folyik. Olyan embereket próbálnak foglalkoztatni, akik szeretnének is dolgozni. Erre van sok példa és sok ellenpélda a megyében. A mérnökség létszáma a közfoglalkoztatottakkal együtt 70-80 fő, erre van 1 művezető, kb. 7-8 brigádot kell folyamatosan napi szinten ellenőriznie. Saját dolgozóiknál a munkavégzés nem jelent problémát, ha kiadják a napi feladatot, és rendszeresen ellenőrzik őket, akkor a feladat el van végezve, ha szükséges, akkor szankcionálnak. A közfoglalkoztatottaknál sajnos ez nem így van. Hiába ellenőrzik egyik pillanatban őket, ha elmennek onnan, már nem dolgoznak. Ez megyei szinten is, és országos szinten is probléma, állandó felügyeletre lenne szükség, de ez sajnos nem megoldható.

*Hó eltakarítás:* a 3226 és 3227-es utak más szolgáltatási osztályba tartoznak a forgalom miatt. Hó eltakarítás teljes szakaszon, síkosság mentesítés csak a veszélyes szakaszokon történik. A 3227-es út esetében tekintettel a forgalomra meghaladták az elvárást, mivel az egész út teljes szakaszon fekete. Ha a jogszabályi előírásokat vennék figyelembe, akkor az egyenes szakaszokon letaposott havasnak kellene lennie. Próbálják a közlekedők elvárásait szem előtt tartani. Van egy jogszabály-módosítási kezdeményezés, ami azt jelentené, hogy az úthálózat jelentős részén sóval történne a síkosság-mentesítés, ennek viszonyt komoly anyagi feltételei vannak. Nem tudni, hogy mikor lesz Kormányzati döntés a jogszabály módosításról, mivel az anyagi forrás feltételének megteremtése nagy teher.

*3227-es út burkolatsüllyedése:* ennek az útnak a felújítása 2006-ban volt, melynek lassan 11 éve. Ekkor egy burkolat-felújítás történt. Ezek az útlezakadások, deformációk két okból kifolyólag szoktak történni. Az egyik a nem megfelelő víztelenítés, és az altalaj átázása. Itt a legnagyobb probléma, hogy amikor az útszélesítések történtek, és a 3 méteres útból 6-6,5 méter szélességű utat készítettek, akkor a munka lóhalálában történt, és nem a minőség, hanem a mennyiség volt a lényeges. Jászladány – Szászberek egy viszonylag kiemelt szakasz, a terepszintből ki van emelve, szélesítés kapcsán a töltés is kiszélesítésre került, és annak az anyaga nem megfelelő. Gyakorlatilag a burkolat alatt a töltéstestet 1,5 –2 méter vastagságban kell lebontani és az egész utat újraépíteni, hogy megfelelő legyen. Erre, és a hasonló esetekre várhatóan országosan indítanak egy programot. Ennek a létesítményjegyzéke összeállításra került, melyben szerepeltették a 3227-es út ezen szakaszait, ez döntésre vár. Ha ez a program nem valósul meg záros határidőn belül, akkor egy ráaszfaltozással tudják kezelni a problémát ideiglenesen.

*M4-es autópálya:* ez az autópálya a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF) beruházásában valósult volna meg. A Magyar Közútnak annyi a szerepe benne, hogy ha

megvalósul a létesítmény, akkor átveszi kezelésre. Mivel nem a Közút a beruházó, így pontosabban nem tud róla mondani. Amit hivatalosan tudnak, az egy 2016-os Kormány határozat, ami a középtávú beavatkozásokat rögzíti az országos úthálózaton, ebben szerepel ennek a korábbi projektnek a lezárása, folytatása, továbbbépítése. A továbbbépítés műszaki tartalma az valószínűleg csökkentett műszaki tartalom lesz, autópályaként fog megépülni. 2017 harmadik negyedévében indul újra az autópálya építés, és 2019 negyedik negyedévében kell befejezni.

*32-es út Zagyva híd előtti szakasza:* Jászladány szempontjából ez a szakasz a legproblémásabb, de ha a 3227-es úttól Jászberény felé indulnak el, akkor az is hasonlóan rossz állapotban van a Szászbereki vasútátjárónál. Ez a teljes 32-es útszakasz (Hatvan – Szolnok közötti szakasz) szerepel a NIF tervei között a 115 kN tengelyterhelésre történő megerősítésre programban. Ennek kapcsán kerülne felújításra a 31-es főút Jász-Nagykun-Szolnok Megyei szakasza és Pest Megyei szakasza is. A NIF a terveket elkészítette, a projekt elő van készítve, csak a forrás oldal nincs meg. Ha a forrás rendelkezésre fog állni, akkor a projekt elindulhat. Mivel ez már évek óta húzódik, ezért próbálták a saját listájukban is szerepeltetni a 32-es út 115 kN tengelyterhelésre történő megerősítését, ezáltal a burkolat felújítását. A megyei listában a Szászbereki szakasz megelőzi a Zagyvarékas – Újszászi szakaszt. A döntéshozók úgy döntöttek, hogy az útfelújítást nem darabokban kell elvégezni, hanem elindulnak egyik irányból és másik irányból, Szolnok és Hatvan felől, és folyamatosan fog haladni.

*Lobbyi tevékenység:* a Magyar Közút miért nem fejt ki lobbyi tevékenységet? Ez egy kicsit költői kérdés. A Magyar Közút nem tudja a döntéshozókat befolyásolni. A Magyar Közút egy végrehajtó szervezet. Javaslatokat tudnak tenni, melyeket meg is tesznek, de nincs sok beleszólásuk a döntésbe.

*3226-os út kátyúzása:* Az egyetemeken tanítják, nagyon szépen le van írva a tankönyvekben, hogy a kátyúzást hogy kell végezni. Gyakorlatilag már messze nem tudják azt végezni, ami elő van írva. A kátyúzásnak úgy kellene kezdődnie, hogy kijelölik a kátyú helyét, körülhatárolják egészen addig, amíg a burkolat olyan állapotú, hogy rossz, és bomló. Ha a 32-es úton így kezdenék a kátyúzást, akkor az elejétől a végéig tartana a kijelölés. Ezek az utak kátyúzási tevékenységgel már csak ideiglenesen kezelhetőek. Azok az utak, ahol van rendes meleg aszfalt burkolat, azokat az előírt technológiával, körülvágva rendszeren előkészítve kátyúzzák. A makadám utakat körbe sem lehet vágni aszfaltvágóval, bontókalapáccsal körbe lehet bontani, de a 3226-os úton már nincs mit körbebontani. Azok a szakaszaik, amik még valamilyen szinten kezelhetőek, azokat hidegaszfalttal próbálják javítani, ami hosszabb távon nem jelent megoldást. Tisasüly felé olyan a burkolat állapota, hogy ott fölösleges hidegaszfaltot belerakni, semmivel nem ér többet, mint a martaszfalt. Ezeket a szakaszokat időszakosan próbálják mart-aszfalttal javítani, ami tényleg csak arról szól, hogy a mart-aszfaltot lehengereplik, és ameddig bírja, addig bírja. Itt már messzemenően nem tudnak beszélni burkolatfenntartásról.

*Tehergépjárművek behajtása:* pár éve történt egy KRESZ módosítás, ami szabályozza a tehergépjárművek alsórendi utakon történő közlekedési szabályait. Ezzel a tehergépjármű vezetők, hivatásos vezetők tisztában vannak. Ennek a KRESZ előírásnak a betartatása nem a Magyar Közút feladata, mivel ő nem hatóság. Ezt a rendőrség, illetve a közlekedésfelügyelet tudja betartatni, ami biztos, hogy nem egyszerű feladat. Nem csak ezen az úton, hanem sok úton probléma ez. Táblák kihelyezése nélkül is él ez a KRESZ előírás. Épp ezért született meg ez a jogszabályozás, hogy ne kelljen a mellékutak 90%-át végigtáblázni. A jelenlegi érvényes KRESZ alapján is be kell tartani a korlátozást.

**Bertalan László:** őrsparancsnok úrtól kérdezi, hogy Jászladány belterületén van-e rá lehetőség, hogy a kamionforgalmat ellenőrizzék, elmondják nekik, hogy ez nem helyes, hogy itt közlekednek.

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** lehetőség van rá, viszont ez nem egyszerű feladat. Mivel nincsen benne gyakorlatuk, ezért mindenképpen segítséget kell hozzá kérniük. Alapvetően azt kell megnézni, hogy ez főútvonal, vagy nem. Mert ha főútvonal, akkor mehetnek. Ha nem főútvonal, akkor ellenőrizhetik. Azt a biztonságos helyet kell megtalálni, ahol szabályszerűen, jogszerűen és hatékonyan el tudják végezni az ellenőrzést ezen az útszakaszon. Ha van rá igény, akkor ezt jelzi, és felméri a területet, hogy hol tudnák biztonságosan leállítani, forgalomból kiterelni, ellenőrizni, és ehhez majd megkérik a szükséges segítséget.

**Bertalan László:** ez főútvonal?

**Zsigmond Attila:** nem is főút, és nem is főútvonal.

**Bertalan László:** ezek szerint a rendőrség feladata, hogy ezeket a járműveket innen kitakarítsa.

**Gyárfás Lajos:** nem ehhez tartozik, de őrsparancsnok úrtól szeretné kérdezni a biztonságos ellenőrzéssel kapcsolatban, hogy azok az ellenőrzések, amik a két kanyar között a templomnál történnek, azok biztonságosak-e?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** hallomásból tudja, hogy a kanyarban a forgalomellenőrző osztály szokott tevékenykedni, akiket segítségül kapnak a közlekedési munkához. Nem tud róla, hogy a beosztottjai ott ellenőriznének, mert ők más helyen szoktak. Személygépkocsikat megállítva, ha szabályosan ki tudják sorolni, és teljesül a KRESZ, akkor szabályos. Az előbbieken a tehergépkocsikra célzott, hogy a méretük, terjedelmük miatt más szabályok vonatkoznak rájuk, és azt kell megoldani. A kanyarban lehet balesetveszélyes, de ha biztonságosan meg tudják oldani, és nem ütközik KRESZ szabályba, akkor lehet szabályos. Szakmai oldalról azért ott állítják meg a közlekedőket, hogy ne tudjanak a kollégákat meglátva lekanyarodni, és kibújni az ellenőrzés alól.

**Bertalan László:** javasolja, hogy a települést elhagyva, ahol az állati hulla lerakót alakítják ki, ott van egy leálló sáv, ahol a tehergépkocsikat ki lehetne sorolni a forgalomból.

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** amennyiben erre van igény, meg kell nézni, fel kell mérni a keresztmetszeteket, hogy oda be tud-e sorolni 40 tonnás jármű. Illetve ehhez egy speciális képzés kell, mert egy átlag rendőr nem biztos, hogy egy tachográfos-t tud ellenőrizni, ehhez speciális tanfolyamot kell elvégezni. Alapvetően a közútkezelő is, és a közlekedésrendészetben vannak kiképzett emberek, akik ezt tudják ellenőrizni. Itt a rendőrségen nincs olyan kiképzett rendőr, aki ezt tudná speciálisan ellenőrizni. Megállítják, az általános KRESZ szabályokat ellenőrzik. Vannak kivételek a tehergépjárműveknél is. A KRESZ leírja, hogy milyen kivételekkel lehet a nem főútvonalat használni. Ha a 3227-es úton található főútvonal jelző tábla, akkor elvileg az főútvonal, ezt meg kell vizsgálni.

**Bertalan Drávucz Katalin:** ez az igény felmerült, jegyzőkönyvbe rögzítésre kerül, és az illetékes hatóság felé ezt a kérést tolmácsolni fogja. Már évek óta foglalkozik a testület ezzel a kéréssel, de még mindig nincs előrelépés az ügyben, pedig minden rendőrségi beszámolókor

előkerül ez a probléma. Talán ilyen alkalom még nem volt eddig, hogy a Közút és a rendőrség képviselői egyszerre vannak jelen testületi ülésen. A lakosok igényeiket, panaszait a tehergépjármű forgalommal kapcsolatban a testület és az önkormányzat felé jelzik, és tehetetlen az önkormányzat ebben a problémában.

**Bertalan László:** kérdezi a Közút képviselőitől, hogy ha leolvad a hó, és lesz még hasonló, akkor meg tudják-e ígérni, hogy Jászladány belterületén a 3226-os utat letakarítják? Megérti, hogy nincs pénz, de erre nagy szükség lenne.

**Zsigmond Attila:** mikor ide jöttek, akkor látta, hogy most is meg van szóva az út. Múlt héten pénteken hajnalban el kezdett havazni, ami átváltott ónos esőre. Amit kiszórtak sót, azt a nappali eső lemosta. Utána jött a havazás, akkor a gépek nagy része munkába állt, és amikor ideértek, akkorra már a 3226-os út letaposódott, lejegesedett, nem olvasztotta a só. Most, hogy enyhült az idő, már látszik a só hatása. Járnak még kollégák, bár a hóesés már elállt. Ahol látják, hogy a só elkezdett dolgozni, ott próbálják a takarítást végezni a lehetőségekhez képest. Jászladány belterületét eddig is kiemelten kezelték. A probléma abból adódott, hogy az intenzív havazáskor nem tudtak eljönni idáig abban az időszakban, amikor még nem volt letaposva. Ez nem azt jelenti, hogy a jogszabályt nem tartották be, mert az azt írja elő, hogy a hóesés elálltát követő 24 órán belül kell az utat leekézni. A jogszabály viszonylag tág határokat ad meg, ezért a megrendelő is ezzel a tág határidővel rendeli meg a feladatot, és a géppark, valamint a személyi állomány is erre van méretezve. El lehet ezt hamarabb is végezni, időben is el lehet végezni, ehhez kell majd a jogszabály módosítás. Nem akarja visszadobni a labdát, de amikor jött látta, hogy az önkormányzati utak és járdák sincsenek tökéletes állapotban, nem csak az országos utakon jelentett a hóesés problémát. Lehetőségeikhez képest megpróbálják kezelni a problémát.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** az önkormányzat gépei voltak azok, amelyek – miután tapasztalták, hogy a 3226-os úton nem történt meg a hó eltakarítás – takarították a 3226-os utat. Nincsenek nagy teljesítményű gépek az önkormányzatnál, de akinek lehetősége volt traktorosként, még tegnap is tolt a havat a 3226-os útról. Az önkormányzat gépei először a 3226-os úton mentek végig, bár igaz már későn, de addig, amíg azt takarították, takaríthatták volna az önkormányzati utakat is. Ebben igaza van, nincsenek tökéletesen letakarítva. Azt gondolja, és ezt jelezte is a Közút felé, hogy megérti, hogy a 3227-es nagyobb forgalmú, de itt belterületen, Jászladány területén belül a 3226-os az, ami a nagyobb forgalmat lebonyolítja. Lehet ez autós forgalom, történhet ez kerékpárral, Jászladány két legtöbb embert foglalkoztató cégéhez – az egyik helyre közel 300-an, a másik helyre 50-en – ezen az úton járnak dolgozni. Pontosan ezek az útszakaszok nem voltak úgy letakarítva, ami a biztonságos közlekedést megvalósította volna. A járdatarítás részben a lakos felelőssége, részben az önkormányzaté. A közfoglalkoztatottak ezt megtették, ami sajnos hagy némi kívánnivalót maga után. Ha a 3226-os úton ebben az időszakban, vagy azóta baleset történik, akkor azért ki a felelős? Megérti, hogy péntek hajnaltól elkezdett esni a hó, aztán jegesedés lett, de úgy gondolja, ha bármilyen tragédia lett volna, az önkormányzatnál csapódott volna le, nem a Közút lett volna érte felelős.

**Zsigmond Attila:** egyértelműen az út kezelője a felelős mindenért, ami az úton az üzemeltetés fenntartása kapcsán történik. Egyetlen bíróság sem állapítaná meg az önkormányzat felelősségét. A Közút a rá vonatkozó jogszabály alapján tud dolgozni, a 3226-os úton 24 órán belül kell elvégezni a hó eltakarítást. Nem a 3226-os utat kezelik alul a jogszabályhoz képest, hanem a 3227-es út van kiemelten kezelve. Ennek az oka, hogy jelentős

gépjárműforgalom közlekedik rajta. Örülnének a jogszabály módosításnak, ha megkapnák hozzá az anyagi forrást is a feladathoz, és akkor minden út megfelelő időben lenne takarítva.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** nem kérdőjelezi meg a jó szándékot, de az önkormányzat feladata, hogy a problémákat átadják, és a lehető legjobb megoldást találják meg akár közösen, akár szakemberek véleményét kikérve. Hasonló helyzetben ugyanúgy fognak menni a jelzések a Közút irányába, mint most.

**Zsigmond Attila:** szeretné is kérni, hogy ezeket a jelzéseket tegyék meg, mivel jelentős úthálózatot kezelnek, minden pillanatban nem tudnak mindenhol jelen lenni, nagy segítség számukra bármilyen jelzés.

**Szöllősi János:** köszöni, hogy elkészítették ezt a tájékoztatót, még akkor is, ha Jászladányra nézve pozitív dolog nincs benne. A negatív dolgot is el kell fogadni, mert úgy néz ki, hogy a megyei vezetés kosarának a szélén van a település. Évek óta az itt lévő utak arra prioritást nem kapnak, hogy felújításra kerüljenek. A 3226-os szentgyörgyi út akkor ment így tönkre, amikor a forgalmat erre az útra terelték. Azóta van ilyen állapotban ez az út. Amikor 2015. 10. hónapban megkapták, hogy a megyei Közgyűlés nem szerepelteti a keret kimerülése miatt ezeket az utakat a listában, illetve 2017. évben sem szerepelnek ezek az utak, attól függetlenül, hogy ez az ütemezés nem a Közút kompetenciája lett volna, hanem a megyei Közgyűlésé. Nem tudja, hogy az Országgyűlési Képviselőkön kívül kinél kellene lobbizni, hogy a megyei projektbe ez a két út belekerüljön. A közmunkásoknak adjanak már lapátot a kezükbe, mert az utak víztelenítése, illetve az útpadkák nyesése nagyban segíti az út állapotának megőrzését. Köszöni, amit az elmúlt évben végeztek a településen útpadka nyeséseket, illetve javításokat, a jövőben is igényt tartanak rá.

**Czibak László:** a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökeként nem kívánt hozzá szólni, de mégis megteszi. 1 km út 100 millió forintba kerül, ami hatalmas összeg. Akik részt vesznek az utak kivitelezésében, biztos hatalmas cégek, meg vannak a gépeik a munkavégzéshez, ezek a cégek nem adnak garanciát az útra? Ha ő vállalkozóként csatornázást vállal, akkor 2-5 év garanciát ad a munkára. Aki 50 km utat elkészít, és felveszi az 5 milliárd forintot, miért nem vállal garanciát a munkájára? Ha a Közútnak nincs pénze a kátyúzásra, akkor végeztesse el garanciában a munkát. 10-15 év garancia kellene ennyi pénzért.

**Zsigmond Attila:** minden építési beruházásnál és felújításnál van garancia. 3-5 év, a közbeszerzési kiírástól függően. Ezen a garanciális időszakon belül minden évben megtörténik a garanciális felülvizsgálat, illetve van egy záró garancia. Amely garanciális hibák ebben az időszakban előjönnek, azt mind a kivitelező saját költségére javítja. Emellett az EU-s projekteknél még az EU részéről is történik utóellenőrzés, a feltárt hiányosságokat, hibákat a kivitelező köteles kijavítani.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megköszöni, hogy elkészítették az anyagot és, hogy elfogadták a meghívást, valamint a képviselők kérdéseinek megválaszolásában a rendelkezésre álltak. Ha idejük engedi, maradjanak még, hisz a következő napirendi pont is a Közúttal kapcsolatos.

(További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatóját a szóbeli kiegészítésekkel együtt?

A Képviselő-testület a javaslatot **7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
7/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatójának elfogadása a 3226 és 3227 számú közút úthibáinak javításának lehetőségeivel kapcsolatban**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Közút Zrt. által készített írásos tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt a 3226 és 3227 számú közút úthibái javításának lehetőségeivel kapcsolatban.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
é r t e s ü l n e k .

**3. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatása a forgalomcsillapítás lehetőségeivel kapcsolatban**

**Előadó: Lóczy István aljegyző**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** aljegyző úr távolléte miatt megkéri Lovász Imre jegyzőt, hogy tájékoztassa a képviselőket a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Lovász Imre:** egy korábbi testületi ülésen kérte Bertalan László képviselő úr, hogy nézzenek utána annak, hogy a forgalomcsillapítással kapcsolatban milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak. Az egyik a sebességcsökkentő eszköz kihelyezésére vonatkozott, a másik pedig a megállni tilos tábla kihelyezésére. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megküldte állásfoglalását mindkét kérdésben, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek. Sebességcsökkentő bordák kihelyezésére nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy nagy forgalmat bonyolítanak le az érintett utcák, sebességcsökkentő bordák pedig kifejezetten csak kisforgalmú utakon és lakó- és pihenőövezetekben helyezhetők el. A megállni tilos tábla a Hősök tere 1. számú ingatlan előtt elhelyezhető, melyet a Magyar Közút saját hatáskörben ki is fog helyezni.

**Bertalan László:** a megállni tilos tábla kihelyezése után van lehetőség ellenőrzésre. Tóth Dániel őrsparancsnoktól kérdezi, hogy van-e erre kapacitás? Az a cél, hogy a kereszteződésben ne álljanak meg az autók. Reggelente, délelőtt lehet-e ezt fokozottan ellenőrizni?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** van rá lehetőség és kapacitás. A KRESZ szerint a Megállni Tilos tábla után is meg lehet állni, csak nem az úttesten, hanem az útpadkán úgy, hogy a jármű egyetlenegy alkatrésze sem lóg rá az úttestre. Ha az a szándék, hogy ott ne álljanak meg autók, akkor egy kiegészítő táblára is szükség lenne, ami ezt korlátozná.

**Bertalan László:** ha nem lóg rá, akkor az már a járdán van. Ez megengedett?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** ha rálóg a járdára azt is lehet szankcionálni, mert elvileg akkor lehet ráállni, ha jelzőtábla, vagy útburkolati jel megengedi. Ha ez nem valósul meg, akkor tilosban várakozik. Azt kell megnézni, hogy a járda és az úttest között mennyi hely van.

**Bertalan László:** megkérdezi az őrsparancsnokot, hogy mit javasol, milyen kiegészítő tábla legyen a Megállni Tilos tábla mellé?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** nem tudja, hogy mennyi a távolság a járda és az úttest között.

**Tóth Imre:** olyan táblát nem lehet kitenni kiegészítő táblaként, hogy a padkán is tilos megállni?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** ki lehet tenni. Egyébként van ott záróvonal is az úttesten. A záróvonal mellett, ha megáll egy jármű, 3 méternél kevesebb hely nem lehet. Fel kell mérni, területbejárást, számításokat kell végezni hozzá mérőszalaggal.

**Bertalan László:** ha ezt tudják a rendőrök, hogy 3 méter kell a záróvonaltól, akkor ezt eddig miért nem büntették?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** kell hozzá egy mérőszalag, hogy lemérjék, addig nem büntethetnek.

**Bertalan László:** kéri jegyző urat, hogy az őrsparancsnok úr javaslatára kérjenek a Közút Zrt-től egy kiegészítő táblát is.

**Lovász Imre:** rendben, megkeresik őket levélben a kéréssel.

(További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a tájékoztatót?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
8/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatójának elfogadása a forgalomcsillapítás lehetőségeivel kapcsolatban**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatóját a forgalomcsillapítás lehetőségeivel kapcsolatban.

Képviselő-testület kéri, hogy a Hősök tere 1. szám ingatlan előtti közterületre kihelyezendő megállni tilos tábla mellé egy kiegészítő tábla is kerüljön, hogy az útpadkán is tilos a megállás.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
é r t e s ü l n e k .

#### 4. N a p i r e n d i pont megtárgyalása

##### Beszámoló az orvosi ügyelet 2016. évi munkájáról

**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. képviselője

**Bertalanné Drávucz Katalin:** köszönti az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. képviseletében Dr. Mozsár Zoltánt, köszöni, hogy elfogadta a meghívást. Írásos anyag érkezett a 2016. évi beszámolóval kapcsolatban. Minden évben szerepel a képviselő-testület napirendjében az orvosi ügyelet beszámolója. A számadatokon és a statisztikákon túl rögtön egy személyes véleményt szeretne elmondani. Mióta meghozta a képviselő-testület azt a döntést, hogy az orvosi ügyeletet, mint feladatot más szolgáltatóval látja el, nem érkeztek olyan visszajelzések, hogy a lakosság részéről lett volna panasz. Legalábbis az önkormányzathoz nem jelezték olyan szinten, mint ahogyan a korábbi szolgáltatónál. Nem tudja, hogy az orvosok, vagy esetleg akik más körökben forognak kaptak-e visszajelzést panaszról, az önkormányzathoz nem érkezett ilyen bejelentés. Inkább az elégedettséget, és a köszönetet fejezik ki azért, ahogyan az orvosi ügyelet dolgozik, illetve azokért a lehetőségekért, amelyeket plusz szolgáltatásként nyújtanak, mint például a gyermekorvosi ügyelet, még akkor is, ha Jászberénybe kell menni. Előzetesen ennyit szeretett volna tolmácsolni és észrevételezni, megkéri a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

**Dr. Bakos Beáta:** kétségtelenül az a tapasztalat, hogy sokkal kevesebb panasz érkezik, de nyilvánvalóan mindenféle munkával kapcsolatosan szokott azért panasz előfordulni. Érkezik most is. Nyilvánvalóan nehéz egy központi diszpécsernek eldönteni, hogy melyik az az eset, amikor küld ki ügyeletet, autót, mentőtisztet, orvost, és melyik az, amelyikhez nem. Most az utóbbi fél évben volt, aki olyan megjegyzéssel élt, hogy sajnós az ügyelet nem jött ki, és ez nem is olyan túl régen nem is szerencsésen végződött. Akkor úgy érezte, hogy abban az esetben minimum ki kellett volna jönnie az ügyeletnek. Nyilvánvalóan nincs jogköre azt elbírálni, hogy mi lett volna, ha kijött volna. Még ugyanazon a hétvégén egy 20 éves, ugyanolyan panaszokkal bíró személyhez ugyanaz a központi egység kiérkezett. Biztos, hogy van hibaforrás minden munkában. Úgy érzi, időszakosan kellene tenni felülvizsgálatot az intézkedésekben. A másik észrevétel, hogy amikor kimegy egy helyre, és otthagy valamilyen orvosi iratot, mint beutaló, vagy recept, akkor az a minimum, hogy ha az aláírása nem is olvasható, legalább az orvosi bélyegzőről beazonosítható legyen, hogy ki látta el a beteget. Gondolja, hogy a mentőtiszteknek is van valamilyen személyes lenyomata, ami alapján beazonosítható, mert egy aláírás nem minden esetben olvasható, de a felelősség az övé. Nyilván vissza lehet keresni, hogy ki volt, de mégis úgy érzi, joguk lenne tudni a betegeknek, hogy ki volt az, aki ellátta őket. Kétségtelenül jól működik, hogy nem orvos jön ki, csak akkor, ha nagyon szükséges, mert a mentőtiszt kollégák nagyon magasan képzett jó szakemberek és az esetek nagy többségében teljesen kifogástalanul működnek. Akkor, ha nem tudnak működni, akkor az orvosi bélyegzőre van szükség, és nincs is ezzel semmi probléma. Az idősek otthonáról is azt tudja elmondani, hogy bármi panaszuk, gondjuk, bajuk van, segítségükre vannak, tudnak kooperálni és nagyon jó a tapasztalat. Amennyiben esetlegesen nem tud küldeni valakit, vagy a mentőtiszt kinn van másik helyen, akkor a mentőt kiközvetítik, tehát ez elég gördülékenyen működik. Az előbb elhangzott két probléma az, ami felmerült, és ebben kéri a segítséget.

**Dr. Mozsár Zoltán:** arra szeretne kérni mindenkit, hogy ha bármilyen probléma érkezik, akkor polgármester asszonyon keresztül jelezzék, mert szeretné, ha eljutnának hozzájuk a panaszok. Akkor tud kivizsgálást kezdeményezni. Az összes beszélgetést az utolsó másodpercig digitálisan rögzítik, akár egy év múlva is visszahallgatható, és akkor ki tudják



vizsgálni az ügyet, ha jelzés érkezik. A diszpécsterszolgálatról annyit szeretne elmondani, hogy tény és való, hogy a telefon végén ülve nagyon nehéz eldönteni azt, hogy ki milyen ellátást igényel, kihez kell kimenni, és kihez nem. Sajnos még nem igazán alakult ki, - pedig sulykolják elég sok helyről - hogy miként kell egy bejelentést megtenni. Sajnos ez a település sajátossága is, - mint ahogy a statisztika is mutatja, - hogy csak bemondja, hogy itt van, ez van, és ha nem jönnek ki, feljelentést tesz, majd lecsapja a telefont. Nem tudja kikérdezni a diszpécser. Lehet, hogy nem is az ügyeletre van szüksége, hanem már azonnal a mentőautóra, de ez nem derül ki. Itt egy bizonyos hívólétszám ebből áll. Próbálják visszahívni őket, mert minden telefonszámot kijelez a rendszer, de nem hajlandók felvenni a telefont. Hibázhatott a diszpécser is, ezt ki kell vizsgálni, szeretné kérni a nevet, és az időpontot. Vannak notórius emberek, akik délelőtt elmennek a háziorvoshoz, aki ellátja őket gyógyszerrel, tanáccsal, utána 16 órakor felhívja az ügyeletet, hogy nem hat az antibiotikum.

Szeretné kérni, hogy ha bárkinek panaszról van információja, akkor mindenképpen jelezzék azt, hogy ki tudják vizsgálni. A diszpécserek szinte 100%-osan a mentőszolgálat mentőtisztjei, tehát nem ápolók, nem közfoglalkoztatottak, nem más szakmából tevődnek össze. Ők az Országos Mentőszolgálatnál vonulnak, irányítanak.

**Dr. Bakos Beáta:** megkérdezi Czibak Lászlót, a roma nemzetiségi önkormányzat elnökét, hogy tudna-e segíteni abban, hogy az önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat közösen készítene egy szórólapot, amely tájékoztató tartalmazná azokat az információkat, hogy mik a bejelentés főbb elemei. Benne lenne, hogy mi az ügyelet hívás módja, mit mondjon el feltétlenül, hogy ne kavarodjanak bele az egészbe. Ez a füzetecske tartalmazná a lázcsillapítás szabályait, vagy azt, hogy mi a teendő sürgős esetekben. Ha a két önkormányzat együtt próbálná eljuttatni az emberekhez, akkor nem vennék tolakodásnak, nem vennék lekicsinylőnek. Tudna-e ebben segíteni? A központi orvosi ügyelet segítene összeállítani a tájékoztató anyagot, hogy mik lennének azok a különösen fontos információk, amiket fontos lenne tudni. A Ladányi Hírek újságban is meg lehetne jelentetni, vagy akár az egész településen szétosztani, ez sokat segíthetne.

**Dr. Mozsár Zoltán:** az ügyeletnek van erre kidolgozott anyaga. Gyermekgyógyászatról és felnőtt ellátásról egy részletes tájékoztató, füzetszerű formátumban készült. Gyermekeknél lázcsillapítás, milyen esetekben hívjanak ügyeletet, mikor hívjanak azonnal mentőt, mikor milyen ellátási típusra van szükség.

**Dr. Bakos Beáta:** ha egy rövidített kivonatot tudnak belőle készíteni, az nagyon jó lenne, hogy nehegy elvessen az érdeklődés a második oldalon.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** kéri, hogy ezt az anyagot küldjék meg elektronikusan.

**Dr. Mozsár Zoltán:** A5-ös méretben 3-4 oldal az egész. Meg fogja küldeni az önkormányzat részére.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e még kérdése valakinek?

(További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni az írásos beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
9/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Az orvosi ügyelet 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. által készített beszámolót az orvosi ügyelet 2016. évi munkájáról, az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. vezetője  
é r t e s ü l n e k .

**5. N a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

**Előterjesztés a Jászladányi Rendőrőrs parancsnok kinevezésével kapcsolatos állásfoglalásra**

**Előadó:** Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság

**Bertalanné Drávucz Katalin:** Jászberény rendőrkapitányától érkezett egy levél január 3-i dátummal, hogy január 1-el Tóth Dániel rendőr főhadnagyot kívánja kinevezni a megbízott őrsparancsnoki beosztást követően. Erre javaslatot tett, és kérte, hogy a képviselő-testület is tárgyalja meg a javaslatot, és küldje meg soron kívül állásfoglalását. Senki előtt nem titok, hogy Tóth Dániel megbízott őrsparancsnokként volt jelen a településen, a kinevezésére most tett javaslatot a rendőrkapitány úr. A javaslatot, és a felkérő levelet minden képviselő megkapta. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény kötelezettséget ír elő a képviselő-testületnek, hogy meg kell tárgyalni a kinevezést. Ezt figyelembe véve mindkét bizottság megtárgyalta a felterjesztést. Köszöni Tóth Dánielnek, hogy eljött, elfogadta a meghívást, kapitány úr jelezte, hogy nem tud jelen lenni a mai ülésen. Megkérdezi Tóth Dánielt, hogy szeretne-e pár szót szólani a testület felé?

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** nem kíván szólni, ha valakinek kérdése merül fel, arra szívesen válaszol.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a képviselő-testület megfogalmazhatja véleményét a kinevezéssel kapcsolatban, de ez a végső döntést nem befolyásolja. Ügyrendi bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek nem javasolja az állásfoglalás megtételét a Jászberényi Rendőrkapitányság Jászladányi Rendőrőrs parancsnokának kinevezését illetően, valamint javasolja, hogy a képviselő-testület a döntést bízsa a kinevezési jogkör gyakorlójára. A bizottság továbbá javasolja a képviselő-testületnek, hogy fejezze ki szándékát arra vonatkozóan, hogy elfogadja a kinevezési jogkör gyakorlójának a döntését figyelemmel arra, hogy az önkormányzat továbbra is törekedni fog a Jászberényi Rendőrkapitányság Jászladányi Rendőrőrssel a jó kapcsolat megtartására, és a munkájuk segítésére, úgy ahogyan az elmúlt években is történt.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** pénzügyi bizottság is tárgyalta, milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság véleménye szerint a Rendőrőrs parancsnokának kinevezése a Rendőrség belső ügye, más egyéb személyeket érintő esetekben sem kérték ki Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének véleményét, ezért nem kívánnak állást foglalni. A továbbiakban is együtt kívánnak működni a rendőrőrrrel, illetve a Jászberényi Rendőrkapitánysággal.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a két bizottság véleménye szinte egybehangzott. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a két bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
10/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Jászladányi Rendőrőrs parancsnok kinevezésével kapcsolatos állásfoglalásról**

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján Dr. Tóth Péter r. ezredes rendőrségi főtanácsos mb. kapitányságvezető a – kinevezési jogkör gyakorlója – a Jászberényi Rendőrkapitányság Jászladányi Rendőrőrs, mint helyi rendőri szerv vezetőjének kinevezését megelőzően kikérte az illetékességi területén működő Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a véleményét.

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság és a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel nem kíván állásfoglalást tenni a Jászberényi Rendőrkapitányság Jászladányi Rendőrőrs parancsnokának kinevezését illetően, Képviselő-testület a döntést a kinevezési jogkör gyakorlójára bízta.

Képviselő-testület elfogadja a kinevezési jogkör gyakorlójának a döntését, az Önkormányzat továbbra is törekedni fog a Jászladányi Rendőrőrrrel a jó kapcsolat megtartására, és a munkájuk segítésére, úgy ahogyan az elmúlt években is történt.

Képviselő-testület véleménye, hogy a Rendőrőrs parancsnokának kinevezése a Rendőrség belső ügye, más egyéb személyeket érintő esetekben sem kérték ki Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének véleményét, ezért a testület nem kíván állást foglalni.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászberény Rendőrkapitánya  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin:** gratulál Tóth Dániel r. főhadnagynak a kinevezéshez, és további jó munkát kíván a képviselő-testület nevében.

**Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok:** megköszöni a gratulációt. Megkérdezi, hogy a többi napirendi pontnál tud-e még segítséget nyújtani, mert akkor marad tovább az ülésen.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** nem szükséges, nem lesz már olyan téma a továbbiakban, de ha mégis, akkor a kérdéseket írásban el fogják juttatni.

(Tóth Dániel c. r. főhadnagy mb. őrsparancsnok elhagyja a tanácstermet.)

## **6. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**Beszámoló a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi munkájáról**

**Előadó: Fodorné Zana Andrea mb. intézményvezető**  
**Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a művelődési ház és könyvtár 2016. évi munkájáról készült írásos előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezi Fodorné Zana Andrea megbízott intézményvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

**Fodorné Zana Andrea:** nem kívánja szóban kiegészíteni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ügyrendi bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a beszámolót az előterjesztés szerint.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a bizottság javaslatára a beszámolót az előterjesztés szerint?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi munkájáról készült beszámoló elfogadására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság javaslatára figyelemmel elfogadja a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi munkájáról készült beszámolót az előterjesztés szerint.

Képviselő-testület megköszöni az intézményben dolgozók munkáját.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár helyben  
é r t e s ü l n e k .

**(Bertalanné Drávucz Katalin polgármester 5 perc szünetet rendel el.)**

## **7. N a p i r e n d i   p o n t   m e g t á r g y a l á s a**

**Javaslat az óvoda és bölcsőde nyári zárva tartási idejének elfogadására**

**Előadó: Lajosné Kiss Klára intézményvezető,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** az óvoda és bölcsőde nyári zárva tartásának javaslatáról az előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezi Lajosné Kiss Klára intézményvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

**Lajosné Kiss Klára:** nem kívánja szóban kiegészíteni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ügyrendi bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a nyári zárva tartást az előterjesztés szerint.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
12/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Jászladányi Óvoda és Bölcsőde nyári időszakban történő zárva tartásának elfogadásáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság javaslatára elfogadja, hogy a Jászladányi Óvoda és Bölcsőde, a nyári takarítási szünet idejét az intézmény SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően 2017-ben az alábbi időpontban fogja tartani:

<u>Petőfi úti óvoda:</u>	2017. július 3-tól július 21-ig (3 hét)
<u>Rákóczi úti óvoda:</u>	2017. július 24-től augusztus 11-ig (3 hét)
<u>Bölcsőde:</u>	2017. július 3-tól július 14-ig (2 hét).

Az óvoda nyári zárva tartása ideje alatt a szülői igényeket figyelembe véve a nyitva tartó óvodában fogadják az óvodás gyermekeket, biztosítják felügyeletüket.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászládányi Óvoda és Bölcsőde helyben  
é r t e s ü l n e k .

## **8. N a p i r e n d i   p o n t   m e g t á r g y a l á s a**

### **Előterjesztés a Jászládányi Óvoda és Bölcsőde munkaruha szabályzatának jóváhagyására**

**Előadó:** Lajosné Kiss Klára intézményvezető,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

**Bertalanné Drávucz Katalin:** írásos anyag készült, melyet mindenki megkapott. Átadja a szót Lajosné Kiss Klára intézményvezetőnek.

**Lajosné Kiss Klára:** két okból vált szükségessé a munkaruha szabályzat megtárgyalása, egyrészt, mert évek óta nincs elfogadott és érvényben lévő munkaruha szabályzat, másrészt mert a bölcsődében az NM rendelet módosításának köszönhetően kötelezővé tette a munkaruha juttatást az ott dolgozók számára, ezért szükséges ezt most tárgyalni. Az óvodában továbbra is csak adható.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** pénzügyi bizottság tárgyalta, elnök urat kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az írásos anyag elfogadását javasolja.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

### **Jászládányi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2017. (I. 19.) sz. határozata**

#### **A Jászládányi Óvoda és Bölcsőde munkaruha szabályzatának jóváhagyására**

Jászládányi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel jóváhagyja a Jászládányi Óvoda és Bölcsőde munkaruha szabályzatát az előterjesztés szerint.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászládányi Óvoda és Bölcsőde helyben  
é r t e s ü l n e k .

## 9. N a p i r e n d i pont megtárgyalása

**Beszámoló a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi munkájáról**

**Előadó: Czibak László elnök**

**Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a roma önkormányzat írásos beszámolóját mindenki megkapta. Czibak László elnököt kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

**Czibak László:** nem kívánja kiegészíteni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ügyrendi bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a beszámolót az előterjesztés szerint.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

**Bertalan László:** mit jelent az utolsó előtti mondat, hogy a „Közmunkások érdekeit védve, támogatva”? Kit véd, az önkormányzatot, vagy a közmunkásokat, kit támogat?

**Czibak László:** a közmunkások, akik mennek hozzájuk panasszal, azokat meghallgatják. Felvilágosítják őket, hogy a polgármesteri hivatal dolgozóinak, és a képviselőknek is joga van ellenőrizni őket. A közös érdekeket képviseli, hogy senki ne szenvedjen kárt, elbeszélget velük a problémákról. Az alpolgármester asszonnyal közösen is volt már a művelődési házban egy megbeszélés a közmunkásokkal, ott nem sokan mondták el a véleményüket, de négy szemközt megnyílnak. Kérte már polgármester asszonytól is, jegyző úrtól is, hogy olyan munkát végeztessenek a közmunkásokkal, amit elbírnak, például a nők ne emeljenek 70-80 kilót. Olyan sérelmeik voltak, hogy nem tudnak elmenni az egészségügyi dolgukat elvégezni a férfiak között a határban, ezekre a problémákra hívta fel a figyelmet, és próbálta megoldani.

**Bertalan László:** amikor indul egy-egy ilyen közmunka program, akkor össze vannak hívva a dolgozók, és polgármester asszony elmondja nekik, hogy mire számíthatnak, mik az elvárások. Van-e arra lehetőség, hogy ezeken a megbeszéléseken a roma önkormányzat képviselői is jelen legyenek, mert ha az elnök szájából hallják a szabályokat és, hogy mit kell vállalniuk, akkor lehet, hogy jobban megértenék. Vállalniuk kell azt, hogy 6:50-re kell kint lenni a munkahelyen, mert 7 órakor már munkakezdés van. Kéri, hogy működjön együtt az önkormányzat és a roma önkormányzat az emberek érdekében.

**Czibak László:** meg szokott állni az emberekkel beszélgetni, és inkább arra ösztönzi őket, hogy ne közmunkásként dolgozzanak, hanem menjenek, keressenek munkahelyeket, mert ott több pénzt tudnak keresni. Nem biztatja az önkormányzat ellen őket, mindenkinek megmondja, hogy a rendet be kell tartani, bár van, aki felnőtt létére sem ért, hiába beszélnek neki.

**Bertalan László:** kéri, hogy ha lesz megbeszélés, akkor legyen ott, és erősítse az önkormányzat érdekeit.

(További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi, ki tudja elfogadni a beszámolót az előterjesztés szerint?**

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
14/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság javaslatára figyelemmel elfogadja a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2016. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat  
é r t e s ü l n e k .

**1 0 . N a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

**Előterjesztés a Jászladány Nagyközségi Önkormányzat és a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

**Előadó:** Lovász Imre jegyző,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság

**Bertalanné Drávucz Katalin:** írásos anyag készült, melyet mindenki megkapott. Átadja a szót Lovász Imre jegyzőnek.

**Lovász Imre:** választásokat követően kötötte meg az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat az együttműködési megállapodást, melyet minden évben felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat megtörtént, és jogszabályváltozásoknak megfelelően lett módosítva. Egyéb kritérium, illetve kötelezettség és feladat nem kerül bele.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ügyrendi bizottság tárgyalta, elnök asszonyt kérdezi, hogy milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az együttműködési megállapodást az előterjesztés szerint.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** pénzügyi bizottság is tárgyalta, milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság az írásos anyag elfogadását javasolja.

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)



**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a két bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
15/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Jászladány Nagyközségi Önkormányzat és a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság és a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel elfogadja a Jászladány Nagyközségi Önkormányzat és a Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatát az előterjesztésben foglaltak szerint.

Képviselő-testület Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert bízta meg az együttműködési megállapodás aláírására.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászladányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat  
é r t e s ü l n e k .

**11. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**Beszámoló a benyújtott pályázatokról, azok elbírálásáról, az elnyert támogatások összegéről 2016. évben**

**Előadó: Major Ferencné alpolgármester,  
Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** írásos anyagot mindenki kapott, Major Ferencné alpolgármestert kérdezi, hogy kívánja-e az írásos anyagot kiegészíteni?

**Major Ferencné:** bizottsági ülésen kiegészítette, más kiegészítése nincs. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ügyrendi bizottság tárgyalta, milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, a 2016. évben benyújtott pályázatokról, azok elbírálásáról, az elnyert támogatások összegéről szóló beszámoló elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a beszámolóba kerüljön bele 14. pontként „Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár intézmény a Művelődési Ház esetében az érdekeltség-növelő pályázaton 500.000 forint önrész felmutatásával 572.000 forint támogatást nyert”.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** pénzügyi bizottság is tárgyalta, milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság ugyanazt a módosítást kéri, mint az ügyrendi bizottság, és elfogadásra javasolja.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** Szöllősi János képviselő kérte, hogy ez a napirendi pont szerepeljen a munkatervben. Megkérdezi a képviselőtől, hogy megfelelőnek tartja-e e beszámolót?

**Szöllősi János:** igen, köszöni szépen.

(További hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a két bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
16/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A 2016. évben benyújtott pályázatokról, azok elbírálásáról, az elnyert támogatások összegéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság és a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel elfogadja a 2016. évben benyújtott pályázatokról, azok elbírálásáról, az elnyert támogatások összegéről szóló beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a beszámolóba kerüljön bele 14. pontként „A Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár intézmény a Művelődési Ház esetében az érdekeltség-növelő pályázaton 500.000 forint önrész felmutatásával 572.000 forint támogatást nyert”.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászládányi Polgármesteri Hivatal helyben  
é r t e s ü l n e k .

**12. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**A NÜVI tájékoztatása a vízelvezető árkok kialakításának, valamint zárt rendszerre történő cseréjének lehetőségeiről**

**Előadó: Göröcs László NÜVI mb. vezetője,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** szintén képviselői kérés volt, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalja a testület. Az írásos anyagot mindenki megkapta. Göröcs László megbízott intézményvezetőt kérdezi, hogy kívánja-e az írásos anyagot szóban kiegészíteni?

**Göröcs László:** annyiban szeretné kiegészíteni, hogy ez a beavatkozás vízjogi engedély köteles, tehát tervezettni kell, ez költségekkel jár, százezres nagyságrendű tétel.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** pénzügyi bizottság tárgyalta, milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta, ott merült fel kérdésként, hogy engedélyhez kötött-e ennek a beruházásnak a kivitelezése. A

bizottság javasolja, hogy az önkormányzat kérjen 3 szakembertől véleményt arról, hogy az érintett ingatlan felvizesedését ez a csapadékvíz elvezetés okozza-e.

**Bertalan László:** Kalmár Zoltán, aki a problémában érintett itt van jelen az ülésen, kéri, hogy mondja el pár szóban a testületnek is panaszát.

**Kalmár Zoltán:** személyesen érinti ez a probléma, mivel évekkel ezelőtt az ablaka alá vezették ezt a csatornát az utca lakóinak megkérdezése nélkül. Csapadékvíz elvezető árok van az ingatlan előtt, amibe belekötötték a Bajcsy gödröt minden megvizsgálás nélkül. 2-5 hétig ott csobog a víz, főleg nyáron, amikor nagy esővizek vannak, és ez zavarja az alvást. Ilyenkor a vízháztartás megemelkedik, és amikor leállítják a szivattyút, és a víz kimegy, akkor szakad szét a ház. Lehet, hogy össze kell fogatni az egész házat. Nem tudja, hogy mi kerül itt százezer forintokba, 80 méter KPR cső kellene, és az árok alján el lehetne vinni a vizet, akkor minden probléma megoldódna. 10 éve zajlik ez az ügy, kéri, hogy keressen rá megoldást a képviselő-testület. Nyáron még zárt ablaknál sem lehet aludni, annyira csobog a víz.

**Bertalan László:** csobogásról van szó, vagy felvizesedésről?

**Kalmár Zoltán:** csobogásról és a ház szétszakadásáról. Már az átjárót is elvitte a víz, ki lehet jönni, meg lehet nézni. 3 ház szakad szét emiatt a probléma miatt. Egyszer volt olyan eset, hogy az utca végén eltömték a lefolyót, majdnem elöntötte a házat a víz. Az a probléma, hogy hirtelen feljön a víz, és hirtelen kimegy a ház alól.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** ha nyílt vízvezető rendszerből zárt rendszert alakít ki az önkormányzat, az engedély köteles, ezt el kell fogadni. Az is engedélyköteles volt, ahogyan a jelenlegi megépült.

**Kalmár Zoltán:** nem kell zárttá tenni, az árok alatt el lehetne vinni egy csővel.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a bizottság javaslata az, hogy szakértőt kell felkérni, hogy megvizsgálja, tényleg emiatt van-e a probléma. Jegyző úr véleménye, hogy amikor a jelenlegi rendszer megépült, akkor is végezni kellett hatásvizsgálatot, hogy milyen hatással lesz a környezetre, a házakra, a lakókra. A szakértők meg fogják állapítani, hogy emiatt vizesedik-e a ház, vagy szakad szét.

**Kalmár Zoltán:** nem vizesedik, csak szakad szét.

**Bagi Zsolt:** bizottsági ülésen felmerült, hogy valószínűleg engedélyköteles a tevékenység, de mindenféleképpen kérje ki az önkormányzat a szakértői véleményeket, amik alátámasztják, hogy a KÖTIVIZIG felé benyújtsák a vízjogi kérelmet.

**Kalmár Zoltán:** zárt rendszerre volt tervezve.

**Bagi Zsolt:** meg kell vizsgáltatni mindenképpen.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e a bizottság véleményétől eltérő véleménye valakinek?

(További hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki tudja elfogadni a bizottság javaslatát?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
17/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A NÜVI tájékoztatójának elfogadása a vízelvezető árkok kialakításának, valamint zárt rendszerre történő cseréjének lehetőségeiről**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság javaslatára figyelemmel elfogadja a NÜVI tájékoztatóját a vízelvezető árkok kialakítása, valamint a zárt rendszerre történő cseréjének lehetőségeiről.

Képviselő-testület felkéri Lovász Imre jegyzőt, hogy a Jászladány, Vendel utca 1. szám alatti (2390 hrsz.) ingatlan vizsgálatához kérjen három szakértőtől véleményt, annak megállapítására, hogy az ingatlan falainak felvizesedését, illetve repedéseit okozhatja-e a csapadékvíz elvezetését szolgáló nyílt csapadékvíz elvezető csatorna.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Jászladányi Polgármesteri Hivatal helyben,  
3./ Lovász Imre jegyző  
é r t e s ü l n e k .

**13. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**Előterjesztés Major Ferencné alpolgármester illetményének és költségterítésének módosítására**

**Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság**

**Major Ferencné alpolgármester bejelentette érintettségét, nem kíván szavazni.**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** 2017. január 1-től módosult a polgármesterek illetménye. Mivel az alpolgármester asszony illetménye is ennek függvényében volt megállapítva, ezért a képviselő-testületnek kellene arról dönteni, hogy a módosított illetménynek megfelelően a jövőben hány százalékos illetményt javasol az alpolgármesternek. A törvény szerint 70-től 90%-ig adható, illetve annak függvényében a 15 %-nak megfelelő összegű költségterítés. Az írásos anyagba nem került határozati javaslat, hogy a képviselők megfelelően tudjanak dönteni az adott kérdésben. A pénzügyi bizottság tárgyalta, milyen javaslat született?

**Bagi Zsolt a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság elnöke:** a pénzügyi bizottság ülésén egyik javaslat sem kapott többséget, sem a 70, sem a 80, sem a 90%.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** alpolgármester asszonnyal bizottsági ülés óta egyeztettek, elmondta a véleményét. Alpolgármester asszony elmondta, hogy hosszú távon a főállású alpolgármesterséget nem szeretné tovább vinni, mivel a főállású alpolgármesterség neki olyan kötelezettséggel és főállással jár, hogy ő semmilyen tisztséget egyéb helyen nem vállalhat, semmilyen más munkát nem végezhet. A pályázatoknál, akár önkormányzati, akár nem, van

olyan lehetőség, ahogyan az elmúlt években is volt, hogy Erika projektmenedzseri feladatokat látott el, amiért kapott a pályázatokból fizetést, vagy illetményt. Ezt felülvizsgálva ő úgy gondolta, hogy ő, mint főállású alpolgármester azért nem szeretne tovább így dolgozni, mert így nem tud a pályázatokban projektmenedzseri feladatokat vállalni. Korábban a társadalmi megbízatása mellett tudott egyéb munkákat is vállalni, melyből neki plusz jövedelme volt. Mivel ezekre a pályázatokra újra számít, ezért ha beindulnak a pályázatok le fog mondani a főállású alpolgármesterségről. Ezt felülvizsgálták, és jegyző úr utána járt a Kormányhivatalnál, hogy mi lesz ekkor a következmény. Ha Erika lemond, akkor utána újraválasztható akár ő is. Újra kell a testületnek a polgármester javaslatára alpolgármestert választani, akár lehet újra Erika is társadalmi megbízatással. A társadalmi megbízatású polgármester annyi pályázatban vehet részt, amennyiben akar.

**Seresné Lados Éva:** jelenleg nincs olyan pályázat, amire számít alpolgármester asszony, és ha majd lesz, akkor fog lemondani?

**Major Ferencné:** igen, bár nem csak kizárólag pályázathoz köthető ez. 2015. december elsején egy kényszerhelyzet állt elő, teljes hatáskörrel kellett polgármester asszonyt helyettesíteni, ekkor választották főállású alpolgármesterré. Lehetővé tette ezt, hogy 2015. november 30-án egyéb jogviszonyai megszűntek, ezért kivitelezhető volt. Ha nem merült volna fel, hogy polgármester asszonyt teljes jogkörrel helyettesíteni kell, akkor 2015. december elsején másik munkahelyen helyezkedett volna el, a szakképzettségének megfelelő munkakörben, mellette társadalmi megbízatású polgármesterként továbbra is dolgozott volna. Ez akkor nem valósulhatott meg. Ez a lehetőség most is fennáll. Akár az a variáció is elképzelhető, hogy munkát vállal, és akkor, mint főállású alpolgármester azzal a nappal lemond. Akkor áll elő az a helyzet, hogy a képviselő-testületnek új alpolgármester választást kell lebonyolítani.

**Dr. Bakos Beáta:** ha megajánlaná a testület a maximumot azért, hogy maradjon főállású alpolgármester, akkor maradna-e, vagy annyival jobb ajánlatai vannak, hogy akkor sem maradna? Javasolja, hogy ajánljanak neki egy jó árat, hogy maradjon főállásban, továbbra is vigye az önkormányzatnál lévő feladatait. Azt a rengeteg plusz munkát, amit eddig elvégzett, senki sem tudja bevállalni helyette. Ha másik munkahelyet talál, akkor pedig már ezeket a munkákat nem fogja tudni elvégezni, mert a munkahely lesz az elsődleges számára. Szóba jöhet az, hogy olyan ajánlatot tegyen a testület, hogy ne akarja a főállású alpolgármesterséget feladni? A jó munkaerőt kellőképpen meg kell fizetni, hogy jól dolgozzon tovább.

**Major Ferencné:** 25 évnyi munkából 25 évig Jászládányért dolgozott, nem csak és kizárólag a pénz motiválta. Most azt kérte polgármester asszonytól, hogy szeretné a maximumot, tehát a 90%-ot, és a jelenleg is futó tevékenységei mellett szeretné hathatósabban segíteni a világtalálkozó megszervezését úgy, hogy az intézmény mellett az egész főszervezését szeretné kézben tartani, az intézményvezetővel együtt végig levezényelni, hogy abból ne legyen probléma, és ezzel együtt még minden eddigi egyéb tevékenységét is elvégez. Ha jönnek a pályázatok, akkor, mint főállású alpolgármester lemond, és Jászládány Nagyközségi Önkormányzatnál a pályázatokban, pályázati források felhasználásával továbbra is dolgozik. Amennyiben újraválasztják, akkor társadalmi megbízatású alpolgármesteri feladatait is el fogja látni.

**Dr. Bakos Beáta:** nem túlzás a kérés, megérdemli a 90%-ot, megdolgozik érte, javasolja, hogy szavazzák meg a 90%-ot.

**Szöllősi János:** javasolja a 90%-os tiszteletdíjat, és a 15%-os költségtérítést.

**Bagi Zsolt:** nehéz más zsebében turkálni, más munkáját megítélni és forintosítani. A szülés előtti, és a szülés utáni állapotot figyelembe véve a 70%-ot javasolja. Ez a 70% a jelenlegi jövedelmétől 10 ezer forinttal több.

**Gyárfás Lajos:** amikor elment polgármester asszony szülni, akkor arról volt szó, hogy kiesik a bére, és abból lesz finanszírozva az alpolgármesteré. A polgármester bérét az állam támogatja, nem az önkormányzatnak kell kigazdálkodni. Akkor megszavazták a 90%-ot. Most a polgármesterek bérét rendezte az állam, fölemelte oda, ahová kell. Véleménye, hogy az alpolgármester illetményéről nem is kellene most szavazni, mert akkor eldöntötték a 90%-ot, most csak hozzá kellene a 90%-hoz igazítani az összeget.

**Bagi Zsolt:** a polgármester asszony javadalmazását az állam biztosítja. Az alpolgármesterét az önkormányzat.

**Tóth Imre:** polgármester asszony illetményét megkapta az önkormányzat az államtól, de amikor elment szülni, akkor azt ő nem használta fel, az alpolgármester kapta meg belőle a tiszteletdíját, ezért nem kerül akkor a főállású alpolgármester több pénzébe az önkormányzatnak. Az alpolgármester béremelését nem lehet automatikusan eldönteni, mert az önkormányzat finanszírozza. Már csak azért sem, mert az önkormányzatnál nem lesz béremelés, csak a bérrendezés a minimálbér emelkedése miatt. A hivatali dolgozók bére nem változik. Ezért nem lehet automatikusan megemelni, hanem szavazni kell róla.

**Lovász Imre:** az alpolgármesteri tisztséget el lehet látni főállásban, vagy társadalmi megbízatásban. A tisztség betöltési módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével megváltoztathatja. 2015 novemberében megtörtént a társadalmi megbízatásból főállásba történő megváltoztatás, mert polgármester asszony elment szülési szabadságra, majd CSED-re. Így tudta helyettesíteni alpolgármester asszony teljes jogkörrel. A Kormányhivatal Törvényességi Osztályának vezetőjével történt egyeztetés szerint a tisztségről való lemondás bármikor megtörténhet, illetve újraválasztható ugyanaz az alpolgármester is. Ebben az egy esetben lehet módosítani a betöltés módját. Akkor újra lehet főállásban, vagy akár társadalmi megbízatásban. Amiért ezt a napirendi pontot tárgyalni kell annak oka az, hogy a polgármesterek illetményét most rendezte a Kormány, a módosított önkormányzati törvény alapján a főállású alpolgármester illetményét a polgármesteri illetmény 70-90%-ban határozta meg. Azért volt szükség a tárgyalásra, mert az előző határozatban a 90% meg volt határozva összegszerűen, és ebben az esetben nem állta volna meg a helyét. Az akkori összeg 90%-a körülbelül 10 ezer forinttal kevesebb, mint a mostani összeg 70%-a. Ezért kötelező erről most döntést hozni.

**Szöllősi János:** egy alkalommal lehet megváltoztatni a tisztség betöltésének módját. Ez már odaszámít?

**Lovász Imre:** a megbízatás időtartamán belül lehet egy alkalommal. 2014-ben megbízták, ami 2014-2019-ig tartana. 2015-ben már megtörtént a megváltoztatás. Ha lemond a tisztségről, és újra megválasztják, akkor új megbízatás kezdődik.

**Tóth Imre:** önként mondhat le a megbízatásáról, ha nem mond le, akkor 2019-ig főállású alpolgármester lesz, de azt a testület eldöntheti, hogy mennyi tiszteletdíjat ad neki, és azt akár szabadon változtathatja is.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** bárhogyan dönt a testület az összeget illetően, Erika viszi tovább az alpolgármesteri teendőket, és azon túl a pályázatokkal kapcsolatos feladatokat is, és a világtalálkozó megszervezését is kézben tartja. Az önkormányzatnak addig kerül ez a költségvetésben pénzbe, amíg a pályázatok eredményhirdetési meg nem történnek. Akkor Erika arra úgymint reagálni fog, és akkor a költségek másképpen fognak alakulni.

(További hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni, hogy az alpolgármester tiszteletdíja 2017. január 1-től a polgármesteri illetmény 70%-a legyen, és az ahhoz tartozó 15% költségtérítés?

A Képviselő-testület a javaslatot **1 igen 5 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elutasítja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
18/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Major Ferencné alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének módosítására szóló javaslat elutasításáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a javaslatot, hogy Major Ferencné alpolgármesteri tiszteletdíja 2017. január 1-től a polgármesteri illetmény 70%-ának megfelelő összegben kerüljön megállapításra.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a javaslatot, hogy Major Ferencné alpolgármester tiszteletdíja 2017. január 1-től a polgármesteri illetmény 90%-a legyen, és az ahhoz tartozó 15% költségtérítés?

A Képviselő-testület a javaslatot **7 igen 1 nem szavazattal elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
19/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Major Ferencné alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének módosításáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja 276/2015. (X. 7.) számú határozatát:

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MÖTV.) 80. § (1) bekezdése alapján, – a 276/2015. (X. 7.) számú határozatot módosítja, mely szerint 2017. január 1-től Major Ferencné alpolgármesteri tiszteletdíját a polgármesteri illetmény 90%-ának megfelelő – bruttó 538.470,- Ft – összegben állapítja meg.

Költségtérítésre, a MÖTV. 80. § (3) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott, havi 80.770,- Ft összegben jogosult, 2017. január 1. napi hatállyal.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Polgármesteri Hivatal helyben,

- 3./ Major Ferencné 5055 Jászládány, Jókai u. 6.  
 4./ MAK 5000 Szolnok, Liget u. 6.  
 é r t e s ü l n e k .

#### 14. N a p i r e n d i pont megtárgyalása

**Előterjesztés a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadására**

**Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester,  
 Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a képviselő-testületek által elfogadott határozatok kerültek átvezetésre a Társulási Megállapodásban. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Ügyrendi bizottság tárgyalta, milyen javaslat született?

**Seresné Lados Éva az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság elnöke:** a bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a Társulási Megállapodás módosítását, valamint az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás elfogadását.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni a Társulási Megállapodás módosítását az ügyrendi bizottság javaslatára?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

#### **Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2017. (I. 19.) sz. határozata**

#### **A REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság javaslatára elfogadja a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal.

- Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
 2./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
 3./ REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás  
 é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást az ügyrendi bizottság javaslatára?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:



**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
21/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Jogi-Szociális Bizottság javaslatára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulásnak a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a Társulási Tanács 2016. december 16. napján hozott 21/2016. (XII.16.) és 22/2016. (XII.16.) számú határozataival jóváhagyott tartalommal - a mellékelt írásbeli előterjesztés szerint - elfogadja és jóváhagyja. Az önkormányzat felhatalmazza a társulás Elnökét az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága (5002 Szolnok, Liget út 6.) és a helyi önkormányzatok feletti törvényességi felügyeletet gyakorló szervezet felé történő benyújtására, míg a KNORR és Társai Ügyvédi Irodát (5100 Jászberény, Dózsa Gy. út 31.) a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárásban jogi képviselet ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Képviselő-testület jelen határozat egy példányát kiadmányozni rendeli a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás részére.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
3./ REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás  
é r t e s ü l n e k .

**15. N a p i r e n d i   p o n t   m e g t á r g y a l á s a**

**Előterjesztés a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kiemelt térségek” című EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra benyújtandó projektben való részvételről**

**Előadó: Major Ferencné alpolgármester**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** az írásos anyagot mindenki megkapta, megkéri Major Ferencné alpolgármestert, hogy foglalja össze a tudnivalókat.

**Major Ferencné:** Jászapáti Város Önkormányzata kereste meg a járás települési önkormányzatait, köztük Jászladányt is, hogy térségi szemléletben humán szolgáltatások fejlesztésére szóló pályázati kiírásban, Jászapáti gesztorságában lehetőség nyílik a pályázatban részt venni. Konzorciumban van lehetőség pályázni, minimum 5, maximum 10 településnek. Eddig Jászapáti járásból 7 önkormányzat jelezte, köztük Jászladány is, hogy érdeklődik a pályázat iránt. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy mire lehet pályázni. Az intézményvezetőkkel tartott megbeszélésen Jászladány nagyközség részéről az alábbi javaslatok fogalmazódtak meg Jászladányt érintően: Lehetőség van a pályázaton belül a

humán szolgáltatásokban dolgozó szakemberek képzésére, javaslatot szeretnének tenni óvónő, művelődésszervező, szociális munkás, bölcsődei gyermeknevelő képesítés megszerzésére. Ebben a projektben felsőfokú tanulmányokat lehet támogatni. Ezen a pályázaton belül szeretnének egy adatbázis létrehozását megvalósítani, hogy lássák azt, hogy a kistérségben milyen szakemberek vannak. Olyan szemléletformáló térségi szintű műhelyt is szeretnének létrehozni, amelyen a szakemberek megoszthatják egymással tapasztalataikat. Ezen a ponton belül lehetőség van testvér-települési kapcsolatok jó gyakorlatainak bemutatására. Iskoláskorú gyermekek részére csoportos foglalkozásokat, erdei iskolát lehet szervezni. Mind a Móra, mind a Kolping iskola részére lehet szervezni nyári szünidei táborokat, kézműves foglalkozásokat, tehetséggondozó programokat megvalósítani. Az egészséggel, egészséges életmóddal kapcsolatos foglalkozásokat is bele lehet foglalni, belevonva az orvosokat, fogorvosokat, védőnőket, felkérni őket, hogy tartsanak előadásokat. A külső programokra működési költségeket lehet betervezni. Az óvoda esetében programokra, egyéni fejlesztésekre van lehetőség. Minimális eszközbeszerzés betervezését is engedélyezi a pályázat. A Helyi Esélyegyenlőségi Programot áttekintették, és van lehetőség a pályázathoz való csatlakozásra. A projektre megítélhető támogatás minimum 100 millió Ft, maximum 500 millió Ft, azon megkötéssel, hogy 20.000 fő lakónépességig max. 250 millió Ft, a fölötti lakónépesség esetében 500 millió Ft. A pályázat 100%-os finanszírozású, és most arról kellene dönteni, hogy az önkormányzat részt kíván-e venni a konzorciumban, ha igen, akkor szükséges a polgármester asszonyt megbízni az együttműködési megállapodás aláírásával.

**Bagi Zsolt:** összejön a 20 ezer fő?

**Major Ferencné:** Jászberény, Jászkisér, Jászivány, Jászapáti, Alattyán, Jászszentandrás és Jászladány jelezte részvételi szándékát.

**Bagi Zsolt:** az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, javasolja a csatlakozást.

(További hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki ért egyet a javaslattal, hogy az önkormányzat vegyen részt a pályázatban?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
22/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kiemelt térségek” című EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra benyújtandó projektben való részvételtől**

1. Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az **EFOP-3.9.2-16** kódszámú, „**Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kiemelt térségek**” című felhívásra benyújtandó projektben Jászladány Nagyközségi Önkormányzat konzorciumi tagként történő részvételét.
2. Képviselő-testület a támogatási kérelem benyújtásához szükséges Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírásával Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert bízza meg.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Major Ferencné alpolgármester

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Polgármesteri Hivatal helyben  
é r t e s ü l n e k .

## 16. N a p i r e n d i pont megtárgyalása

**A Jászladányi Óvoda és Bölcsőde részvételi szándékának támogatása a Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című EFOP-3.1.3-16 kódszámú („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben**

**Előadó: Major Ferencné alpolgármester**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** Major Ferencné alpolgármester a napirendi pont előadója, de Lajosné Kiss Klára intézményvezető asszony szeretné a napirendi pontot előterjeszteni, ezért átadja neki a szót.

**Lajosné Kiss Klára:** az Oktatási Hivatal fogja össze ezt a kiemelt projektet, a kedvezményezett településeken lévő óvodákat kereste meg és hívta fel az intézmények figyelmét erre a lehetőségre. A jászladányi óvodát is együttműködésre hívta, melyhez egy szándéknyilatkozatot kell elfogadni, és aláírni a fenntartónak, illetve az intézményvezetőnek. Ez a pályázat a régi IPR programot váltaná fel, amiben az óvoda több éven keresztül részt vett. Ezzel a projekttel nem csak a gyerekek támogatása valósul meg, hanem az intézmény, és az intézményben dolgozók is plusz juttatásban részesülhetnek. Az intézmény előrehaladását látja ebben a lehetőségben. Nagyon sok elem van, amit az IPR-ből megőriztek, és ezeket használják is. Ez a döntés nem jelenti azt, hogy meg is kötik az együttműködést, de a szándékot ki kell fejezni erről.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** nem kerül pénzébe az önkormányzatnak.

**Lajosné Kiss Klára:** nem kerül pénzbe, teljesen az Oktatási Hivatal fogja kezelni, az óvoda csak együttműködő partner lesz a pályázatban. Gyermekprogramokat szerveznek, az óvodapedagógusoknak továbbképzéseket. 30 hónapon keresztül kerül megvalósításra a projekt. Állami költségvetésből lesz lehetőség eszközbeszerzésre, és szakmai segítséget is kapnak a dolgozók. Az óvoda a feltételeknek megfelel, mivel a Hátrányos Helyzetű, és a Halmozottan Hátrányos Helyzetű gyermekek létszáma meghaladja az összes létszám 20%-át, és az intézmény már korábban is részt vett az IPR pályázatokban.

**Szöllősi János:** javasolja elfogadásra az előterjesztést.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata?

(Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki ért egyet az óvoda szándéknyilatkozatának támogatásával?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladányi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
23/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**A Jászládányi Óvoda és Bölcsőde részvételi szándékának támogatása a Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című EFOP-3.1.3-16 kódszámú („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Jászládányi Óvoda és Bölcsőde intézményének a **Társadalmi felzárkózás és integrációs köznevelési intézkedések támogatása című, EFOP-3.1.3-16 kódszámú** („Esélyteremtő óvoda”) kiemelt projektben történő részvételi szándékát, s egyúttal felkéri Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert (fenntartó képviselőként eljáró személy), illetve Lajosné Kiss Klára óvodavezetőt (intézmény képviselőként eljáró személy), hogy a szándéknyilatkozatot aláírják és visszajuttassák az Oktatási Hivatal részére.

Határidő: 2017. január 20.

Felelős: Lajosné Kiss Klára intézményvezető

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
3./ Jászládányi Óvoda és Bölcsőde helyben  
é r t e s ü l n e k .

**17. N a p i r e n d i pont megtárgyalása**

**Egyebek**

**Előadó: Gyárfás Lajos képviselő**

**Bertalanné Drávucz Katalin:** átadja a szót Gyárfás Lajos képviselőnek.

**Gyárfás Lajos:** egy havi tiszteletdíját szeretné felajánlani a Magyar Vöröskereszt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezet Jászládányi Alapszervezete támogatására, a véradók megbecsülésére, rászorulóknak segítségére, ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

**Szöllősi János:** ennek a napirendi pontnak a keretein belül kéri, hogy szólítsák fel a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-t (TRV ZRT), hogy valamit tegyenek a vízellátással kapcsolatban, mert már tűrhetetlen, hogy egy hete az emberek nem tudják a vizet rendesen használni, mert vagy nincs, vagy éppen csak csordogál. Tavalyi évben fejeztek be egy kétéves beruházást, és nem terveztek tartalék generátort, hogy áramszünet esetén se maradjon a település ivóvíz nélkül.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** milyen formában kéri, hogy jelezzék ezt a kérést a TRV ZRT felé? A problémák kezdetekor polgármesterként azonnal telefonon jelezte Gócza Zoltán és Kocza Imre felé a panaszt, nem megválogatva a szavakat, hogy érezzék az ügy súlyát. Az ivóvízminőség-javító program keretén belül minden településen be lett tervezve aggregátor vásárlása, kivéve Jászládányon, amit Kocza Imre sem ért, bár tudja, hogy ez a Jászládány lakosait nem vigasztalja.

**Szöllősi János:** ne szóba jelezzék, hanem a jegyző úr fogalmazzon meg írásban egy levelet, és azt küldjék el az ügyvezető részére.

**Bagi Zsolt:** olyan levelet kellene írni, hogy a lakosok részére egyfajta kártérítést adjon a TRV ZRT, úgy, hogy például 1 havi vízszámlát a rendszeren fizetőknek engedjenek el. Bosszantó az, hogy ha nem fizetik a vízdíjat, akkor elhelyeznek egy szűkítőt, hogy korlátozzák a vízfogyasztást, ha pedig az ő hibájukból van a rendszeren fizetőknek kellemetlensége, akkor pedig nem tehetnek róla.

Másik kérése az egyebek napirendi ponton belül, hogy a töltést újra le kellene zárni. Mióta meg lett nyitva a töltés, a másfél tonnás súlykorlátozást nem veszik figyelembe, ezért az állapota romlik. Ez egy műemlék, egy védmű, melyet meg kell óvni.

**Lovász Imre:** a kártérítést a cég a belső szabályzataiban biztos leszabályozza, hogy hány óra szolgáltatás szünetelés esetén köteles kártérítést fizetni, melyre ők biztos, hogy figyelemmel vannak. Ha magánszemélyeknél kár keletkezik a vízhiány miatt, akkor azt saját maga tudná érvényesíteni.

**Bagi Zsolt:** felháborító, hogy lenyúlták a vízművet, a szabályokat ők alakítják, a lakosoknak pedig nyelniük kell. Ezelőtt is voltak hidegek, csőtörések is voltak, de amíg a NÜVI üzemeltette a vízművet, addig nem voltak ilyen problémák.

**Tóth Imre:** a szeptemberi ülésen már jelezte, hogy a csőtörések után a levegőáramlás nagyon pergeti az órát, akkor nem érdekelt senkit az észrevételezése. Bár azt ígérték, hogy ki fogják vizsgálni, ami azóta sem történt meg, de a probléma még a mai napig előfordul. Minden nap levegővel indul a rendszer, ami többletköltségeket eredményez, vizet pedig nem kapnak érte cserébe.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkeressük azt a jegyzőkönyvet, ahol ezt a problémát jelezte a szakemberek felé képviselő úr, és elküldjük az ügyvezető igazgató úr részére.

**Szöllősi János:** az iskolákba, óvodákba több száz gyerek van, akik nem tudják a mosdót használni, nem is beszélve a szociális otthonokról, és az egészségügyről.

**Bertalan László:** Kocza Imrének meg kellene fogalmazni egy levelet, hogy az önkormányzatot tájékoztassák róla, hogy mi a vízhiány valódi oka, mert ez már nem a csőtörések miatt van.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** megkérdezi a képviselőket, hogy van-e még valakinek tiszteletdíj felajánlási szándéka, vagy egyéb észrevétele, amit szeretne megosztani?

**Dr. Bakos Beáta:** egy havi tiszteletdíját szeretné felajánlani a Magyar Vöröskereszt Jászládányi Alapszervezete támogatására.

**Seresné Lados Éva:** egy havi tiszteletdíját szeretné felajánlani az óvoda alapítványa számára.

**Czibak László:** március elején a roma nemzetiségi önkormányzat szeretne a művelődési házban jótékonysági koncertet szervezni a beteg gyermekek támogatására. Szeretné a hivatal segítségét kérni, hogy a belépőjegyeket szedni segítsenek.

**Bertalan László:** hány fő részvételére számítanak?

**Czibak László:** véleménye szerint telt ház lesz, mert a kis Grófó jön fellépni, és az egész Grófó család itt lesz.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a művelődési ház befogadó képessége nem túl nagy.

**Fodorné Zana Andrea:** 268 fő fér el.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** a maximális létszámnál több embert nem lehet beengedni.

**Czibak László:** erről gondoskodni fog, csak annyit fognak beengedni, amennyit lehet.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** előtte erről részletesen kellene egyeztetni, jegyző úr elmondaná, hogy mik a rendezvény feltételei.

**Czibak László:** minél előbb le kellene egyeztetni az időpont miatt. A víz problémával kapcsolatban még szeretné elmondani, hogy megkeresték emberek, hogy elfagyott a lakásban a víz, és nem tudták használni, viszont mivel a közkifolyókat leszerelték, ezért egyáltalán nem volt számukra vízvételi lehetőség. Kéri, hogy szereljék vissza a közkifolyókat, mert ilyen esetekben jó lenne, ez életmentő is lehet.

**Bertalanné Drávucz Katalin:** holnap reggel megírják a levelet a TRV ZRT felé, és az elhangzott problémákat belefoglalják. Göröcs Lászlót kéri, hogy a gát újbóli lezárásáról gondoskodjon.

(További hozzászólás nem hangzik el.)

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni Gyárfás Lajos képviselő tiszteletdíj felajánlását a Vöröskereszt Jászladányi szervezete számára?  
A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
24/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Gyárfás Lajos képviselő tiszteletdíjának felajánlása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Gyárfás Lajos képviselő január havi bruttó tiszteletdíj-felajánlását a Magyar Vöröskereszt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezet Jászladányi Alapszervezete támogatására, a véradók megbecsülésére, rászorulók segítésére.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Gyárfás Lajos képviselő helyben,  
3./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
4./ Magyar Vöröskereszt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezet  
Jászladányi Alapszervezete  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalanné Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi,** ki tudja elfogadni Dr. Bakos Beáta képviselő tiszteletdíj felajánlását a Vöröskereszt Jászladányi szervezete számára?  
A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
25/2017. (I. 19.) sz. határozata**

**Dr. Bakos Beáta képviselő tiszteletdíjának felajánlása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Dr. Bakos Beáta képviselő január havi bruttó tiszteletdíj-felajánlását a Magyar Vöröskereszt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezet Jászladányi Alapszervezete támogatására, a véradók megbecsülésére, rászorulóknak segítségére.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Dr. Bakos Beáta képviselő helyben,  
3./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
4./ Magyar Vöröskereszt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezet  
Jászladányi Alapszervezete  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalané Drávucz Katalin polgármester szavazásra teszi**, ki tudja elfogadni Seresné Lados Éva képviselő tiszteletdíj felajánlását „A Gyermek Mosolyáért Közalapítvány” részére?

A Képviselő-testület a javaslatot **9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete  
26/2017. (I. 19.) sz. határozata**


**Seresné Lados Éva képviselő tiszteletdíjának felajánlása**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Seresné Lados Éva képviselő január havi bruttó tiszteletdíj-felajánlását „A Gyermek Mosolyáért Közalapítvány” támogatására.


Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai helyben,  
2./ Seresné Lados Éva képviselő helyben,  
3./ Polgármesteri Hivatal helyben,  
4./ „A Gyermek Mosolyáért Közalapítvány”  
é r t e s ü l n e k .

**Bertalané Drávucz Katalin polgármester bejelenti**, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta nyílt ülésének napirendjét, a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

**Kmf.**

  
Bertalané Drávucz Katalin  
polgármester



  
Lovász Imre  
jegyző