



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: JNB/06/00552-4/2014.

Tárgy: Szakmai javaslat intézményvezetői
álláshelyre kiírt pályázat vonatkozásában

Ügyintéző: Kállainé dr. Némedy Adrienn

Hiv. sz.: -

Telefon: 56/505-917

Melléklet: -

**Jászládány Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Jászládány

Hősök tere 6.
5055

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz 2014. május 30-án bejelentés érkezett a jászládányi Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői álláshelyre beérkezett pályázatok képviselő-testület általi elbírálása tárgyában.

A beadvány kivizsgálása érdekében a Törvényességi Felügyeleti Főosztály tájékoztatást kért Lajkó Terézia jegyző asszonytól. A jegyző a megkeresésben megállapított határidőre eleget tett az információkérésnek, valamint mellékelten csatolta az ügyben keletkezett iratokat.

A becsatolt dokumentumokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az intézményvezetői álláshelyre kiírt pályázat, valamint a pályázati eljárás jogsabálysértő.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (1) bekezdése szerint közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt. A pályázatot - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki. Ha a pályázat kiírása nem kötelező, a munkáltató dönthet arról, hogy a munkakör, illetve a beosztás betöltése pályázat alapján történik. A pályázati eljárással kapcsolatos garanciális jellegű általános szabályokat a Kjt. tartalmazza,

míg a speciális, az adott ágazatra vonatkozó szabályozást végrehajtási rendeletek rögzítik. Jelen pályázati eljárás esetében a speciálisan alkalmazandó jogszabály a 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet, (továbbiakban: Korm. rendelet) mely a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdéseket rendez.

Tekintettel az említett jogszabályokra a pályázati kiírás és pályázati eljárás vonatkozásában az alábbi észrevételeket teszem.

1. A Kjt. 20/A. § (3) bekezdése sorolja fel azon tartalmi elemeket, melyeket a pályázati felhívásban meg kell jelölni. Ezen szakasz (3) bekezdésének e) pontja rögzíti, hogy „a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét” is meg kell jelölni.

A testület a 239/2013. (X. 30.) és a 295/2013. (XII. 18.) számú határozattal kiírt pályázatokban rögzíti a „pályázati elbírálás módját és rendjét”, azonban egyik pályázati kiírásban sem került megjelölésre a pályázat elbírálásának határideje.

2. A Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése rendelkezik továbbá arról, hogy a pályázat benyújtásának határidejét minden esetben a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán történő közzétételtől kell számítani. Ezen szakasz (5) bekezdése rögzíti, hogy a pályázat benyújtásának határideje 30 napnál rövidebb nem lehet. A Kjt. 20/A. § (4) bekezdésének utolsó előtti mondata is szabályozza, hogy a pályázati benyújtás határideje a pályázati felhívásnak a személyügyi központ honlapján való elsődleges közzétételtől számított tizenöt napnál – a munkáltató vezetésére kiírt pályázat esetén harminc napnál – rövidebb nem lehet. A polgármesteri hivatal tájékoztatása szerint a KSZK oldalán az első pályázat publikálása 2013. október 30-án, a második pályázat publikálása pedig 2013. december 19-én történt meg. A második pályázat esetében azonban a közzététel és a benyújtási határidő között nem volt biztosítva a jogszabály által előírt minimum 30 nap, ugyanis a pályázati kiírásban benyújtási határidőnek 2014. január 6-a volt megjelölve.

A képviselő-testület tehát a pályázat benyújtásának határidejét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően állapította meg.

3. Magasabb vezetői beosztásokra kiírt pályázatokról a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése a következőket rögzíti. „Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója. A kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő

a) hatvan napon belül, vagy

b) első ülésén, ha e jogot testület gyakorolja, dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról. Egyebekben a pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.”

A pályázókat meghallgató bizottság tagjai vonatkozásában a Korm. rendelet speciális, míg az elbírálási határidő tekintetében eltérő szabályokat tartalmaz. A Korm. rendelet 7. § (6) bekezdése szerint a

bizottság tagja a Közalkalmazotti Tanács, illetve a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy tag, továbbá egy országos szakmai szervezet képviselője is. Természetesen amennyiben nincs Közalkalmazottai Tanács, illetve reprezentatív szakszervezet, úgy ezen rendelkezés nem irányadó a tagok megválasztása esetén. Véleményem szerint ezen tény rögzítése a bizottsági tagok megválasztásakor segítséget nyújthat a pályázati eljárás szabályszerű lefolytatásának igazolására. A testület a 240/2013. (X.30.) határozatával döntött háromtagú ideiglenes bizottság létrehozásáról a kiírt pályázat véleményezésére. A határozat azonban nem jelöli meg tagként a pályázat véleményezésére szerződötett közművelődési szakértőt, akit a bizottság által kiadott írásos véleményben már negyedik tagként tüntettek fel.

Közalkalmazotti jogviszony létesítésével kapcsolatban mindenképpen indokolt még megjegyezni az alábbiakat. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 285. § (3) bekezdése szerint a munkáltató mérlegelési jogkörében hozott döntésével szemben igény abban az esetben érvényesíthető, ha a munkáltató a döntésének kialakítására irányadó szabályokat megsértette. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 349. § (2) bekezdése alapján a közalkalmazotti (magasabb vezetői) jogviszony létesítését megelőző pályázati eljárásra vonatkozó szabályok megsértése esetén bírósági útra tartozó munkaügyi vitának van helye. Az Möt. 132. § (4) bekezdés a) pontja szerint nem terjed ki a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – a törvényben meghatározott kivételekkel – azokra a helyi önkormányzat és szervei által hozott határozatokra, amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának van helye.

Fentiekre tekintettel tehát az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy **2014. augusztus 29-éig tárgyalja meg a szakmai javaslat, és a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől.**

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Szolnok, 2014. július „18. ”

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó:




Dr. Kollár István
főosztályvezető