

II.

Iktatószám: PH/245-3/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ- KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA

2024. február 14-án megtartott
nyílt, soros üléséről

| | | | | |
|---|-------|------------------------|--|-----------------------------------|
| 13/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Jegyzőkönyv-hitelesítő megállapításáról | személyének |
| 14/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Napirendi pont felvételéről | |
| 15/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Napirend elfogadásáról | |
| 16/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozat | számú | Pénzügyi- Bizottság | Javaslat a Nagyközségi Vagyongazdálkodási és Intézmény bővítésére | Üzemeltetési és álláshelyeinek |
| 17/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Javaslat az I. és III. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi feladatok ellátására vonatkozó helyettesítési díj és készenléti díj meghatározása | |
| 18/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Javaslat a Nagyközségi Vagyongazdálkodási és Intézmény intézményvezetője munkáltatói döntésen alapuló illetményrésznének emelésére | Üzemeltetési és megbízott |
| 19/2024.(II.14.) Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | számú | Pénzügyi- Bizottság | Javaslat a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjének béremelésére | megbízott |
| 20/2024.(II.14.) | számú | Pénzügyi- | Javaslat az Ozoróczky Mária Szociális Központ | |

| | | |
|---|--------------------|--|
| Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Bizottság | intézményvezetője munkáltatói döntésen alapuló illetményrészének emelésére |
| 21/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésébe 1.800.000 Ft összeg beépítésére szolgáltatás igénybevételére, mosogatógép javítás jogcímén |
| 22/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat 546.000 Ft összeg 2024. évi Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésbe történő beépítésére a Vasút utcai szociális bérlakások vagyonvédelmére és az ingatlanok megközelíthetősége céljából járdá építése |
| 23/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat Jászkiséri Önkormányzati Tűzoltóság működési célú támogatásának 2024. évi költségvetésbe történő beépítésre |
| 24/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítására |
| 25/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat a költségvetési rendeletervezet elutasítására |
| 26/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért kérelmének elutasítására |
| 27/2024.(II.14.) számú Ellenőrző-Közbeszerzési határozata | Pénzügyi-Bizottság | Javaslat Rácz Róbert határidő meghosszabbítása iránti kérelmének elfogadásáról az 5055 Jászladány, Kossuth Lajos utca 149/A szám (1231/1 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződés megkötése tárgyában |

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2024. február 14-én Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **PÉNZÜGYI-ELLENŐRZŐ-KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGA n y í l t, s o r o s,** képviselőkkel kibővített ülésén a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak:

Tóth Imre elnök
Gyárfás Lajos
Bertalan László
Drávuczné Karkus Zsuzsanna
Major Antal
Tálas János

6 fő bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelenlévők:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Móczó Nóra | jegyző |
| Bertalanné Drávucz Katalin | polgármester |
| Bagi Zsolt Arnold | alpolgármester, mb. intézményvezető |
| Mezei Norbert | pénzügyi osztályvezető |
| Seresné Lados Éva | képviselő |
| Dr. Bakos Beáta | képviselő |
| Vinczéné Gál Éva | igazgatási osztályvezető |
| Lajosné Kiss Klára | intézményvezető |
| Müllerné Braun Erika | intézményvezető |
| Kun Adrienn | mb. intézményvezető |

Tóth Imre elnök: tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Bajzáthné Bertalan Ildikó előre jelezte távolmaradását. Javasolja, hogy a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet Gyárfás Lajos hitelesítse.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki elfogadja Gyárfás Lajost jegyzőkönyv-hitelesítőnek. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** és az alábbi határozatot hozza.

13/2024. (II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megállapításáról

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a 2024. február 14-i Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Gyárfás Lajost jelöli ki.

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: a meghívót és a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket mindenki megkapta írásban. Javasol egy plusz napirendi pontot felvenni a napirendi pontok közé. Első napirendi pontként javasolja „Előterjesztés a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére” című napirendi pontot. Kérdezi, van-e valakinek javaslata a napirend módosítására.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki tudja elfogadni, hogy az első napirendi pontként felvételre kerüljön „Előterjesztés a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére” című napirendi pont. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és az alábbi határozatot hozza.

14/2024. (II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Napirendi pont felvételéről

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága első napirendi pontként felveszi a 2024. február 14-i ülése napirendjére az alábbi napirendi pontot:

„Előterjesztés a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére”

Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki fogadja el az 5 nyílt napirendi pontból álló napirendet, melyet a bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogad** és az alábbi határozatot hozza.

15/2023. (II.13.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Napirend elfogadásáról

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága a **2024. február 14-i soros ülés** napirendjét a következőképpen fogadja el:

N a p i r e n d :

- 1./ **Előterjesztés a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére**
Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető
- 2./ **Előterjesztés az I. és III. számú háziiorvosi körzet háziiorvosa kérelmének megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 3./ **Előterjesztés az önkormányzat 2024. évi költségvetésének megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
Móczó Nóra jegyző

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető

- 4./ **Előterjesztés a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért kérelmének megtárgyalására**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
- 5./ **Előterjesztés Rácz Róbert határidő meghosszabbítása iránti kérelmének elbírálására az 5055 Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám (1231/1 hrsz.) alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötése tárgyában**
Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben

1. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére

Előadó: Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető

Tóth Imre elnök: írásos anyagot kaptak. Kérdezi Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezetőt kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

Bagi Zsolt Arnold mb. intézményvezető: tisztelettel köszönt mindenkit, a Nagyközség Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény részéről 2 fő konyhai kisegítő álláshely engedélyezését szeretné kérni, 2024. január 1. napjától.

Tóth Imre elnök: Kérdezi, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény.

Hozzászólás javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésének elfogadását. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

16/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat

Javaslat a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény álláshelyeinek bővítésére

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény megbízott intézményvezetője álláshelyek számának emelésére irányuló kérelmét és a képviselő-testületnek javasolja az intézmény álláshelyeinek 2024. január 1. napjától 2 fő, heti 40 óras konyhai kisegítő álláshellyel történő emelésének tudomásulvételét.

Erről értesül:

1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben

2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

2. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés az I. és III. számú háziiorvosi körzet háziorvosa kérelmének megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Tóth Imre elnök: az írásos anyagot mindenki megkapta. Kérdezi Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert kívánja-e összefoglalni, kiegészíteni az írásos anyagot.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Ali doktor először szóban, majd írásban is kérte a bérének az emelését. Az anyagban ki is lett küldve, mindenki látja maga a kérést, jelenleg 30.000Ft/óradíjban látja el a körzeteket, a készenléteket most 10.000 Ft-ért viszi naponta. Dr. Bakos Beáta még nem érkezett meg, így saját maga még nem tudja elmondani az ajánlatát, csak ő tudja tolmácsolni. Jelezte a doktornő felé, hogy mindenképpen testület elé fogja hozni ezt a kérelmet, mivel költségvetést érint, és azt mondta Bakos Beáta doktornő, hogy ő előáll egy olyan alternatívával, amit legyeztetett Ivett doktornővel is Zagyvarékaszon, és javasolja ezt a kérelmet elutasítani. Ha minden kötél szakad, és Ali doktor nem vállalja 30.000 Ft-ért továbbra is, akkor ő és Ivett doktornő elviszi a két körzet helyettesítését, 35.000 Ft/óradíjért. A készenlétekre pedig olyan ajánlatot tett, hogy most naponta 10.000 Ft-ot fizetnek azért, hogy készenlétebe legyen egy orvos, ő azt mondta, hogy Ivett doktornővel megoldják úgy a két körzetnek a készenlétét, hogy leszerződnek a készenlétre, de alkalmasszerűen kellene fizetni, csak akkor kellene fizetni, ha tényleg van olyan eset, amihez a készenléti időben ki kell hogy menjenek. Tehát ha van egy haláleset és ki kell hogy menjen az orvos, akkor csak akkorra kellene fizetni. Nem kellene a napi 10.000 Ft-ot, például, ha 20 napról van szó, akkor 200.000 Ft-ot kifizetni, hanem azt mondja, hogy alkalmasszerűen, egy alkalomért kérnek 25.000 Ft-ot. Lehet, hogy abban a hónapban egy alkalom sem lesz, de az is lehet, hogy tíz alkalom is lesz, akkor nyilván ki kell fizetni 250.000 Ft-ot. Ezt beszélték legutoljára Dr. Bakos Beátával, hogy az Ali doktor kérelmét nyilván úgy lenne célszerű elutasítani, hogy tudják azt, hogy amit a doktornő felajánlott, azt még tartja, és hogy ezt így vállalják az előzetes beszélgetések alapján. Ha viszont nem, akkor ugye Ali doktorral kell kompromisszumot kötni, mert egyébként nagyon nincs mozgástér. Ő most ennyivel tudta kiegészíteni ezt az összefoglalót.

Tóth Imre elnök: köszöni szépen, kérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek kérdése, véleménye.

Bertalan László: tisztelettel köszönt mindenkit. Azért kér szót, mert nem teljesen van tisztában azzal, hogy a helyettesítési óradíj az azt jelenti, hogy a III. körzetnek a helyettesítése?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: az I. és a III. körzet van helyettesítéssel ellátva.

Bertalan László: ha most elutasítják ezt a kérelmet, akkor az Ivett doktornő lesz majd helyette?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: igen, és Bakos doktornő.

Bertalan László: akkor Ali doktorra nem is lesz szükség?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: nem. Egyikőjük viszi az I. körzetet, a kisebbet Betti doktornő, a másik körzetet, a III–asat meg Ivett doktornő napi két órában. Most Ali doktor viszi napi két órában az I.-es körzetet és napi két órában a III.-as körzetet, tehát napi négy órában viszi a két körzetet.

Bertalan László: gyakorlatilag akkor le lehetne cserélni Ali doktort Ivett doktornőre?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: az első körben azt javasolta Bakos doktornő, hogy próbálják meg azt, hogy nem emelnek. Ezt a kérést elutasítják, és ha ennek ellenére is marad a doktor úr, akkor nincs miről beszélni. De ha elutasítják, és így fog a doktor úr felállni, akkor kell valami alternatíva, hogy legyen, aki ellátja a körzetet. Arra az esetre mondta a doktornő, hogy ő Ivett doktornővel megbeszélte és elviszik 35.000 Ft/óradíjért. Ivett doktornő Zagyvarékason dolgozik.

Bertalan László: hány éves?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: 70 év feletti, nem tudja pontosan, hogy hány éves.

Bertalan László: azért is kérdezi, mert nem tudja, hogy elírás-e, vagy csak véletlenül szerepel-e úgy a kérelemben, hogy 2023. február 1-től kéri az emelést a doktor úr.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: azt Ali doktor úr véletlenül írta úgy. Nem volt neki szerződése már januártól, nem írta alá a szerződést, mert jött, hogy ő szeretne kérni emelést, de mondta neki, hogy én egy személyben nem emelhetek, kell róla testületi döntés és mondta neki, hogy írja le a kérelmét. Ő leírta a kérelmét január 26-án, hogy február 1-től kéri az emelést. Biztosan azt gondolta, hogy azonnal rohan a testület elé és akkor a testület azonnal dönt. Utána megint írt egy e-mailt, amelyre tájékoztatva lett arról, hogy február 14-én lesz tárgyalva a kérelme. Így most januárra-februárra jelenlegi 30.000 Ft/óradíjjal aláírta a megbízási megállapodást. Tájékoztatták arról, hogy leghamarabb 2024. március 1-től tudnak módosítani, amennyiben a testület úgy dönt.

Bertalan László: és az Ivett doktornő mikortól tudna helyettesíteni?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: március 1-től

Major Antal Mihály: tisztelettel köszönt mindenkit. Azt szeretné megkérdezni, hogy változott-e valamit a betegek és a doktor úr között a kapcsolat? Volt ott olyan probléma is, hogy összevesztek, a doktor úr nem vizsgálta meg a beteget. Változott a magatartása a doktor úrnak?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: amit ő tapasztal, azt tudja elmondani. Részben változott, ott az alapvető probléma az az volt, hogy, az egyik asszisztenssel nem tudott együtt dolgozni. Asszisztens és az orvos között volt feszültség volt egy közös akció, hogy a képviselő-testület átment az orvosi rendelőbe, ahol meghallgatták mindkét felet, úgy tűnt, hogy ez a kapcsolat egy kicsit realizálódott, mert Ali doktor úr süteménnyel kedveskedett az asszisztensnek. Ez nem tartott sajnos túl sokáig, de nincs már az a feszültség, ami volt közöttük, nyilván ez kihatott annak idején a betegek ellátására is, ez most nem érzékelhető. Azóta ez a dolog elcsendesedett, de olyan dolgok mindig vannak ebben a körzetben, hogy bemegy a beteg és megmondja az orvosnak, hogy mit kell csinálnia, milyen gyógyszert írjon

fel, milyen orvoshoz küldje tovább, milyen igazolást írjon, ilyenek állandóan vannak. A doktor úr írja, hogy ez egy nehéz körzet, de hát minden körzet nehéz. Nem felhőtlen a kapcsolat a doktor úr és a betegek között.

Major Antal Mihály: pénzügyi szempontból javasolja az emelés elutasítását. Pénzügyi résszel kapcsolatosan, amit kér az Ali doktor, olyanokat hallani már, hogy 100.000 Ft/óradíjért dolgoznak, tehát nem egy elrugaskodott pénzt kérne, de nyilván nekik a másik megoldás lenne a jobb.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: szeretne még egy gondolatot mondani. Hallani lehet, hogy a kórházakban a helyettesítő orvosok is kb. 55.000 Ft/óradíjért jönnek a jáászberényi kórházba is helyettesíteni.

Major Antal Mihály: igen, erre gondol, hogy 100.000 Ft-ot kérnek, de azt nem adják meg a kórházban sem.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Mozsár Zoltán az ügyeletvezető hívta őt telefonon, és mondta, hogy lenne náluk egy orvos, aki az mondta, hogy talán kicsivel jobb, mint Ali doktor. Nem tudja, hogy ez mit jelent, lehet, hogy ő is arab, de nem biztos. Eljönne, elvállalná a körzeteket, és nem ennyi pénzért. Nem tudja, hogy kellene ő ide, vagy megvárják, hogy az elutasításra Ali doktor mit mond. És újra tárgyalják, ha esetleg nemet mond, de akkora kellene egy alternatíva is. Úgyhogy igen, sajnos itt mozognak az óradíjak.

*Dr. Bakos Beáta képviselő megérkezett.
Szavazati joggal nem rendelkezik.*

Tóth Imre elnök: Tájékoztatja a doktornőt, hogy éppen az I. és III. körzet helyettesítő orvosának az óradíj emelését tárgyalják. Kaptak egy írásos anyagot ezzel kapcsolatban, illetve a polgármester asszony összefoglalta, és pár kérdés volt idáig az ügyel kapcsolatban. Nagyon örülnek, hogy megérkezett a doktornő, fontos lenne, hogy ő is állást foglaljon ebben a témában, hogy a bizottság dönteni tudjon.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: ő szeretné a doktornőt megszólítani, mivel ők beszéltek telefonon, hogy abban az esetben, ha elutasítják az Ali doktor úr emelési kérelmét, és Ali doktor úr elmegy, mert nem vállalja tovább 30.000 Ft-ért a körzetek ellátását, akkor a doktornőnek volt egy olyan ajánlata, hogy Ivett doktornővel 35.000 Ft/óradíjért ellátják az I. és III. körzetet, ha minden kötél szakad. A készenléte pedig egy alkalomszerű összegért vállalják. Ez azóta hogyan alakult, vagy változott-e, vagy átgondolták-e, hogy ha az Ali doktor úr kérelme elutasításra kerül, akkor hogyan tudják megoldani az alapellátást?

Dr. Bakos Beáta: ez a telefonbeszélgetés még január végén volt, ő azóta nem beszélt Ivett doktornővel. Ivettnek nincs most másik körzete, amiben dolgozik, de ő nagyon aktív. Dolgozott ő már itt máskor is. Ő egyedülálló, nincs neki férje sem, gyermeke sem. Ő azt mondta, hogy elvállalja, egyelőre egy fél évet vállalna el 35.000 Ft/óradíjért. Most Ali doktor 30.000 Ft-ot kap óránként, ez azt jelenti, hogy egy napra egy körzetben 60.000 Ft, plusz 10.000 Ft-ot kap a készenléteért, és mikor beszéltek erről Ivett doktornővel, akkor azt mondta, hogy ő elvállalja egy fél évet. Ő is elvállal valamennyi időt, de biztosan nem egy fél évet. Javaslat az lenne, hogy mindenképpen tárgyaljanak már Ali doktor úrral alkudozás módon, egyszerűen le kellene vele ülni és megmondani neki, hogy az önkormányzat egy Ft-tal sem

kapott többet erre a feladatra. Ez óriási emelés lenne. Arra is gondolt, hogy esetleg azt kellene mondani a doktor úrnak, hogy bizony lenne más valaki, aki elvállalná az egyik körzetet annyiért, amennyiért ő most csinálja. A készenléti szolgáltatásra az önkormányzat nem tart igényt. Tehát a 10.000 Ft-ról nem emelnek 20.000 Ft-ra, hanem köszönik szépen, ezt a részét nem kéri. Ezt az önkormányzatnak a saját joga eldönteni. Szászberken nem élnek ezzel a dologgal egyáltalán. Azt gondolja, hogy ha ott is alkalomadtán lenne valami történet, és akkor oda vissza kellene mennie, nem állnának ellent annak, hogy ő akkor alkalomszerűen valamennyi számlát benyújtana 10-20-30.000 Ft-ról, hogy ezt most meg kellett csinálni, és így vissza jött megcsinálni, úgy gondolja, hogy ez működne ott is, bár nem volt róla szó. Csak egyszerűen nem is kéri. Azért kell, hogy legyen valamilyen koncepció, mert kötelező feladata az önkormányzatnak 8 órában az orvosi készenlétet biztosítani, mert erre is jön a pénz. A két körzet abszolút nem egyforma, az egyik 1600 fő, a másik jó, ha van 900 fő, ezt is meg lehet nézni pontosan hány fő. Nem tudja, hogy meddig fogják ezt tartani és mikor fogják egyszerűen kettédobni, vagy azt mondani, hogy ha az önkormányzat úgy látja, és lesz olyan orvos, aki így vállalja, összeteszük a két körzetet és akkor lesz egy 2500 fős, az övé meg 1600 fős. Erre vonatkozóan nincs koncepció, hogy ezeket a kis körzeteket majd hogyan osszák, vagy, hogy nem, de most már ez itt toporog, csak nekik ez nem segítség, hogy majd hónapokon belül lesz erre megoldás. Ugyanis első körben azok kerülnek majd felosztásra, ahol nincs végtelenített szerződés orvossal. Talán ezeket az információkat már be is kérték tőlük.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: amikor együtt átmentek az orvosi rendelőbe, akkor ott kérdéssé vált az asszisztensek a hozzáállása, meg hogy akar-e együtt dolgozni az orvossal, vagy mi lesz ennek a vége, és akkor tavaly november végén, december elején jegyző asszonyt kérte, hogy nézze már meg, azt, hogy milyen lehetőségük van, hogy a két körzet össze lehet-e vonni az ő kérésükre. Akkor még vártak egy adatszolgáltatási felületet, ami akkor még nem volt megnyitva. Tehát azt a tájékoztatást kapta, de lehet, jegyző asszony egyszerűbben el tudja majd mondani, hogy amint megnyílik ez felület, ott kell berögzíteni nekik azokat az adatokat amikre szükség van, és vizsgálják majd ők, az ő kérésükre akár a körzetek összevonását, de nem tudja, hogy kell-e nekik kérni, vagy ez majd automatikus lesz. Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Móczó Nóra jegyző: tisztelettel köszönti a megjelenteket. 2023. december 31-ig kellett volna megjelennie annak az elektronikus felületnek, ahol adatokat kellett volna szolgáltatni a háziorvosi körzetekre vonatkozóan. Ez az elektronikus felület azonban nem jelent meg, csak január vége felé és február 9-ig adták meg végül így a határidőt, ameddig adatokat kellett szolgáltatni a háziorvosi körzetekre vonatkozóan. Ezeknek a beküldése meg is történt. Még decemberben beszélt az Országos Kórházi Főigazgatósággal, és azt mondták, hogy jogszabályilag lehet kezdeményezni a körzet összevonást az önkormányzatnak is, de elő van írva az is, hogy majd ők is hivatalból felül fogják vizsgálni, de annak elég bő a határideje, évekről lehet beszélni. Lehet indítani kérelem alapján is a körzeteknek a felülvizsgálatát. Amikor beszélt az illetékes hatósággal, annyit kértek, hogy amíg nem történik meg ez az adatszolgáltatás, addig ne kezdeményezzék, várják meg, ugyanis ezek az adatok szükségesek lesznek majd a kérelemhez. Jelenleg ott tartanak, hogy február 9-ig elkészült az adatszolgáltatás, beküldésre került. Azt beszélték meg a polgármester asszonnyal, hogy a február végi ülésre hoznák be a körzet összevonással kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Bakos Beáta: tehát akkor erre nem várhatnak, mert ez még el fog húzódni. Az esetükben lehet, hogy nem lett volna baj, más esetben meg lehet, hogy rossz lesz, nem tudja, hogy ez hogyan lesz majd. Szerinte akkor marad az alku rész Ali doktor úrral azzal, hogy

tulajdonképpen nem egyformát kell dolgozni a két körzetben, tehát miért fizetnek ők egyformát a két körzetért. Meg ha az egyiket Ivett doktornő elvállalja, akkor is lehet különbséget tenni a két körzet között, mert lehet azt mondani, hogy az egyik körzet 60.000 Ft, a másik körzet meg legyen 70 vagy 75 vagy 80 ezer Ft, mert az a körzet jóval több embert érint, meg nehezebb az összetétel. Ő nem hiszi el, hogy van még egy olyan falu, ahol Ali doktorhoz hasonlóan keres bárki, akinek ő elmesélte, hogy Ali doktor mennyi pénzt keres, gyakorlatilag mindenki elájult attól, hogy ez örült pénz.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: Mozsár Zolival beszélt telefonon? Ki az az orvos, akit ő emleget?

Dr. Bakos Beáta: igen, hívta, beszélt vele. Egy Szisz nevű orvos, és csak annyit mondott róla, hogy van ő is annyira megbízható, mint Ali doktor. Mondta neki, hogy köszöni szépen, nagyon kedves. Ezzel most mit tudnak csinálni, hogy annyira megbízható, mint Ali doktor. Véleménye szerint, akkor ez már az alsóhang. Megkapta a telefonszámát, szóval tudnak vele beszélni, megkérdezhetik. Úgy tudja, hogy ő Budapestről lejárá traumatólogus, véleménye szerint így dolgozik, mint Ali doktor, hogy bedolgozik több rendelőbe és kórházba. Dr. Szisz János a pontos neve, a telefonszámát tudja, egyébként nem tud róla semmit.

Gyárfás Lajos: Ivett doktornő milyen idős?

Dr. Bakos Beáta: Ivett doktornő már betöltötte a 70-et, de nagyon fitt, fiatalos.

Tóth Imre elnök: kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye a témakörhöz. Ő magában ez ideig úgy tudta összefoglalni ezt a dolgot a javaslatok alapján, hogy ne adják meg a 45.000 Ft-os óradíjat Ali doktornak, folytassanak további tárgyalásokat a doktor úrral, és tartsák meg talonban a másik ajánlatot, hogyha esetleg Ali doktor nemet mondana, akkor tudják azt mondani, hogy van nekik másik alternatíva, ezért nem tudnak ilyen díjemelésbe belemenni, és akkor majd meglátják, hogy mi alakul ki belőle. Idáig ő így értette, hogy ezt így lehetne körvonalazni. Elutasítani nem utasítják el a kérelmét, hanem további tárgyalásokat javasolnak.

Dr. Bakos Beáta: azt mindenképpen mondani kellene Ali doktor úrnak, hogy a készenléti dolgot nem kérik egyáltalán, erről nem is kell tárgyalni. Ha akar, esetleg ebbe becsatlakozhat az önkormányzattal kötött szerződéssel, úgy, hogy esetenként, ha ő van jelen, és az eset megtörténik, és ő hajlandó ebben a szerződésben részt venni, akkor természetesen ő is ezeket az alkalmi eseteket elláthatja.

Gyárfás Lajos: azt szeretné megkérdezni, amit doktornő is mondott, nem lehet a doktor úrnak azt mondani, hogy a kisebb körzetet megpróbálják Ivett doktornő által ellátni? És akkor Ali doktornak csak a nagyobb körzetet ajánlanák.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: most olyan döntést kellene hozni, ami vagy egyértelmű elutasítás és nincs alternatíva. Vagy hoznak egy olyan javaslatot, hogy a képviselő-testület azt mondta, hogy nem 30.000 Ft-ot, hanem 35.000 Ft-ot ad óránként, és a készenlét pedig alkalmanként 25.000 Ft. És akkor mennek ezzel a javaslattal tárgyalni. Vagy teljesen elutasítják, és azt mondják, hogy így marad minden, ahogy van, ehhez ragaszkodnak. Vagy elkezdnek egy olyan tárgyalást a testületen keresztül, hogy nekik is lesz egy ajánlatuk. Ha kell neki, kell, ha nem, nem. Ő erre majd nyilatkozni fog, havonta írnak alá megállapodást, nem lesz nehéz kilépni egyik félnek sem. A doktor úrnak sem, meg az önkormányzatnak sem.

Csak utána, ha doktor úr kilép, akkora kellene nekik egy alternatíva, hogy akkor hogyan tovább. Tehát akkor lehet, hogy az lesz, hogy le kell akasztani a szögről Ivett doktornót, hogy akkor most jött el a pillanat, hogy segítséget kérnek tőle, de akkor mind a két körzetet kellene vinni.

Dr. Bakos Beáta: a kisebb körzetet ő elvállalja, maximum két hónapra. Ezt tudja biztosan most, mert nem tudja, hogy hova fajul még az influenza, reméli, hogy már kifelé mennek belőle, mert ilyenkor azért mindig csökken a betegek száma. Ő most jó szívvvel egy fél évet nem tudna elvállalni, két hónapot mindenképpen vállal. Azt kell meggondolni, hogy vajon mennyi esély van arra, hogy két hónap alatt találjanak valakit, ha Ivett doktornő csak az egyik körzetet fogja vállalni. Két hónap alatt el fog-e dőlni az, hogy kettéosszák-e a körzeteket, mert akkor nincs semmiféle probléma. Mert, ha a kisebb körzetet kettéosszák, akkor Ivett doktornő is kap belőle, meg ő is kap belőle. Ez teljesen felsőbb határozat lesz majd, tőle senki nem fogja megkérdeni, hogy szeretne-e kapni a körzetből, de mindegy, valamire már mozdul és akkor már csak egy körzet lesz, amit be kell tölteni.

Tóth Imre elnök: tehát az a lényeg, hogy a polgármester asszonyt fel kellene hatalmazni arra, hogy tudjon tovább tárgyalni a doktor úrral erről és ahhoz kellene az alternatívák. És akkor Ali doktor úrnak felajánlanának 35.000 Ft-os óradíjat, tehát azért ebben is lenne emelés, és akkor azt javasolják, hogy hagyják meg mind a két körzetet Ali doktornál, vagy pedig már úgy tárgyaljanak, hogy az egyiket el is veszik, és odaadják Ivett doktornőnek? Erősebb lenne az álláspontjuk, hogy ha azt mondanák Ali doktornak, hogy nem tudják megadni a 40.000 Ft-os óradíjat, adnak 35.000 Ft-ot, de az egyik körzetet már el is veszik, a készenlét nem kérik, és gyakorlatilag most kellene neki dönteni, hogy ez így neki jó vagy nem. Mindenképpen a polgármester asszonyt kell felhatalmazni, hogy tárgyaljon a doktor úrral, mert valószínűleg nem így testületileg fognak leülni vele tárgyalni.

Dr. Bakos Beáta: azt is látni kell azért, hogy ugye neki ez azt jelenti, hogy megy minden tovább, eddig naponta 70.000 Ft-ot kapott mind a két körzetért, ha beleszámolják a készenlétet is. Gyakorlatilag erre azt mondják, hogy megkapja ugyanazt a pénzt, maradjon itt két körzetben. Szerinte ő azért marad itt, mert ez 2 körzet, ha az egyiket elveszik, nem biztos, hogy itt marad. Ha megmondják neki, hogy nem emelnek, megkapja ugyanezt a pénzt, megkapja mind a két körzetet, mert ugyanis ha nem vállalja, van emberük, aki jelentkezett. Lehet, hogy érdemesebb lenne először ezzel nyitni, hogy erre mit lép a doktor úr. Azért ez 140.000 Ft egy napra, az 2.800.000 Ft egy 20 munkanapos hónapra, ennyi pénz nem lenne egy körzetre, ez örült sok pénz, nem hiszi el, hogy van olyan falu, ahol ő többet keres 2*2 óra rendelésért.

Tóth Imre elnök: tehát akkor a doktornő azt javasolja, hogy mondják azt Ali doktornak, hogy nem kérik a készenlétet, az óradíját 35.000 Ft-ra emelik, megmarad a két körzet neki, meg a 2*2 óra, ez így 70.000 Ft körzetenként, a két körzetre 140.000 Ft. Ugyanannyi maradt, mint eddig volt, csak nincs készenlét.

Dr. Bakos Beáta: majd mond rá valamit Ali doktor, szerinte tud alkudni. Lehet, hogy azért is írta a 40.000 Ft-os óradíjat, hogy lehessen miből alkudni.

Bertalan László: szereti a tiszta helyzeteket, azért szeretné megkérdezni, mert évek óta az első felmerülő név az Ivett doktornő neve, aki lehet, hogy jönne ide rendelni. Nem lehet, hogy először vele kellene beszélnie a polgármester asszonynak?

Dr. Bakos Beáta: ő nem jönne ide csak átmenetileg. Ő Zagyvarékason fix ember, ott dolgozik már évtizedek óta. Úgy gondolja, hogy ezt a fél évet átmeneti pénzkereseti lehetőségnek gondolja. Fél évre vállalná el, két órahosszában a rendelést az egyik körzetben.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: nem állandóra jönne, hanem csak helyettesíteni, úgy ahogyan Ali doktor úr is csak helyettesít. Nem is volt ilyen gondolata, hogy állandóra.

Major Antal Mihály: szerinte az a javaslat, amit az elnök úr mondott, az elfogadható.

Tóth Imre elnök: az nem az ő javaslata, hanem csak megpróbálta összegezni az elhangzottakat. A javaslatokból ez tűnik a legkézenfekvőbbnek, meg ésszerűnek, amivel oda lehet menni, tárgyalni.

Major Antal Mihály: ő is azt érzi, hogy Ali doktornak mérhetetlen sok pénzre van szüksége, hiába is próbálják, nem menne bele, hogyha elvinnének egy körzetet.

Tóth Imre elnök: kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: akkor összegezné még egyszer, felajánlják Ali doktornak, hogy 35.000 Ft/óra a két körzet, 2*2 óra munkadíjjal és a készenlétet nem fogják igényelni. Alkalmi készenléti díjat még meghatározhatnának, doktornő javasolta a 25.000 Ft-ot alkalmanként, amit kérhet, hogyha szükség van arra, hogy ő alkalmilag készenlétet lásson el, készenlétben részt vegyen.

Major Antal Mihály: mit jelent az, hogy alkalmi?

Tóth Imre elnök: baleset például.

Dr. Bakos Beáta: gyakorlatilag már csak arra kell a háziiorvosi készenlétet fenntartani, hogyha valamilyen rendőrségi intézkedés történik, például baleset, ahova nem csak a mentő vonul, főként halotyszemlét kell végezni, mert délután négy óráig ők kötelesek rá. Erre kérjék is, hogy jelölje meg a számlán, hogy mi volt. Mert nem az történik, hogy havonta leszámház öt-hat ilyen esetet, hogy neki volt, az is fontos, hogy mi volt a konkrét eset.

Tóth Imre elnök: tehát általánosan nincs készenléti díj, csak konkrét esetekben.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy 2024. március 1. napjától az I. és III. számú háziiorvosi körzetben a helyettesítési óradíj 35.000 Ft, a készenlét díja 25.000 Ft/alkalom legyen. A bizottság **6 igen szavazattal elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

17/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat

Javaslat az I. és III. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi feladatok ellátására vonatkozó helyettesítési díj és készenléti díj meghatározása

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja, hogy

2024. március 1. napjától az I. és III. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi feladatok ellátására vonatkozó díjakat körzetenként az alábbiak szerint határozza meg:

- helyettesítés díja: bruttó 35.000,- forint/óra,
- készenlét díja: bruttó 25.000,- forint/alkalom.

Továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert, hogy a meghatározott díjakról tájékoztassa a helyettesítést végző háziiorvost, valamint nyilatkoztassa arról, hogy 2024. március 1-től vállalja-e ezekkel a díjakkal a háziiorvosi feladatok ellátását.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

3. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés az önkormányzat 2024. évi költségvetésének megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester
Móczó Nóra jegyző
Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető

Tóth Imre elnök: átadja a szót Mezei Norbert pénzügyi osztályvezetőnek.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: tisztelettel köszönti a megjelenteket. Pár szóval szeretné előterjeszteni a 2024. évi költségvetést. Többszöri körben már az intézményvezetőkkel egyeztetve, illetve a koncepcióval és az egyéb bevételi lehetőségekkel tárgyalva, összeállították a 2024. évi költségvetési rendeletervezetet, az ide vonatkozó jogszabályok alapján. A második oldal is tartalmazza, hogy milyen bevételi és kiadási főösszegekkel sikerült ezt összehozni. A lényeg, hogy működési többlet és felhalmozási hiány van, a szaldója 26.306.170 Ft hiányt jelent most a jelenlegi állapot szerint a költségvetésben. Az előterjesztés tartalmazza, hogy összesen milyen bevételek és kiadások hogyan módosulnak az intézményeknél. Tartalmazza az előterjesztés a táblákat, hogy melyik intézménynél mennyi az a finanszírozás, amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni a bevételeiből, amik rendelkezésre állnak, így áll össze a nagy kép, ami jelenleg a fenti összeg. Tartalékot terveztek, a jogszabályok alapján kétmillió Ft összegben. A létszám keretet már meghatározta a testület, azokkal a számokkal dolgoztak, itt belső átcsoportosítás volt, más létszám nem szerepel az előterjesztésben. Elsősorban ez most a költségvetés legnagyobb kiadása, illetve a dologi kiadások is valamilyen szinten módosultak, de nem annyira voltak most relevánsak. Nyilván a beruházások, a 3 Top_Plusz-os pályázat bevételei és kiadásai szerepelnek még, amik jelentősen növelik a költségvetésnek a főösszegét.

Tóth Imre elnök: köszöni szépen, írásos anyagot kaptak. Gyakorlatilag voltak előzetes egyeztetések az intézményekkel, akinek szabadideje engedte, részt is tudott venni. Láthatóak a táblázatok, illetve a táblázatok összesítésének a végeredménye. Összegezve úgy tűnik, hogy a működési bevételek jók, viszont a felhalmozási bevételekben jelentős hiány van és ezt így nem fogadhatják el, ahogy jelen pillanatban áll, szükséges az, hogy találjanak olyan megoldásokat, amelyek elfogadhatóvá teszik a költségvetést. Átadná a szót, akinek kérdése véleménye van.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, kiegészítésként mondaná, hogy ő intézményüknél is márciustól tervezik a béremeléseket. A béremelésnél tartanak, mindenféleképpen a közalkalmazottaknál, köztisztviselőknél is akár, mint egy független, nem mint képviselő, illetve megbízott intézményvezető, látja azt, hogy hozzá kell nyúlni a bérekhez, főleg így, hogy ilyen bérekről beszélnek, mint itt például a doktor úr bére. Ő igaz, hogy öt évet tanult, de egy autószerelő is tanul, aki a doktor úr autóját csinálja, és az ő élete is az autószerelő kezében van. Tehát hozzá kell nyúlni a bérekhez, mert nem lesz szakember, nem lesz olyan hivatalnok, aki intézze az ügyeket, és a költségvetés tartalmazza, hogy átlagosan egy 25%-os béremelést próbáltak beiktatni a költségvetésbe. Szinte mindenben fogukhoz verik a garast, próbálják fogni a pénzt, de mindenki tudja, hogy milyen árak vannak, illetve lehetőségek.

Major Antal Mihály: áttanulmányozta a kiküldött anyagot. Áttekintette elsőként a bevételi, másodikként a kiadási oldalt, mennyi a hiány. A 26 milliót meghaladó hiánynál azt gondolta, hogy ez majdnem jobb, mint az elmúlt évek hiányai voltak, mivel volt olyan, hogy 60 millió, 40 millió volt a hiány. A béremelések figyelembevételével, meg a rendkívüli nagy tavalyi infláció figyelembevételével nem tűnik olyan hatalmas hiánynak, nem tűnik olyannak, amivel az idén ne bírnának el, különösen akkor, hogy még a rendkívüli önkormányzati támogatás sorában nulla van. Reméli, hogy lesz lehetőségük ilyenekkel is élni, és akkor csökkeni fog a hiány. Az elmúlt évben többször éltek azzal a lehetőséggel, hogy emelték azokat a dolgokat, amit lehetett, béreket, egyéb bérleti díjakat. Szerinte most már olyan helyzetben vannak, hogy azokat már nem igen lehet emelni, és lehet, hogy most is azt a furfangot kell alkalmazni, hogy megemelnék az iparüzési adónak az összegét és rábíznák magukat arra, a lehetőségeket kihasználva, hogy a hiány év végére eltűnjön, mint ahogy minden évben el is tűnik. Bár megkérdezhetné, hogy az intézményvezetők tudnának-e még faragni valamit a kiadásokon, de nem hinné, hogy erre pozitív választ adnának.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: csak annyit szeretne kiegészíteni, hogy tavaly 130 millió forintos forráshiánnyal mentek neki az évek, mivel tavaly a minimálbér-emelés később történt, és nem volt még meg az az információ, hogy mennyi kiegészítő támogatást fognak kapni, ez már idén rendelkezésre áll, ezért is szebb a szám. Tavalyi évben egyszer ötvennégy vagy ötmillió Ft-ot kaptak kiegészítő támogatásként, de ezt akkor csak májustól állapította meg az állam, most ezt már megadták év elején, azért, hogy ezzel már tudjanak számolni. Azért kevesebb a hiány. Lényegesen három területet támogat most a jelenlegi költségvetési rendelet, ami önkormányzat szempontjából releváns. Az egyik a segélykeret, ami a tavalyi évhez képest 30 millió Ft-tal emeli a bevételeket, illetve kapták az állami támogatást, nyilván ezt kiadásba is tervezni kellett, de attól függetlenül jobb a kép. Az intézményeknél, ahol segélykeretre lesz szükség, ott esetleg több lesz a mozgástér, mint tavaly. Illetve az óvodánál nagyon nagy állami támogatást kapnak, pontos összeget nem tud, de lehet, hogy az intézményvezető asszony majd beszámol róla.

Lajosné Kiss Klára intézményvezető: 53 millió Ft-tal több, mint tavaly.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: 53 millió Ft-tal kaptak többet, mint tavalyi évben. Illetve a gyermekétkeztetésnél és az étkeztetésnél szintén 50 millió plusszal kalkulálhatnak, ezek a területek vannak igazán megnyomva. Azok a területek, amelyek nem kötelező feladatok, azok továbbra sincsenek annyira támogatva. Az óvodánál több fajta kérdés is szerepel, ott viszonylag nagy összegű felhalmozási kiadást, 36 millió Ft-ot terveztek, mert így tudták nullára kihozni a költségvetésüket, mivel pozitív nem lehet, csak nullás vagy mínuszos. Ezért jobb most a kép, mint az előző évekhez képest. Közben már felmerült, lehet, hogy a

polgármester asszony majd be fog számolni róla, hogy a tűzoltósággal kapcsolatban volt egy megbeszélés 3.354.000 Ft-ot kér erre az évre. A mosogatógép, ami a NÜVI-nél tönkrement, most már van egy árajánlat, 1.800.000 Ft-ért fogják megjavítani, ami nincsen benne a költségvetésben. Felmerült azóta a Vasút utcánál, hogy az új házaknál nincsen sem járda, sem út, sem kerítés. Készült egy költségvetés, arra még 546.000 Ft-al többet fognak elkölteni, mivel szükséges mindenképpen ahhoz, hogy élhetőek legyenek az új házak. Folyamatosan jönnek a rosszabb hírek is, nyilván vannak jobb hírek is. Nyertek pályázaton például az alapítvány rendezvényre 3 millió Ft-ot, ami a művelődési ház költségvetését kicsit majd tehermentesíteni fogja, mivel rendezvényekre kell költeni, ott már nem kell elkölteni ezt a pénzt. Várnak még a Jász-Földtől saját erőt, tavalyi évben megvolt, volt egy megbeszélés, így valószínűleg meglesz idén is. A pénzmaradványnál nincsenek még benne az intézményeknél lévő pénzmaradványok, illetve a REKI-re még nem terveztek semmit, tavaly és tavalyelőtt is egy 10 millió környéki összeget kaptak.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: akkor, ami nincs benne a költségvetésbe, de kell róla beszélni. Jogerős bírósági ítéletük még nincs, mert folyamatosan fellebbeztek a tűzoltóságnak a bíróság által megítélt jogos követelése ellen. Ez tőke, illetve kamatot érintően 23 millió Ft körül mozog. A jogerős bírósági ítélet május körül várható, ezt mondják az ügyvédek, mert már most másodfokra fellebbeztek, bár jogszabály szerint kötelezettségük van továbbra is fizetni a tűzoltásért, mint szolgáltatásért. 2022. évet bezárólag ezt az összeget megítélte a bíróság, ha másodfokon is jóváhagyják, akkor jogerőre fog emelkedni május-június körül, akkor beszéltek osztályvezető úrral, hogy leülnek tárgyalni a tűzoltósággal, hogy ne indítsák azonnal az inkasszót ellenük, és akkor beadják REKI-be ezt a támogatási kérelmet, hogy megkapják vagy sem, ezt nem lehet tudni. Hogy csak a tőkét kapják-e meg, a kamatot nem, vagy megkapják kamatostul, nem lehet tudni. A feladat el van látva. 2023-ban zajlott a per, így 2023-ban az volt a testület döntése és álláspontja, hogy nem fizetnek. Nem fizettek, a fizetési meghagyást elindították ellenük, valószínűleg bírósági eljárás lesz belőle, ott már a bíró első fokon szerinte rövidre zárva ugyanazt az ítéletet fogja hozni. Az idén már több körben összeültek a tűzoltóság miatt, országgyűlési képviselő úrtól is kért időpontot a négy polgármester, hogy hogyan járnak el jogszerűen. A jogszerűség az mutatja, hogy van egy aláírt megállapodásuk, ezért a szolgáltatásért fizetni kell, kifogásolják, hogy miért kell nekik ezért fizetni, mikor más ezért nem fizet. Képviselő úr ezt megértette, azt mondta, hogy továbbviszi ezt a dolgot, de semmi biztatót egyelőre nem mondott. Az idén is megvan annak a lehetősége, hogy azt mondja a testület, hogy nem fizetnek egy fillért sem, és akkor megint beadják majd a fizetési meghagyást ellenük, majd megint bírósági per jön. Jelezte a képviselő úrnak, hogy nem szándékuk a végtelenségig pereskedni, nem is tudja, hogy hagyják-e majd egyébként, hogy egy vagy két jogerős bírósági ítélet után is újra nemet mondjanak. Azt sem tudják, hiszen most lesz az első alkalom arra, hogy REKI-be beadják ezt a jogerős bírósági ítélet alapján megítélt összeget, hogy megkapják-e majd. Egyelőre nincs erre jó példa. Ha nem kapják meg, akkor is ki kell fizetni, mert nem fizetnek 2019 óta. Akkor is ki kell fizetni, hogyha megkapják rá a támogatást, és akkor a többi település előtt lesznek egy olyan példa, hogy az országban van 60 önkormányzati tűzoltóság, minimum négy település van mindegyikhez rendelve, az 240 település, és akkor mindenki ezt a módszert fogja követni. Ezt nyilván nem fogják hagyni, de még odáig nem jutottak el, hogy módosítsák a jogszabályt, vagy legalább kezdeményezve legyen, hogy vagy közös terhet visel minden település, vagy külön erre ne kelljen terhet viselni, mert kilépni nem lehet az önkéntes tűzoltóságból, mivel kötelező önkormányzati feladat. Vannak olyan települések, ahol az állam látja el. Múlt héten is az ügyvédekkel már több körben is átbeszélték. Nyilván ütik tovább a vasat, de nem tudni, hogy mikor lesz ennek eredménye. Jászárokszálláson is működik önkormányzati tűzoltóság, több települést látnak el, ott megyén kívül is vannak környékbeli települések, és senki sem

fizet, egy településnek sem kell fizetni hozzájárulást. Jászárokszállás vállalta be magára, hogy a 9 millióból, ami hiányzik, azt ők odaadják az önkormányzati tűzoltóságnak. Tehát ilyen is van, nem mindenki érzékeli azt a terhet, amit a ladányi önkormányzat érzékel. Másik fontos gondolat, amiről szeretne beszélni, hogy az intézményvezetőknek a béremeléséről a testületnek kellene döntenie, a szociális központ, a művelődési ház és a NÜVI intézményvezetőiről lenne szó. Az intézményvezetők jelenlegi bérét kiküldték az anyagban, ez nem véletlen, mindenhol ott van, hogy hogyan épül fel az intézményvezetők bére, mennyi az, amennyi a munkáltatói döntésen alapul és ehhez képest mennyiben tudnak elmozdulni. Beszéltek róla, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményeket talán egy évre kellene megállapítani, és akkor azt kellene felülvizsgálni. Azt tudja, hogy a szociális központ intézményvezetője betervezte magának a béremelését, tehát a költségvetésben már az emelt bér van benne, amit betervezett magának, de nincs róla testületi határozat, hogy béremelést kap az intézményvezető.

Müllerné Braun Erika intézményvezető: a szakmai minimálbérnek megfelelő béremelést tervezett.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: intézményvezető asszony tervezett béremelést a költségvetésébe, az van ebbe a költségvetésbe, ami a testület előtt van. A művelődési ház is betervezte az intézményvezetőjének a béremelést, de ahhoz is kell testületi döntés. Tehát egyesével kell mindenkinek a munkáltatói döntésen alapulóról döntenie, mert egyébként nem hajtható végre. A NÜVI - nél az intézményvezető nem tervezett be magának, ott is kell róla beszélni, és ha van emelési szándék, akkor arról döntés kell ahhoz, hogy beépíthető legyen a költségvetésbe.

Móczó Nóra jegyző: annyival szeretné kiegészíteni, hogy nem egységes időponttól van tervezve az emelés az egyes intézményekre vonatkozóan, ez az előterjesztésben is benne van.

Tóth Imre elnök: köszöni szépen, újabb és újabb adalékok jöttek. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hallgassák meg az intézményvezetőket.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: ha nincs további kérdés egyelőre, akkor csak tenni kell valamit, mert így nem maradhat a költségvetés, olyan helyzetet kell teremteni, ami elfogadhatóvá tesz a költségvetést és ehhez kell, hogy instrukciókat adjanak a pénzügyi osztálynak, hogy hogyan módosítson a jelenlegi előterjesztett számokon.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a tűzoltóságról mindenképpen kellene beszélni.

Tóth Imre elnök: mindenképpen kellene az a fajta megoldás, hogy látniuk kellene, hogy min kellene változtatni, ez milyen összeget jelent módosításban a költségvetés tervezésekor, és hogyha kijön a végső szám, akkor az jó. A korábbi években általában a hiány összeget arra a költségvetési sorra helyezték, ahol gyakorlatilag a későbbiek során REKI címszó alatt támogatást kértek az államtól. Most viszont úgy tűnik, hogy ez a lehetőség nagyrészt ki van löve azzal, hogy a tűzoltósági perben meghatározott összeg ki legyen egyenlítve. Idáig azt feszegette a polgármester asszony, hogyha meg van ez a jogerős döntés, akkor erre megpróbálnak benyújtani plusztámogatási igényt. Tehát akkor gyakorlatilag ez a támogatás oda kerülne, ami most még nincsen tervben, de azért nincs, mert még nem jogerős a döntés.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: csak azzal a gondolattal szeretné kiegészíteni, hogy egy évben hat lehetőség van REKI-re beadni pályázatot. Az egyik minden évben az iparüzési adó visszafizetése szokott lenni, mindig úgy május-június körül szokták beadni, amikor gyakorlatilag abból biztos pénz van, mert az állam azt oda szokta adni. Akkor adtak be tavaly is, mikorra visszafizették május végével, hogy az elszámolások megtörténtek, tehát júniusban nyújtják be ezt a REKI-t. Nyilván az egy külön másik beadandó lesz, hogyha a perben döntés születik. Ő legalább két REKI-ben gondolkodik már az idén, az egyik a tűzoltóság támogatása lesz. Majd rögtön lépni kell, akkor biztosan lesz rendkívüli testületi ülés is, hogy ne inkasszózzák le az önkormányzatot, minél hamarabb kell majd beadni, de csak a jogerős bírósági döntést lehet benyújtani, akkor elkezd ketyegni az idő és onnantól bármikor lehet, és ha véletlenül nem úgy áll a tűzoltóság az önkormányzathoz, akkor gyorsan kell lépni. A másik REKI, amiben gondolkodik az, hogy mindenképpen olyan számlákat kell tartalékolni, amit az úgymond hagyományos REKI-re is benyújtanak, ezek voltak étkezési számlák, amiket nem fizettek ki és legalább 30 nappal lejártak, azokat a számlákat lehet benyújtani. Csak kötelező feladatra lehet, csak működési számlákat lehet beadni erre a rendkívüli önkormányzati támogatásra, illetve peres dolgokat. De ezeket szokták, meg az iparüzési adó visszafizetést, amiket megtesznek, hogy visszafizetnek, és azt újra kérik, és azt meg is szokták kapni. Összegezve tehát hatszor lehet beadni, és meg kell indokolni, hogy kötelező feladat és legalább 30 napnál régebbi kifizetetlen számlára vonatkozik, illetve a perre. Tehát ez a lehetőség is megvan. A 22 millió Ft-os fizetési kötelezettség nincs benne a költségvetésben.

Tóth Imre elnök: akkor lehet, hogy legelőször azzal kellene foglalkozni, hogy mennyi legyen az intézményvezetői bér, mert az befolyásolná azt a számadatot alapvetően negatív irányba, ami most a rendelkezésre áll, hiszen annyival több kiadás lenne, a bevételek pedig nem változnának. Ezen kellene először elindulni, utána pedig ez az előterjesztésben lévő költségvetési hiányszámmal, ami a felhalmozási hiányból adódik, ott majd segítséget kér abban, hogy ezt mivel lehetne ellensúlyozni egyáltalán, mert a felhalmozási hiánynál elég speciális a dolog.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, de ezt hitelfelvétellel meg lehet oldani, felhalmozási hiányra lehet hitelt kérni. A jogszabály lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy felhalmozási hiánya legyen. Működési hiány nem lehet, mivel arra hitelt nem lehet felvenni. A felhalmozásival nem szokott gond lenni, itt is a felhalmozásiban olyan összegek vannak, amik esetleg majd fognak teljesülni.

Tóth Imre elnök: és akkor ez a 26 millió Ft-os hiány, amit most látni az előterjesztésben?

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: az az egésznek a szaldója.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: azzal most el lehetne fogadni így a költségvetést.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, el lehetne így fogadni, de azért is szeretné elutasíttatani, mert, ha még beépítik azokat a dolgokat, amik azóta derültek ki, illetve még jönnek közben, vagy van esetleg valakinek még javaslata, hogy hogyan lehetne bevételt, illetve kiadást változtatni, akkor már a február 29-ei ülésre úgy hoznák a költségvetést, hogy a képviselő-testület el is tudja fogadni.

Tóth Imre elnök: igen érti, de korábban alkalmazták azt a dolgot, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás sorra azt a hiány mértéket beépítették.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, ez így van és most is ezt kell tenni.

Tóth Imre elnök: ezt most a felhalmozási hiány sor miatt is be lehet oda építeni?

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, persze.

Tóth Imre elnök: akkor végül is ezzel ki tudnák nullázni a költségvetést.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor be lehet tenni az iparüzési adók bevételei közé is és akkor nulla, mert ezt is meg lehet tenni, csak tudják, hogy ez nem igaz.

Tóth Imre elnök: és akkor gyakorlatilag a működési többlet kinullázná a hiányt?

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, de ezt meg kell próbálni kigazdálkodni, az, hogy sikerül-e, azt nem tudni, de eddig minden évben sikerült, hála az intézményvezetőknek a hozzáállásának, és a szerencsének, mert egyébként mindig voltak pluszbevételek.

Tóth Imre elnök: tehát akkor látni kellene az összeget. Akkor először egyet kellene érteni abban, hogy mennyi legyen az intézményvezetői bér, mert ez módosítaná a költségvetési számokat.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: meg a tűzoltóság.

Major Antal Mihály: úgy érzi ismét előbb szolt a kelleténél. A hiány így már lényegesen több lesz 26 millió Ft-nál, mint amit ő kedvezőnek látott.

Tóth Imre elnök: jegyző asszonyt kérdezi, hogy milyen problémát említett az intézményvezetői bérekkel kapcsolatban?

Móczó Nóra jegyző: nem probléma ez, csak fel szeretne volna rá hívni a figyelmet, hogy a megbeszélések során mindenki mást szűrt le a dolgokból, tehát eltérő a béremelés tervezésének a kezdete az egyes intézményeknél. Van, aki már a decemberi bérektől tervezte, van, aki januártól tervezte, náluk hivatali dolgozóknál nem lehet, mert személyi illetmény van bevezetve, azt törvény szerint csak márciustól lehet mindig megállapítani a következő év február 28-ig. Úgyhogy csak erre szeretett volna rávilágítani.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: azért helyesbített ő is, hogy a NÜVI-nél is márciustól tervezik.

Tóth Imre elnök: tehát úgy gondolja a jegyző asszony, hogy ebből kifolyólag az intézményvezetőket is úgy kellene tervezni, mint ahogy gyakorlatilag a többi dolgozót?

Móczó Nóra jegyző: nem, nem gondolt erre, mert meg lehet adni visszamenőleg is, de például a polgármesteri hivatalnál nem lehet.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: úgy érzi, van egy kis fogalomzavar, csak hogy tisztán lássanak. A kötelező béremelést mindenki megkapta december 1-től, de nem érezték a pénztárcájukban, tehát a NÜVI-nél például ott magasabb bére voltak egyesek besorolva, mint amennyi lett a kötelező bér, és ezért decemberi bérben nem tudta érvényesíteni az intézmény a

béremelést, tehát a dolgozó nem érezte, hogy amúgy ő bruttó 30.000 Ft-tal többet kap, mert eleve a garantált bérminimum fölött volt. Ő nem érezte azt, aki bruttó 330.000 Ft-ra volt beállítva, hogy neki most bruttó 360.000 Ft lett a bére. Ezt a béremelést ő nem érzékelte.

Tóth Imre elnök: azért, mert akkor minimálbér-emelésről volt szó. Államilag akkor a minimálbért emelték.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: munkáltatói döntésen alapuló kiegészítések voltak a dolgozóknál. Senki nem éri el a jogszabály szerinti bérbesorolást, ha figyelme veszik, sem a köztisztviselőknél, sem közalkalmazottaknál senki nem éri el a minimálbért sem, meg a garantált bérminimumot sem, tehát ki kell egészíteni. És mivel ez a kiegészítés olyan mértékű volt december 31-gyel bezárólag, hogy hiába emeltek kötelezően a besorolás szerint, a dolgozó bére attól nem lett magasabb, csak a munkáltatói döntésen alapuló illetménye lett kevesebb. De mivel a testület erre vállalt kötelezettséget és erről volt költségvetés elfogadva december 31-gyel bezárólag, ezért nem tudta odaadni az intézményvezető. És akkor mit érez a dolgozó, hogy hát lett béremelés, de neki nem, tehát ő nem kapott bruttó 30.000 Ft-al többet. Akkor türelmet kértek a dolgozóktól, hogy január 1-től sem fogják megkapni, csak március 1-től fogják megkapni, de visszamenőleg. Tehát most, amit döntenek béreket, azt ugye január 1-től kapják, ahol lehet, a hivatalnál például nem lehet, de a NÜVI-nél január 1-től lesznek érvényesek. Ők meg fogják kapni a különbözetet, csak márciusi bérral, tehát áprilisban leghamarabb. A bértárgyalások azért voltak, hogy az intézményvezetők megkapják azt az irányt, amit meg kellett, hogy kapjanak és akkor így vannak most a bérek betervezve.

Tóth Imre elnök: igen, érthető. Rendelkeztek már a dolgozók azzal a bérral, amit egyébként változtatott a kormány, csak gyakorlatilag más volt a megnevezése annak a bérenek, amit kaptak, és most viszont a költségvetés tervezését megelőzően abban döntöttek, hogy egy 30%-os béremelést differenciáltan próbáljanak kiadni a dolgozók részére, és ez került be a költségvetés tervezésekor is a dolgozók tekintetében, ami viszont nincs benne az intézményvezetők tekintetében. Tehát a maga részéről azt gondolja, hogyha a dolgozóknak kiadtak egy 30 %-os béremelést, akkor az intézményvezetőknél is legalább annyit ki kellene adni.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: nem egészen jól mondja az elnök úr, azt mondták, hogy átlagban 30 %. Nem mindegy, hogy 30% 260.000 Ft-ra megy rá, vagy 710.000 Ft-ra, tehát ilyen szinten egyetlenegy intézményvezető sem tervezett, hogy mindenkinek odaadta a 30%-ot, mert az megint akkora bérfeszültséget okozott volna.

Tóth Imre elnök: azért gondolja azt, amit az előbb kijelentett, hogy 30 %-ra gondol, nem hiszi el, azt a részét, hogy az lenne a jó megoldás részükről, hogyha az intézményvezetők bérét nem emelnék ugyanolyan arányban, mint a dolgozók bérét, és közelítene az intézményvezetői bér a dolgozójának a béréhez.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: de nincs ilyenről szó, biztosan látta az elnök úr a részletes béreket, és látta azt is, hogy miről emeletek mire, nem voltak 30%-os béremelések, egyik intézményvezető sem emelt 30%-ot. Müllerné Erikának nem is volt lehetősége, mert őnála meg a szociális törvény meg mondja, hogy kit mennyire lehet emelni. Igazából a hivatali dolgozók sem kapnak 30%-os emelést.

Tóth Imre elnök: nem emeltek 30%-ot? Csak mert 30 %-ról lett döntés, abban maradtak a béregyeztető tárgyaláson, hogy átlagosan 30%-ot emelnek.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: maximum 30%, de differenciáltan.

Tóth Imre elnök: és akkor mennyi lett az átlagos béremelés?

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: náluk 25%

Tóth Imre elnök: és a szociális otthonban?

Müllerné Braun Erika intézményvezető: náluk a dolgozók bére a kötelezően törvény által előírt, náluk nincs plusz bér, 10-15%-os az emelés így.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: 10%-os a kötelező béremelés.

Tóth Imre elnök: és akkor a hivatalnál mennyi?

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: nem tudja pontosan.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a hivatalnál azért nem könnyű megnézni. mert személyi illetmények vannak.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: amikor a bérekről tárgyaltak az ő gondolatában alap volt, hogy ott vannak például dajkák 432.000Ft-os bruttó fizetéssel, a NÜVI-nél pedig vannak szakmunkások, azok között is van ilyen, van olyan és van amolyan, és beszéltek arról, hogy az olyan szakmunkásoknak, azoknak tegyék rá a 326.000 Ft-ra a 30 %-os emelést és akkor így lett 426.000 Ft a bérük. De nem minden szakmunkásnak tervezett ennyit. A többieknél azt a gondolatmenetet követte, hogy mire mit lehet rá bízni, és ő így differenciált. Ha már itt vannak a béremelésnél, a főnök, az a polgármester asszony, és most közelítenek a polgármester asszony fizetéséhez, sőt van olyan, akinek már több is a bére. Neki is meg van határozva a fizetése, ezen is kellene gondolkodni, hogy az ő fizetéséhez is hozzá kellene nyúlni, most, hogy itt vannak a költségvetésnél. Valamilyen rendszert is be lehetne neki vezetni, hogy negyedévente vagy félévente kapjon valamilyen pluszjuttatást, mert azért ő tartja a hátát mindenért.

Tóth Imre elnök: igen, teljesen egyetért. Csak most az intézményvezetőkről tárgyalnak, nyilvánvaló, hogy az osztályvezetőkről nem nekik kell tárgyalni, jegyző asszonyról nem nekik kell tárgyalni, ez polgármesteri hatáskör, tehát polgármester asszony eldöntheti egy személyben, de feltehetően a költségvetésnek a véglegesítése előtt fogja eldönteni. Az megint egy téma, hogy a bizottságnak kell a polgármester illetményének esetleges kiegészítését is javasolni a testület irányába, és a testület dönthet arról, hogy a polgármester illetményét mennyivel egészíti ki, mert úgy tudja, hogy van egy tól-ig határ, legalábbis régebben így volt.

Móczó Nóra jegyző: most lakosságszám szerint van meghatározva és konkrét összegben.

Tóth Imre elnök: és ezen felül nincs lehetősége a testületnek több pénzt adni?

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: akkor most a maximumon van?

Móczó Nóra jegyző: nincs maximum.

Tóth Imre elnök: régen volt, mert régen államtitkárhoz volt viszonyítva.

Móczó Nóra jegyző: most lakosságszámhoz van kötve és egy fix összeg,

Tóth Imre elnök: és akkor nincs is lehetőségük, hogy többet adjanak valamiből, valamilyen címszó alatt?

Móczó Nóra jegyző: jutalom címen, vagy egyéb juttatás címen lehet természetesen.

Tóth Imre elnök: tehát van lehetőségük arra, hogy kiegészítsék a bérét a polgármester asszonynak, amíg az állam nem egészíti ki, mert korábban az állam ezt mindig megtette időben, most valamiért nem. Át kell beszélniük, mert például a NÜVI-ben a szakmunkásoknak a bérét körülbelül bruttó 100.000 Ft-tal emelték, az intézményvezetőknek meg bruttó 30.000 Ft-tal emelnék a bérét, két év múlva a szakmunkás bér utolérné az intézményvezető bérét, és akkor majd senki nem akar intézményvezető lenni, mert szakmunkásnak lenni sokkal egyszerűbb. Tehát ő úgy gondolja, hogy arányaiban szükséges az, hogy az intézményvezetők bérét is úgy emeljék, ahogyan a dolgozók bérét emelték. Javaslatokat vár, hogy milyen arányban emeljenek, vagy konkrét összeget emeljenek, vagy mire gondolnak a bizottsági tagok.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: azt azért látni kell, hogy van, akinél ez a béremelés bruttó 100.000 Ft-ot jelentett, van, akinél bruttó 60.000 Ft-ot. Még egy összehasonlítást mondana, abból indultak ki, hogy ne akarjon mindenki dajkának menni bruttó 430.000 Ft-ért, már nincs is hely az oviban, nem is tudna mindenki dajkának menni. De például a konyhán is van, akinek nyolc általánosa van, és nincs plusz feladata, az nem kap bruttó 430.000 Ft-ot, de van, aki kapott bruttó 430.000 Ft-ot. Ugyanakkor itt, akinek felsőfokú főiskolai végzettsége van, és nem osztályvezetőről beszél és 30 év munkaviszonya van, terveztek neki bruttó 500.000 Ft-ot, akinek csak középiskolai végzettsége van, még lehet pénzügyi szakképesítése is van, például egy mérlegképes könyvelői végzettsége vagy számviteli ügyintézője is van, ő is bruttó 430.000 Ft-ot kap. Meg az a konyhalány is, aki nyolc általánosa van. Itt is vannak azért különbségek, tudja, hogy az a mérce, de azért nekik van egy határ, abban a mozgástérben, amiben emelhetnek. Azt gondolja, hogy egyébként a dolgozók bérében az intézményvezetők korrekt béremelést hoztak. Igen van, akinél 100.000 Ft-ot emeltek és van, akinél csak 30.000 Ft-ot és ott van most a bére körülbelül, mint az oviba egy dajkának. Nincs igazság egyébként és sajnos nem is lesz.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: elnézést kér, hogy pont a dajkát hozták fel példának, ezzel ő nem lenézi azt a munkát, amit a dajkák végeznek, például, ha valaki konyhalányból átmenne dajkának, annak ez hatalmas béremelés lenne. De ezt most így hozta a törvény.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: igen, ezt így hozta a törvény, ők meg próbálnak azonosulni vele.

Gyárfás Lajos: azok az emelések, amiket most mondott a polgármester asszony, azok már mind ebben a költségvetésben benne vannak?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: igen, azok már mind benne vannak.

Gyárfás Lajos: akkor most csak a három intézményvezető bérééről kell dönten?

Tóth Imre elnök: igen, meg a polgármesteréről. Mert azt a szituációt meg megint furcsállja, hogyha döntenek az intézményvezetők béréről és azt intézményvezetők majd többet fognak keresni, mint a polgármester. Az intézményekben, ahol nem törvényileg emeltek, ott gyakorlatilag végrehajtottak egy béremelést 60.000 Ft bruttótól 110.000 Ft bruttóig, kinél mennyire ugrott ez a béremelés, annak megfelelően, ahogyan a vezető differenciálta. Nem gondolja, hogy a legjobban fizetett szakmunkás béremelkedését nem kellene elérnie az intézményvezető béremelkedésének, mert az meg egy kicsit furcsa lenne, hogy van egy szakmunkás, aki kapott 100.000 Ft bruttó béremelést, ezzel szemben az intézményvezetőnek meg adnak bruttó 30.000 Ft béremelést. Azért érzik ezt a különbséget? Akkor nem jól dolgozik az intézményvezető? Mert úgy tűnik, hogy a szakmunkása az jól dolgozik, az intézményvezető meg nem, mert nem ismerik el annyival a munkáját, mint például egy szakmunkásnak. Tehát úgy gondolja, hogy ez volna a fontos, hogy ezt megvitassák, hogy ki mit lát ebben, ő ezt így látja.

Gyárfás Lajos: az intézményvezetőknek már alaphoz benne van a munkáltatói döntésen alapuló illetmény.

Tóth Imre elnök: igen, azon tudnak csak változtatni.

Gyárfás Lajos: de az elnök úr a végösszeget mondja, nem pedig az illetmény alapját, tehát most akkor melyikről beszéljenek?

Tóth Imre elnök: a bruttó béréről beszéljenek, és az, hogy majd mibe teszik bele, az már részletkérdés.

Gyárfás Lajos: csak azért kérdezi, mert ugyanott vannak, ahol elkezdtek a tárgyalást.

Tóth Imre elnök: nem az a lényeg, hogy mennyi lesz a munkáltatói döntésen alapuló illetmény, hanem hogy mennyi legyen a bruttó összes bére.

Gyárfás Lajos: de csak azon tudnak változtatni, a többin nem.

Tóth Imre elnök: igen, abba teszik bele azt a bért, amit emelni akarnak összességében.

Bertalané Drávucz Katalin polgármester: az elnök úr azt mondja, hogyha például a 600.000 Ft-ból lesz 780.000 Ft, akkor a 180.000 Ft-ot odateszik a munkáltatói döntésen alapuló illetményhez.

Major Antal Mihály: most azt tudják, hogy mennyi a polgármester asszony bére, meg azt is tudják, hogy mennyi az intézményvezetők bére, tehát a különbséget, a hierarchia csúcsát tudják. Először akkor a polgármester asszonynak kellene emelni és akkor úgy közelíteni az intézményvezetők felé.

Tóth Imre elnök: de ha az intézményvezetőkét felemelnék, akkor úgy emelnék fel a polgármester asszonyét is. Mindegy, hogy melyik végéről mennek a piramisnak. Szóval érti, hogy mit szeretett volna ezzel mondani, valamelyikben dönteni kellene, és akkor tudnának a többiben is döntést hozni.

Major Antal Mihály: nem előzhetik meg az intézményvezetői bérek a polgármester asszony bérét, ezt kössék ki.

Tóth Imre elnök: igen, de a dolgozók fizetése sem előzheti meg az intézményvezetők bérét.

Gyárfás Lajos: amelyikről tudnak dönteni, mert amelyikről nem tudnak dönteni, az már megelőzte.

Bertalan László: most ez a béremelés onnan indult, hogy a dolgozókat tartsák meg, mert máshol esetleg már sokkal többet keresnének. Szerinte most az, hogy az intézményvezetőknek a bére mennyivel emelkedik, az nem létkérdés, mert ez most nem így indult. Ez úgy indult, hogy a dolgozókat tartsák meg. Azzal egyetért, hogy az intézményvezetőknek is legyen emelés, de szerinte nem ez a fő kérdés. Az, hogy az intézményvezetők meghozták a dolgozóknak a béremelésére a tervezetet, ezzel egyetért. Ez a sajátos véleménye, addig, ameddig ezen a településen nem tudnak járni az utakon, amíg ennyi probléma van, addig az intézményvezetőknek, amíg nem akarnak ők is elmenni, addig ő nem emelne nekik. Bocsánat, lehet, hogy teljesen más a véleménye, mint a többieknek. Azt kell szerinte megfizetni, aki el akar menni, akinek meg vannak elégedve a munkájával. Nem azt mondja, hogy csak egy-két embert kell megfizetni, a dolgozóknak fel kell emelni a bérét. Most egy órája azon vitatkoznak, hogy az intézményvezetőknek mennyivel legyen több a bére, szerinte ezen nem kellene, egyik intézményvezető sem akart elmenni, mert kevés a bére. A polgármester sem akart lemondani, mert neki kevés a bére. A tűzoltóságról viszont az a véleménye, amikor ezt elkezdték másfél két évvel ezelőtt, már akkor is tudták, hogy ez lesz a vége. Most így a végénél már miért akarnak meg futamodni, tudták, hogy ez lesz a vége, tudták el fognak ide jutni, hogy bírósági ítélet lesz ellenük. Pont most nem kellene megfutamodni, hanem Pócs János képviselő útról segítséget kérni, hogy itt van 25 millió Ft-os költség, amit ki kellene fizetni.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: nem tudják még pontosan, mert nem kaptak még egy fillért sem REKI-ben. Azt várják, hogy beadhassák REKI-be a kérelmet, és hogy az állam mögéjük álljon, és odaadja az a pénzt. De még az is előfordulhat, hogy nem adja meg az állam ezt a pénzt.

Bertalan László: szerinte most már várják ki teljesen a végét, hogy mi lesz belőle. A cél előtt már ne futamodjanak meg. El lehet mondani, hogy mikor tűz volt, akkor a tűzoltóság mindig itt volt. Az, hogy Jászkisérről jön a tűzoltóautó vagy Jászberényből jön, szerinte az senkit nem érdekel.

Major Antal Mihály: nem tartják igazságosnak, hogy az egyik helyen állami tűzoltóság védi a településeket, másik helyen meg ezért fizetni kell.

Bertalan László: eddig is ezt mondták, lehet ezt mondani ezek után is.

Major Antal Mihály: Azért vannak itt, hogy elmondják a véleményüket, elmondta Bertalan László képviselő úr is őszintén a véleményét. Meg is ragadt benne valami. Az intézményvezetőknek és a polgármesternek a bérét hagyják most úgy, ahogy van.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: ő sem fizetne most a tűzoltóságnak. 2019 óta húzzák, kényelmetlen helyzetben voltak. Akkor ez úgy indult, mint egy hobbi tűzoltóság, partner volt hozzá mindenki, Jászladány is többek között és nem kellett hozzá fizetni semmit. Utána fejlesztettek, toronydarus autót vettek, létrás autó kellett meg sok mindent akartak, nagyon elszaladt velük a ló. A másik dolog az, hogy a dolgozói bérek és a vezetői bérek között szűkül

a nyílás, az ő szerinte jó dolog. Most nem azt mondja, hogy a polgármester asszonynak április elsejétől legyen, hanem gondolkozzanak azon, hogy év végén, vagy félévente valamit jutassanak pluszban a polgármester asszonynak. Szerinte az nem helyén való, hogy az intézményvezetők ennyire közelítik a polgármester asszony fizetését. Most, ha ő nem kap egy forint béremelést sem, azt elfogadja, mert nem is tervezett be magának, nem is számított rá. Az, hogy itt van ez a 25 milliós szaldó, azzal ő is úgy volt, hogy majdnem egészen jó.

Major Antal Mihály: szerinte az intézményvezetőknek a béremelése majd a választás után legyen esedékes.

Tóth Imre elnök: de ez miért van összefüggésben a választással? Hogy van egy önkormányzat, vagy van egy cég, és akkor gyakorlatilag a dolgozók és a vezetők bérét rendezik, mert van egy újév, van egy új elképzelés, vannak új árak, van új infláció és rendezni kell hozzá az emberek bérét országosan, akkor miért probléma az, hogy választás van vagy nincs?

Major Antal Mihály: azért probléma, mert a költségvetés nem engedi meg.

Tóth Imre elnök: persze, lehet eltérő véleményük, de jó lenne, ha a vélemények közelítenének egymáshoz, nem kell, hogy azonos legyen a végére.

Major Antal Mihály: most Müllerné Erika betervezte a költségvetésbe a béremelését?

Müllerné Braun Erika intézményvezető: igen, 29.600Ft-ot.

Major Antal Mihály: úgy érzi az intézményvezető asszony, hogy ezért a munkáért meg van fizetve?

Müllerné Braun Erika intézményvezető: nagy tisztelettel köszönt mindenkit. Az állam által adott és az önkormányzat által pluszba adott bért, ő nagy tisztelettel elfogadja, nem gondolja, hogy neki ezt minősíteni kellene, ha kap rá emelést, ő annak nagyon fog örülni, de ha így marad is, örül annak, hogy nem minimálbéren van. Ha ajánl neki valaki egy másik munkát, akkor lehet, elgondolkodik rajta, mint bármikor máskor, de ez szerinte mindenkire vonatkozik.

Major Antal Mihály: korrekt a véleménye.

Tóth Imre elnök: de az sem biztos, hogy valakit akkor kell megfizetni, amikor el akar menni.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: nem lesz túl szerencsés helyzetben akkor, ha azt mondják, hogy a vezetőknek ne emeljenek. A hivatalban, amit a köztisztviselőknek tudtak adni legkevesebb bér az bruttó 430.000 Ft középfokú végzettséggel, egységesen ennyi, ez dolgozónként van, akinél 30.000 Ft-os emelést jelent, van, akinél 100.000 Ft-ost. Most, ha az intézményvezetőknek nem emelnek, akkor elvi kérdés, hogy ő akkor nem emelhet a jegyzőnek. Akkor a jegyző bére lesz bruttó 700.000 Ft, ami egyforma például jelenleg is Müllerné Erika intézményvezető bérével. Tehát bruttó 700.000 Ft-ot adnak a jegyzőnek egy fillérrel sem többet, meg adnak bruttó 590.000 Ft-ot az osztályvezetőknek, de lehet, hogy ők azt mondják, hogy nekik ez nettóban kevés, és hogy inkább felállnak. Akkor kezdjenek majd el bért emelgetni, amikor a vezetők bedobják a törölközőt? Várják meg, hogy mikor dobják be a törölközőt és majd akkor emelnek? Tehát most akkor nem emelnek a vezetőknek egy fillért

sem, nem a sajátjáról beszél, és akkor majd várja, hogy mikor nyitja rá a következő az ajtót, hogy ő ennyi pénzért nem marad. Kicsit tanácstalan most ebben. A saját fizetésére visszatérve 2019-ben vagy 2020-ban volt utoljára emelve. Négy éve folyamatosan emelik az intézményvezetők bérét, és most érték utol az ő polgármesteri bérét. Azóta mindenki kapott fizetésemelést, csak nyilván ő nem, de amikor az ő fizetését emelték, akkor az alpolgármester tiszteletdíját hozzá emelték. Az intézményvezetők bérét, ahogy a garantált bérminimum emelkedett, úgy emelték minden évben. Nem szeretné azt megvárni, hogy hétfőn reggel akármelyik intézményvezető vagy osztályvezető bemenjen hozzá, hogy ő ennyi pénzért nem marad, inkább felmond, mert akkor nincsenek előrébb semmivel. Müllerné Erika például azért érzi jól itt magát, mert olyan a kapcsolata a testülettel amilyen, lehet, hogy már sokkal több pénzért elmehetett volna innen máshova intézményvezetőnek, de mérlegeli azt, hogy ő most itt tud-e velük együtt dolgozni, vagy nem.

Tálas János: sok vélemény elhangzott, véleménye szerint nem a bizottságra tartozik, hogy mekkora lesz a béremelés az intézményvezetőket illetően, de valamilyen korrekciót szükséges alkalmazni. Munkáltatónak kell ezt tudnia, hogyan van megelégedve a vezetőivel.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: az intézményvezetőknek a testület a munkáltatója.

Tálas János: persze, itt ez egészen máshogy működik, még nehezen látja át, de neki ehhez nincs joga, hogy megmondja, hogy 18% vagy 16%, de valamilyen korrekciót véleménye szerint alkalmazni kell. Érti ezt a dilemmát persze.

Tóth Imre elnök: a bizottságnak javasolni kell valamit, és majd a testületnek kell döntenie az intézményvezetők bérééről.

Tálas János: ő nem tud javaslatot adni. Dönteni kell, érti, fog is majd szavazni, de nem tud javaslatot adni.

Tóth Imre elnök: a testület a munkáltató és a bizottság készíti elő a döntéseket a testületnek. Általában, ha a bizottság elfogad valamit teljesen, akkor arra a testület is rá szokott bólintani 90 %-ban, van egy kis esélye, hogy nem, de általában meg szokták szavazni azt, amit a bizottság is megszavazott. Tehát nekik kell döntenie mindenképpen erről, arról is, hogyha nemleges, meg arról, hogy mekkora legyen a mértéke az emelésnek, mert a költségvetésbe ezt be kell tervezni, költségvetést csak úgy tudnak elfogadni, hogyha ez bele lesz tervezve.

Tálas János: ő ezt érti, de szerinte ezt a munkáltatónak kellene javasolni, hogy milyen mértékű legyen az emelés.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: az intézményvezetőknek a testület a munkáltatója.

Major Antal Mihály: szerinte azt próbálja érzékeltetni Tálas János, hogy ők, mint vezetők jobban látják, hogy hogyan végzik a munkájukat az intézményvezetők.

Tóth Imre elnök: érti őket, de jelen pillanatban a polgármester asszony itt a bizottsági ülésen polgármesterként van jelen, de nem a bizottság tagja, majd a testületi ülésen nyilvánvalóan ő vezeti a testületet és ott már másképp lesz az ő javaslati része is.

Major Antal Mihály: ő ezt érti, de véleménye szerint Tálás János azt próbálja érzékeltetni, hogy honnan veszik ők a bátorságot arra, hogy meghatározzák például Müllerné Erika bérét.

Tóth Imre elnök: onnan, hogy ők a munkáltatója.

Major Antal Mihály: az egy más kérdés, hogyha adnak egy javaslatot és azt vagy megszavazzák, vagy nem.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: most ők úgy mondják, mint külsős bizottsági tagok, de egyébként a költségvetést meg tárgyalják, tehát nyilván a bizottság is felelős a költségvetés tárgyalásáért.

Tóth Imre elnök: különbség van, mert a jegyző asszony és az osztályvezetők bére nem a bizottság és a testület hatáskörébe tartozik, az már a polgármesternek a döntése. Egyébként az intézményvezetőknél a bizottság javaslatára a testület dönt, tehát ennek ez a lényege, az a munkáltató.

Tálás János: nincs rálátása, hogy hány % legyen az emelés, nem is biztos, hogy egységesnek kell lennie, ezt viszont akik együtt dolgoznak, ők tudnák meghatározni, mert ő nem dolgozik együtt velük fizikailag, ezt ő így nem tudja megítélni. Nem tud %-ot vagy összeget mondani, de ha lesz javaslat, természetesen szavazni fog. Azt viszont javasolja, hogy emelés legyen.

Bertalan László: az előbb, amit mondott annak az volt a mondanivalója, hogy véleménye szerint a polgármesternek ne adjanak jutalmat most a választás előtt. Nem kimondottan azzal nem ért egyet, hogy az intézményvezetőknek ne legyen egyáltalán béremelés, de hogyha az intézményvezetőknek béremelés lesz, akkor közelít már a polgármesternek a fizetéséhez, lesz olyan, akinek meg is haladja, akkor azt is emelni kellene. Szerinte, most a választás előtt nem kellene jutalmazni a polgármestert, nem jól jön ki, és ezzel nem azt mondta, hogy az intézményvezetők nem érdemlik meg, de akkor szerinte ne 30%-kal, hanem például a NÜVI-ben kaptak a dolgozók bruttó 100.000 Ft emelést, akkor kapjon az intézményvezetőjük is bruttó 100.000 Ft emelést. Nem százalékos arányban, hanem összegszerűen, most csak mondott egy példát. Ő azt mondja, hogy legyen béremelés az intézményvezetőknek, egy meghatározott összegben, de ne 30 % legyen, és akkor nem kell most polgármesternek a fizetésén emelni.

Tóth Imre elnök: nem arról van szó, hogy ő ragaszkodik a 30%-os emeléshez, ő ezt csak azért mondta, mert abban maradtak, hogy átlagosan a dolgozók is ennyit kapnak, bár most kiderült, hogy mégsem ennyi lett nekik betervezve, csak valamivel kevesebb százalék. A javaslatában nem azon van a fő hangsúly, hogy mennyi legyen, ő mondott egy számot, mindenki mond egy számot és a végén eldöntenek egy számot. A polgármester asszony bérét azért mondta, mert a pénzügyi bizottságnak kell egyébként javaslatot tenni erre is. Hogyha a polgármesternek az illetményében szeretnének valamilyen címszóval többletjuttatást adni, ezt a pénzügyi bizottság döntéséből indul el, itt kell megbeszélni, nem hallgathatnak arról a dologról, ezekről az intézményvezető bérekről döntöttek, majd két nap múlva kiderül, hogy az nagyon jó döntés volt, mert a polgármester most már kevesebbet keres, mint az intézményvezetői, és majd utána kezdjenek el tárgyalgatni arról, hogy hogyan legyen. Azért vetette fel azt a részét is, hogyha döntöttek az intézményvezetőkben, utána, mint bizottság tehetnek arról javaslatot, hogy emeljék, vagy ne emeljék a polgármester asszony bérét. De még az alapról sem tudtak dönteni, hogy az intézményvezetőkkel mi legyen, volt javaslat a részéről, hogy 30% körül, ahogyan a többi dolgozó is kapott, volt olyan javaslat, hogy

egyáltalán ne emeljenek, voltak más javaslatok is Gyárfás Lajos és Major Antal Mihály részéről is. Igazából nincsenek kicsit sem közelebb a kérdésben, még azt sem tudták eldönteni, hogy akarnak-e emelni vagy nem akarnak emelni az intézményvezetői béreken.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: áthidalná a saját béremelésének a kérdését. Június 9-én választás lesz, de októberig ez a testület marad. Június 9-e után, tehát ha úgy gondolják a bizottsági tagok és akkor már látni fogják a mértékét, hogy mennyivel emelték az intézményvezetők bérét, és akkor majd döntenek június 9-e után. És akkor költségvetést módosítanak.

Tóth Imre elnök: akkor majd dönthetnek visszamenőleg is. Jutalmat adhatnak egy összegben is. Így már kezdenek közelíteni ahhoz, hogy megoldják ezt a gordiuszi csomót.

Gyárfás Lajos: szeretné kérni, mert most már közelítenek az álláspontok, hogy akkor azt fixálják le, amit elnök úr mond, a 30%-ot, azt a bruttóhoz mondják. Amit Müllerné Erika betervezett magának, 29.000 Ft, az az ő esetében a munkáltató döntésen alapuló illetményrésznek, a 110.000 Ft-nak a 30%-a, azaz 33.000 Ft, és akkor már közelítenek ahhoz, amit kért, és amit adhatnának. És akkor a Bagi Zsoltnak 185.000 Ft a munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze, és annak a 30%-a 55.000 Ft.

Tóth Imre elnök: akkor tisztázzák már ezt a kérdést. Müllerné Erikának az a 29.000 Ft, amit betervezett magának az a garantált bérminimum emelkedés?

Müllerné Braun Erika intézményvezető: igen, így van.

Tóth Imre elnök: az a garantált bérminimum emelkedése, annak semmi köze a munkáltatói döntésen alapuló illetményhez.

Gyárfás Lajos: ő már most egyáltalán nem érti a kiküldött anyagot, nincs ott, hogy nettó vagy bruttó.

Tóth Imre elnök: ha tudnának abban dönteni, hogy hogyan történjen a béremelés az intézményvezetők részére, hogy összegszerűen vagy százalékosan, akkor már közelednének a dologhoz. Ő javasolt 30 %-ot, amit most vissza is von. Van olyan lehetőség, hogy azt mondják, hogy minden intézményvezetőnek adnak 100.000 Ft-ot, mert annyi béremelést adtak a szakmunkásnak is. Nyilvánvaló, hogyha 100.000 Ft-ot adnak minden intézményvezetőnek, akkor Müllerné Erikánál ez úgy fog lecsapódni, hogy még 70.000 Ft-ot kap még arra, amit ő már betervezett magának, neki így lesz meg a 100.000 Ft-ja és akkor ez így működik. Vagy mondhatják azt, hogy 20%-ot adnak és akkor úgy fog majd emelkedni a 705.000 Ft-os bére, hogy rá fog menni a 20 %, és amit az ad értéket, azt oda fogják tenni a munkáltatói döntésen alapuló kiegészítéshez és annyi lesz akkor a bére, tehát így lehet dönteni ebben a kérdésben, hogy összeget adjanak és legyen például 100.000 Ft, vagy százalékot adjanak például 10%-ot.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: ők a polgármesteri hivatal dolgozóinak, mikor egyeztettek, nem %-ot adtak, hanem fix összeget, átlagban odaadták mindenkinek a bruttó 100.000 Ft-ot ahhoz, hogy elérjék a dajka bért, és a bruttó 100.000 Ft-ot tették rá az osztályvezető bérére is és a jegyző bérére is. Egyformán emeltek annak is, aki vezető és annak is, aki nem vezető.

Tóth Imre elnök: kedves polgármester asszony ezt mondhatta volna már kicsit korábban is. Véleménye szerint, ha így csinálta a hivatal és így csinálta a NÜVI is, akkor szerinte így kellene csinálni az intézményvezetőknél is, és összeget emeljenek. Ő most azt javasolná, hogy tegyék rá az intézményvezetőknél is a bruttó 100.000 Ft-ot a bérükre, mert azt tették rá a szakmunkásoknak és a többi vezetőnek is. A mostani bruttó bérekhez tegyenek hozzá bruttó 100.000 Ft-ot, azt, hogy egyébként ezt a munkáltatói döntésen alapuló illetményhez teszik hozzá, az egy részletkérdés.

Gyárfás Lajos: ha engedi a törvény.

Móczó Nóra jegyző: engedi a törvény.

Tóth Imre elnök: Müllerné Erikánál például úgy fog kinézni, hogy 30.000 Ft a garantált bérkiegészítésként megy rá neki, és 70.000 Ft pedig a munkáltatói döntésen alapuló illetményébe fog belemenni. Várja a további javaslatokat.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: most, akiről beszélnek az a három intézményvezető, jelenlegi alapbérük itt van előttük, a többieknek a béremelése benne van a költségvetésben, Erikának kicsit csavarva lesz, de kell ahhoz testületi döntés, hogy az intézményvezetői bért emelkedhessen, és az betervezhető legyen a költségvetésbe.

Tóth Imre elnök: tehát akkor lefordítva, a Bagi Zsolt Arnoldnak 700.000 Ft, a Kun Adriennek 484.400 Ft, Müllerné Erikának pedig 805.400 Ft legyen a bruttó bére.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: csak zárójelben mondja, hogy a jegyző meg kapna bruttó 800.000 Ft-ot. Igaz, hogy ez polgármesteri hatáskör.

Tóth Imre elnök: ők ebbe nem tudnak beleszólni, ez a polgármester asszony hatásköre.

Tálas János: számolgotott közben, hogy ez Adriennél 30 %-ot jelentene, kisebb béreknél ugye magasabb a %, a többieknél 12-15% körüli emelést jelent a bruttó 100.000 Ft, tehát nem támadható véleménye szerint, mert arra is figyelni kell, hogy ha valamilyen ellenőrzést kapnak, akkor ne legyenek támadhatók.

Tóth Imre elnök: igen, mert, ha ezt most így nézik, akkor ez egyébként 3.600.000 Ft plusz közteher, ennyit emelne a költségvetésen.

Major Antal Mihály: ő úgy érzi, hogy ez így elfogadható.

Tóth Imre elnök: ha a pénzügyi osztályvezető úr nem tiltakozott, akkor valószínűleg pénzügyileg elfogadható.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: ő a hiány csökkentésében reménykedett, de egyelőre attól nagyon távol vannak.

Tóth Imre elnök: ha ebben sikerülne dönteni, a költségvetésben is előrébb tudnának már lépni. Volt esetleg más javaslat is a bruttó 100.000 Ft-on kívül, vagy csak beszélgetés szintén volt?

Major Antal Mihály: nem javaslat, csak beszélgetés volt.

Tóth Imre elnök: rendben, akkor azt elfogadhatják egyszeri javaslatnak, hogy minden intézményvezető bérét ugyanúgy, ahogy az egyéb állománynál is történt fix összeggel, és bruttó 100.000 Ft-tal emelnék. Jegyző asszonyt kérdeznék, hogy minden intézményvezetőt egyesével szavazzák meg?

Móczó Nóra jegyző: igen, mindenkit külön-külön.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy Bagi Zsolt Arnoldnak bruttó 100.000 Ft-tal emeljék meg a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét egy költségvetési évre. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

18/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Intézmény megbízott intézményvezetője munkáltatói döntésen alapuló illetményrészének emelésére

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Intézmény megbízott intézményvezetője, Bagi Zsolt Arnold munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze havi 285.000. Ft-ra történő megemelését 2024. január 1. napjától, az illetmény többi összetevőjének változatlanul hagyása mellett. A bizottság javasolja továbbá a megbízott intézményvezető részére havi bruttó 90.000 Ft költségtérítés megállapítását.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy Kun Adriennek a munkabérét 2024. január 1-től megemeljék bruttó 100.000 Ft-tal. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

19/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár megbízott intézményvezetőjének béremelésére

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja a Nagyközségi József Attila Művelődési Ház és Könyvtár megbízott intézményvezetője, Kun Adrienn a bérének havi 100.000 Ft-tal történő megemelését 2024. január 1. napjától.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy Müllerné Braun Erika munkabérét 2024. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 100.000 Ft-tal emeljék. A bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**20/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat az Ozoróczky Mária Szociális Központ intézményvezetője munkáltatói döntésen alapuló illetményrészének emelésére**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja az Ozoróczky Mária Szociális Központ intézményvezetője, Müllerné Braun Erika munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze havi 210.400. Ft-ra történő megemelését 2024. január 1. napjától.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: vissza kellene most térni arra a részre, ami a polgármester illetményrészének kiegészítését jelenti, hallották polgármester asszony javaslatát, el tudják-e fogadni, mert volt olyan elgondolás vagy kezdeményezés, hogy esetleg rendezzék a polgármester illetményét is. Polgármester asszony azt javasolta, hogy egyébként, ha úgy alakulnak a dolgok, akkor a választások után leülhetnek és tárgyalhatnak arról, hogy esetlegesen, amit most oda szerettek volna tenni az illetményéhez, azt visszamenőleg is oda tudják tenni, mert jutalom címszóval lehet odaadni és oda tudják majd adni egy összegben. Visszamenőleg január 1-től, ugyanúgy, mint az intézményvezetőknek. Nem szavaztatja meg, mert úgy látja, hogy mindenki egyetért a javaslattal. De ha van más javaslat, kéri, hogy jelezzék.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: még nem végeztek a költségvetéssel, azt tudják most mondani a pénzügyi osztálynak, hogy a három intézménynél be kell, hogy tervezze ezeket a plusz béremeléseket a költségvetésbe közteherrel együtt. És még ott tartanak, hogy most már nem 26 milliós hiány van, hanem majdnem 30 milliós hiány, hogy akkor ezzel mi legyen, erről még nem hangzott el javaslat, hogy mivel lehetne ezt az összeget kiváltani. Van olyan lehetőségük, mint előző években, hogy ezt a negatív számot, ami egyébként kijött korábban is, és tudják, hogy ez még kezelhető szám és több éven keresztül mindig rátették a rendkívüli önkormányzati támogatások igénylése címsorra, és ott tartották számszakilag azért, hogy az egyenlegük nullás legyen, és mivel ez most a felhalmozási hiányban van, ez így nem is jelentene nagy kockázatot, hogyha erre a sorra tetetnék a pénzügyi osztállyal. És akkor gyakorlatilag a költségvetés nulla szaldós lenne, ami elfogadhatóvá tenné minden tekintetben. Kérdezi az osztályvezető úr véleményét.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: előtte szeretné, ha visszatérnének a tűzoltóságra és a Vasút utcai ingatlanok terület rendezésére, és a mosogatógép szerelésre. Ezeket jó lenne beletenni a költségvetésbe, mert sajnos ezeket ki kell fizetni.

Tóth Imre elnök: tehát tűzoltóság, mosogatógép, és Vasút utcai ingatlanok terület rendezése, járda, kerítés.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: ott csak anyag költség van, a munkát elvégzik majd a NÜVI dolgozói.

Tóth Imre elnök: a mosogatógép javítása körülbelül 1.800.000 Ft?

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: igen, annyi. A mosogatógép tönkrement, mert nem jó vízlágyító volt hozzá, ugyanis a konyhánál 40 fokos víz jön be, aminek örülnek, hogy nem kell fűteni, a vízlágyító nem működött és a vízkő tönkretette a mosogatógépet. Ráadásul ez Fagor mosogatógép, ami kivonult Magyarországról, így külföldről kell hozzá rendelni alkatrészt.

Tóth Imre elnök: Kossuth utcai ingatlannál mennyi lenne a költség?

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: 546.000 Ft-ot számolt az intézményvezető úr.

Tóth Imre elnök: tehát akkor a költségvetés leadott tervezetében még módosítani kell, amit az osztályvezető úr előterjesztett. A NÜVI költségvetésébe be kell tervezni az 1.800.000 Ft-ot mosogatógép szerelésre, valamint a Vasút utcai ingatlanoknak a kerítés és a járda anyagárának költségét, amit osztályvezető úr mondott, ez így akkor 2.346.000 Ft plusz kiadást jelentene, tehát ennyivel magasabb lenne a mínusz. Van ehhez kapcsolódóan véleménye vagy kérdése valakinek?

Bertalan László: ő csak annyit szeretne kérdezni, hogy amikor a lakások tervezve lettek, nem lett hozzá tervezve kerítés meg járda is?

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: nem lett tervezve hozzá semmi, még a vízbekötés sem lett hozzá megtervezve.

Bertalan László: ilyenkor vannak azért kételyei, amikor azt mondják, hogy nem kell oda menni tervezéskor, mert úgy sem értenek hozzá, hát bocsánat, de neki eszébe lett volna, hogy kellene egy kerítés az ingatlanhoz, szerinte ez azért alap.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, sajnos a tervezők hibáztak, mert ezt meg lehetett volna csinálni a pályázatból, hogyha nem csökkentik a műszaki tartalmat. Azt tudni kell, hogy át lett dolgozva a terv legalább kétszer. Először úgy volt, hogy nem felújított lakások lesznek, hanem vadiúj lakások lesznek vagy nyolc, arra készültek az eredeti tervek, utána lett az, hogy csak két ház épül. Csökkenteni kellett a műszaki tartalmat, ez sajnos lecsökkentette a lakások számát. Nyilván alaplóg egy kerítés. Lehet, hogy városban nem számít, hogy van-e kerítés, itt Jászladányon ez probléma. Nem akarja megvédeni a tervezőt, de lehet, hogy ez járt a fejében.

Bagi Zsolt Arnold alpolgármester: lehet, hogy úgy volt vele, hogy minek oda kerítés, úgyis felszedik tüzelni, az ideiglenes kerítést már fel is szedték.

Bertalan László: ilyenkor derül ki mindig a végén, hogy nem jól lett tervezve, kimaradt valami a tervezésből.

Tóth Imre elnök: kérdezi, hogy van-e még ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy a NÜVI költségvetésébe beépítésre kerüljön 1.800.000 Ft mosogatógép javítás jogcímén. A bizottság **igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

21/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésébe 1.800.000 Ft összeg beépítésére szolgáltatás igénybevételére, mosogatógép javítás jogcímén

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja, hogy a Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésébe beépítésre kerüljön 1.800.000 Ft szolgáltatás igénybevételére, mosogatógép javítás jogcímén.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy a NÜVI költségvetésébe beépítésre kerüljön 546.000 Ft a Vasút utcai szociális bérlakások vagyonvédelmére és az ingatlanok megközelíthetősége céljából járda építésére. A bizottság **igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

22/2023.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat 546.000 Ft összeg 2024. évi Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésbe történő beépítésére a Vasút utcai szociális bérlakások vagyonvédelmére és az ingatlanok megközelíthetősége céljából járda építése

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja, hogy a Vasút utcai szociális bérlakások vagyonvédelmére (kerítés építése) és az ingatlanok megközelítése céljából járda építésére a 2024. évi Nagyközségi Üzemeltetési és Vagyonkezelő Intézmény költségvetésbe 546.000 Ft összeg kerüljön beépítésre.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: tűzoltósággal kapcsolatban 3.354.000 Ft az éves díj, amit meg kellene fizetni, javaslatban elhangzott több bizottsági tag részéről is, hogy legyenek következetesek, és maradjanak annál az álláspontnál, hogyha eddig nem voltak hajlandók ilyen díjat fizetni,

akkor továbbra sem akarjanak fizetni. Kérdezi a bizottságot, hogy ebbe tudnak-e már dönteni, van álláspontjuk olyan szempontból, hogy már szavazhatnak? És ha szavazhatnak akkor az a javaslat, hogy továbbra sem fizessenek? Tehát ha nem fizetnek, akkor nem kell betervezni sem.

Móczó Nóra jegyző: muszáj elmondania, mert a törvényességet képviseli, hogy törvényi kötelessége a képviselő-testületnek, illetve az önkormányzat fizetnie az önkéntes tűzoltóságnak. Nem enged a törvény mérlegelést, úgyhogy amennyiben nem fizetnek, tudják a következményeket, újabb pert indítanak az önkormányzat ellen.

Bertalan László: de már van per ellenük.

Móczó Nóra jegyző: de ez most 2024. évre szólna. Polgármester asszonyt kérdezi, hogy meddig van megállapítva ellenük a fizetési kötelezettség?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: 2022. decemberig, és 2023-ra már a fizetési meghagyást benyújtották ellenük, mert nem fizettek. 2024-re megint be fogják, ha nem fizetnek, és akkor már majd a kormányhivatal fel fogja szólítani őket, hogy szüntessék meg a törvényt, az lesz valószínűleg a következő. Addig törvényt követnek el, amíg jogszabályt nem módosítanak. És ha jogszabálymódosítás történik, azt visszamenőleg nem fogják módosítani, tehát mindenféle kötelezettségüknek eleget kell tenni, mert a törvény ezt írja elő. A kötelezettségnek, ami fennáll, annak eleget kell tenniük, nincs kérdés. A jogszabály módosításáig nincs mozgásterük. Törvényt követnek el, ez egyértelmű. Ez a 3 millió Ft a 2024. évre való hozzájárulás. 2019-ben 4 millió Ft-ot és 2020-ban is 4 millió Ft-ot fizettek, 2021 és 2022-ben egy forintot sem fizettek, ez kamatostól 23 millió Ft, 2023-ban egy forintot sem fizettek, arra fizetési meghagyás már be van adva ellenük, majd azt mondja a felsőfok, hogy jóváhagyja. 2024-re, ha nem fizetnek semmit, akkor az szintén fizetési meghagyás lesz és elkezdik rajtuk behajtani, amivel nincs gond, beadják REKI-be, csak az a kérdés, hogy meddig tud ez így menni, és mikor éri utol őket a kormányhivatal keze, amikor azt mondják, hogy folyamatos törvényt követnek el. Nem tudja, hogy meddig mehet ez így.

Bertalan László: és akkor most 600Ft/fő van megállapítva erre az évre?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a taggyűlés által lett ez az összeg megállapítva. 1800 Ft/fő összeget kértek az idei évre, előtte 1200 Ft-ot fizettek a többiek lakosonként, ez folyamatosan emelkedik. Úgy fogadták el, hogy az idei évre 600Ft/fő támogatási összeget fizessenek, mert feltételezik, hogy ebben az évben vagy REKI-ből, vagy saját költségen, de megfizetik a 23 millió Ft-ot, amit a bíróság jóváhagyott.

Bertalan László: és most ők azt mondják, hogy csak 300Ft/fő összeget tudnak fizetni? Ennyit esetleg ki tud gazdálkodni az önkormányzat.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a taggyűlés hozott egy határozatot 600 Ft-ról, attól ők eltérhetnek, de a különbözetet még kérni fogják tőlük. Június 30-ig, ha 300 Ft-ot megfizetnek, akkor nyilván legalább történik valami, akkor legalább fizettek valamennyit. Nem a teljes összeget, de egész évre kérik a 600 Ft-ot.

Tóth Imre elnök: az az őszinte igazság, hogy akkor sincsen probléma, ha havonta fizetnek, most két hónap eltelt, fizetnek 100 Ft/főt és kész.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: mindegy, de a lényeg az, hogy a testületnek úgy kell határozni, hogy fizetnek, akár részletekben is.

Tóth Imre elnök: de ezzel együtt elkötelezték akkor magukat, hogy most már fizetniük kell majd. Van hivatkozási alapja, hogy most elismerték, hogy fizetniük kell, akkor, hogy hogy eddig nem ismerték el.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a bíróság kimondta, hogy fizetni kell, ha elismerik őket, ha nem. Még nem végleges, mert elmentek másodfokra, ami mind felesleges, mert másodfokon is ki fogják mondani, hogy fizetni kell.

Tóth Imre elnök: egy biztos, ha nem akarnak törvényteleniséget elkövetni, akkor gyakorlatilag be kell, hogy tervezzék a 3.354.000 Ft-ot a költségvetésbe a tűzoltóság részére és ki is kell fizetni.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: ez az összeg már úgy született egyébként, ez a 600 Ft/lakos, hogy ő hívta fel a többi településnek a figyelmét, hogy nekik ezt meg kell fizetni, tehát ne szavazzák meg az 1800 Ft/lakos összegű támogatást. Erre azt mondta tűzoltóság vezetője, hogy jó, akkor elfogadják a 600 Ft/lakos támogatási összeget, és akkor június 30. után, ha megkapják a pénzt, akkor majd felülvizsgálják, és utána majd újra döntenek. És kérdezte tőle, hogy majd, amikor megkapják a 23 millió Ft-ot, amit a bíróság megállapított, azt majd szét fogja osztani, vagy ír új megállapodást, hogy akkor kevesebb legyen a települések hozzájárulása, ő azt mondta, hogy nem. És akkor innen jött, hogy akkor tényleg kevesebb összegben kellene megállapodniuk, és akkor ebből lett a 600 Ft/lakos összegű támogatás.

Tóth Imre elnök: tehát akkor még mindig nem tudják, hogy fizessenek vagy ne fizessenek.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: javasolja, hogy adják oda a 300 Ft-ot lakosonként június 30-ig. Kifizetik a felét az első félévben, a többi meg majd december 31-ig, de úgyis felül lesz vizsgálva, mert kiderül, hogy tudnak fizetni, vagy nem. Lehet, hogy nem a 300 Ft-ról kell majd dönteni június 30. után, hanem a 23 millióról.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: igen, mert, ha a REKI-ben azt mondják, hogy erre nem kaphatják meg, akkor saját költségen kell kifizetni.

Tóth Imre elnök: tehát akkor azt javasolják, hogy lakosonként 300 Ft-os támogatást tervezzenek be a költségvetésbe?

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: egyelőre igen és június 30-ig ki kell fizetni.

*Tálas János bizottsági tag távozik.
A szavazati joggal rendelkezők: 5 fő*

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: a per után úgyis kiderül, hogy tudják-e érvényesíteni a REKI-ben. Vagyis rosszul mondta, már nem lesz per, már másodfokon van, itt már majd papírokból fognak dönteni, hogy jóváhagyják-e az elsőfok ítéletét, vagy nem. Nem gondolja, hogy tárgyalás lesz.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javaslatja elfogadásra, hogy tervezzék be a költségvetésbe a Jászkiséri Önkormányzati Tűzoltóság támogatásának az 50%-át, 300 Ft/lakos összeget, azaz 1.677.000 Ft-ot. A bizottság **4 igen és 1 ellen szavazattal elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**23/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat Jászkiséri Önkormányzati Tűzoltóság működési célú támogatásának 2024. évi költségvetésbe történő beépítésre**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja a Jászkiséri Önkormányzati Tűzoltóság 2024. első félévi működési célú finanszírozására 300 Ft/lakos, összesen 1.677.000 Ft összegű támogatás beépítését az önkormányzat 2024. évi költségvetésbe.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: akkor most eljutottak egy olyan pontra, amiről az elején is beszéltek, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatások sorra betehetnék azt az összeget, vagy pedig iparűzési adó bevételük növekményének betehetik az összeget, ami jelenleg mínuszban van, ez jelen pillanatban 34.397.170 Ft összesen önkormányzati szinten, most ő összeadogatta, amiket elfogadtak.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: arra szeretné kérni a bizottságot, hogy ne pontos összeget mondjanak, mert van még olyan összeg a költségvetésben, ami javításra szorul. Az átvezetéseket hagyják meg a pénzügyi osztálynak.

Tóth Imre elnök: akkor úgy fogalmazzák meg, hogy amiket elfogadtak módosításokat az előterjesztéssel szemben, azokat kérik, hogy a pénzügyi osztály vezesse majd át és majd az átvezetéssel módosított költségvetési terv elfogadását javasolja a bizottságnak, és akkor azt az összeget amennyi mínuszban a végén felhalmozási hiány miatt keletkezik, azt rátenné a pénzügyi osztály a rendkívüli önkormányzati támogatások sorra és így lenne nulla a költségvetésüknek a fő összege bevételi és kiadási oldalon is. A fő összeget most nem tudja pontosan meghatározni, mert át kell vezetni a számokat, de amennyiben ezt így elfogadják, akkor tudnak ebben döntést hozni.

Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: Szavazásra ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja az elfogadott módosításokkal érintett bértömeg betervezését a 2024. évi költségvetésbe, valamint javasolja, hogy a hiányt tervezzék be bevételként a „rendkívüli önkormányzati támogatások igénybevétele államháztartáson belülről” sorra. A bizottság **5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**24/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítására**

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja az elfogadott módosításokkal érintett bértömeg betervezését a 2024. évi költségvetésbe, valamint javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg a Jászládány Nagyközség Jegyzőjét, hogy a hiányt tervezze be bevételként a „rendkívüli önkormányzati támogatások igénybevétele államháztartáson belülről” sorra, melyet építsen be a költségvetés tervezetébe a pénzügyi bizottság 2024. február 29-i ülésére.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

Tóth Imre elnök: a következő a költségvetési rendelettervezet, melynek javasolja az elutasítását. Szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek elutasításra javasolja az előterjesztés szerinti költségvetési rendelettervezetet. A bizottság **5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

25/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat Javaslat a költségvetési rendelettervezet elutasítására

Jászládány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek elutasításra javasolja a 2024. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelettervezetet.
Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

*Gyárfás Lajos képviselő távozik.
A szavazati joggal rendelkezők száma: 4 fő*

4. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért kérelmének megtárgyalására

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Tóth Imre elnök: írásos anyagot kaptak. Előadó Bertalanné Drávucz Katalin polgármester át is adja neki a szót.

Bertalanné Drávucz Katalin polgármester: jött egy kérelem, minden évben szokott. A kérdés, hogy szeretnék-e támogatni, vagy sem.

Mezei Norbert pénzügyi osztályvezető: a civil szervezeteknek támogatásra másfél millió Ft lett tervezve. Elég lett volna ezt akkor behozni, amikor a civil szervezetről lesz majd döntés,

de ha hamarabb meghozzák a döntést, akkor könnyebb nekik a civil szervezetek kérelmének a felosztása.

Tóth Imre elnök: írásos anyagot kaptak, kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Major Antal Mihály: nem tudják támogatni.

Tóth Imre elnök: ez javaslat?

Major Antal Mihály: igen.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek elutasításra javasolja a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért kérelmét. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**26/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért kérelmének elutasítására**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek nem javasolja a Peter Cerny Alapítvány támogatását.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

5. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Rác Róbert határidő meghosszabbítása iránti kérelmének elbírálására az 5055 Jászladány, Kossuth Lajos u. 149/A. szám (1231/1 hrsz.) alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötése tárgyában

Előadó: Bertalanné Drávucz Katalin polgármester

Tóth Imre elnök: írásos anyagot kaptak, előadó Bertalanné Drávucz Katalin polgármester asszony, de gondolja, hogy a jegyző asszony fogja összefoglalni így neki adja át a szót.

Móczó Nóra jegyző: az önkormányzat meghirdette eladásra ezt az ingatlant, Rác Róbert adta be erre vonatkozóan az ajánlatát, aki viszont határidő hosszabbítási kérelemmel fordult a testület felé, ugyanis a korábbi határozatban 30 napos határidőt biztosított a képviselő testület az adásvételi szerződés megkötésére. Rác Róbert erre vonatkozóan nyújtotta be tehát a kérelmét, február 27-ig kéri a határidő meghosszabbítását és mivel más ajánlat az adott ingatlanra nem érkezett, ezért úgy szerepel az előterjesztésben, a határozati javaslatban, hogy indokolt elfogadni a határidő hosszabbítási kérelmet.

Tóth Imre elnök: írásos anyagot kaptak, a javaslattal egyetért, kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése véleménye az írásos anyaggal és az elhangzottakkal kapcsolatban.

. Hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Tóth Imre elnök: szavazásra teszi, ki az, aki a képviselő-testületnek javasolja, hogy Rác Róbert részére a 2024. február 27-ig megjelölt határidő hosszabbítást elfogadják. A bizottság **4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja** a javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

**27/2024.(II.14.) számú Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsági határozat
Javaslat Rác Róbert határidő meghosszabbítása iránti kérelmének elfogadásáról az
5055 Jászladány, Kossuth Lajos utca 149/A szám (1231/1 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződés megkötése tárgyában**

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottsága megtárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja elfogadásra Rác Róbert (5055 Jászladány Lehel utca 23. sz.) 2024. február 27. napjáig terjedő határidő meghosszabbítása iránti kérelmét az 5055 Jászladány, Kossuth Lajos utca 149/A szám (1231/1 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződés megkötése tárgyában.

Továbbá javasolja a képviselő-testületnek, hogy az adásvételi szerződés aláírására Bertalanné Drávucz Katalin polgármestert hatalmazza fel.

Erről értesül:

- 1./ Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság tagjai, helyben
- 2./ Képviselő-testület tagjai, helyben

A napirendi pontok végére érve több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, így a bizottság elnöke az ülést bezárja.



Tóth Imre
elnök

kmf.



Gyárfás Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő