

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
..../2024. (III.21.) sz. határozata

A TOP_Plusz-1.2.3.-21-JN1-2022-00029 kódszámú, „Belterületi utak kiépítése Jászladányon” című pályázat kapcsán indított feltételes közbeszerzési eljárás lezárásáról, kivitelező kiválasztásáról

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a „Belterületi utak kiépítése Jászladányon” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. § (1) bekezdése szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján megindított, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban – a Pénzügyi-Ellenőrző-Közbeszerzési Bizottság és a bírálóbizottság javaslára figyelemmel – az alábbi döntést hozza:

1. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a **Mátra-Tájépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő 1.) a hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az üzleti titokról szóló (nemleges) nyilatkozatot és a 2023. évi árbevételről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot. Az ajánlati felhívás IV.1.4) pontjában előírt feltétel igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumokkal kapcsolatos hiányosságok – figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolhatók. A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő 1. **ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**
2. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a **Dynamic Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő 2.) **ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel Ajánlattevő 2. ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokok miatt.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy Ajánlattevő 2. nyújtsa be az ajánlati felhívás M/1.2. pontja szerinti szakember szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint.

- *Valamennyi szakmai tapasztalat esetén leírt feladatok egyezzenek meg a felhívásban leírt minőségbiztosítási vezető által elvégzendő feladatokkal. A leírásból derüljön ki, hogy a szakember a megadott időszakon belül melyik időszakban látta el az építésvezetői és melyikben a minőségbiztosítási vezetői feladatot.*
- *Kerüljön feltüntetésre a szakember 2. számú szakmai tapasztalatánál a teljesítés pontos helye, továbbá kerüljön olyan szakmai tapasztalat bemutatásra, amely alátámasztja az Ajánlatkérő által a felhívásban előírt tapasztalatokat.*
- *Kerüljön részletesen bemutatásra a szakember 3. számú szakmai tapasztalatánál a közlekedési építmények kivitelezése. Tárgyi projekten belül váljon beazonosíthatóvá, hogy melyik időszakban történt az útépítés és*

melyikben a közműépítés, a kivitelezés beazonosítható helyszínének megadásával.

- Kerüljön feltüntetésre a szakember 4. számú szakmai tapasztalatánál a szelvénytípus.

- Az 5. számú szakmai tapasztalat esetében kerüljenek feltüntetésre a beruházások pontos szelvénytípusai és az útszámok.

Ajánlattevő 2. benyújtotta az általa megnevezett szakember javított szakmai önéletrajzát, azonban nem igazolta megfelelően – a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontjában megjelölt – szakmai tapasztalatát, ugyanis valamennyi szakmai tapasztalat esetében továbbra sem derül ki, hogy a szakember ellátott volna jogi, valamint termék-megfelelőségi követelmények ellenőrzését és dokumentálását. Ajánlatkérő egyértelműen megadta a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontjában, hogy milyen gyakorlatot kér igazolni, Ajánlattevő 2. azonban nem a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontja szerinti definíciót adta meg, így nem derül ki, hogy a szakember valóban ellátta-e a feladatot teljeskörűen.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte továbbá, hogy Ajánlattevő 2. az ajánlati felhívás III.1.3., Műszaki, illetve szakmai alkalmasság című pontjában előírtak alátámasztására nyújtson be javított referenciaigazolást, tekintettel arra, hogy a tárgyi munkának a Közbiztonsági Adatbázisban elérhető nyilvános adatok alapján nem egy, hanem kettő ajánlatkérője (megrendelője) volt, illetve a szerződés befejezése nem egyezik meg a referenciaigazoláson lévővel, továbbá a munkaterület átadás korábban történt meg, mint maga a szerződés aláírása. Ajánlattevő kérte, hogy a referenciában mindkét megrendelő feltüntetésre, és az mindkét megrendelő képviselője által aláírásra kerüljön, továbbá kérte a fent hivatkozott dátumok aktualizálását. Ajánlattevő nem módosította a referenciaigazoláson feltüntetett dátumokat, azonban a teljesítés kezdő dátumának az általa hiánypótlásként csatolt 1. számú szerződésmódosítás aláírásának dátumát adta meg.

Ajánlatkérő az Ajánlattevő 2. által 2024. február 20. napján, hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumokat ismételten áttekintve az alábbi ellentmondásokat találta az ajánlati felhívás M/1.2. pontja szerinti szakembernek a felhívás II.2.5. 3. értékelési alszempontra megajánlott szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajzában:

- A „Sirok-Tarnaszentmária-Verpelét nyomvonalú kerékpárút kialakítása” tárgyú szakmai tapasztalattal kapcsolatban Ajánlatkérő ellentmondást talált a nyilvánosan elérhető adatbázisok és az Ajánlattevő 2. által benyújtott és a hiánypótlás során javított szakember szakmai önéletrajzában. A szakember által a teljesítés dátumának „2022.11.–2023.11.” időtartam került megadásra, azonban a Közbiztonsági Adatbázisban elérhető nyilvános adatok alapján a szerződés megkötésének dátuma 2022.11.30., mely nem lehet a szakmai tapasztalat kezdő dátuma, ezért nem lehet egy teljes hónapnak számítani. Jelen szerződés II.2.7) pontjában szereplő maximum 8 hónapos időtartam a szerződés alapján nem nyúlhat túl a projekt elszámolás miatti befejezési határidőjén, amely 2023.06.30. A szerződésben rögzítésre került, hogy a projekt meghosszabbítása esetében sem hosszabbodhat meg a 8 hónapos időtartam, így a szakmai önéletrajzban megadott kezdési és befejezési dátum sem helyes, ennek következtében nem igazolt 13 hónap a tárgyi szakmai tapasztalat során. A benyújtott iratok alapján Ajánlatkérő maximum 8 hónapot tud elfogadni.

- *„Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hódmezővásárhely Város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszer elnevezésű projekt kivitelezése” tárgyú szakmai tapasztalat esetében a szakember nyilatkozata szerint 13 hónap volt a teljesítési időtartam. A műszaki leírás alapján azonban 78 fm hosszú út kivitelezése történt, amely ellentmondásos a szakmai gyakorlattal (nem tarthat 13 hónapig 78 fm kivitelezése). A 3570/17 hrsz.-ú ingatlanon, Ajánlatkérő által elérhető nyilvános adatbázis alapján nem látszódik közlekedési létesítmény. Figyelembe véve, hogy a felsorolt helyek közül csak két helyszínen van közlekedési létesítmény, így az önéletrajz nem valós adatokat tartalmaz. A műszaki tartalom alapján nem megfelelőek a helyrajzi számok sem. A projekt nem csak a teljes műszaki tartalom kivitelezését tartalmazta, hanem a tervezést is. Ajánlattevő 2. szakembere a teljes projekt időszakot írta be az önéletrajzba a tervezési időszakkal együtt, melyet Ajánlatkérő nem tud elfogadni.*

A fentiek alapján az Ajánlattevő 2. által megjelölt 36 hónap szakmai tapasztalatra megajánlott szakember II.2.5. 3. értékelési alszempontra benyújtott és hiánypótlás során javított szakmai önéletrajzában nem minden esetben (1. és 2. szakmai tapasztalat) tudta lefedni a 13 hónapot.

Az ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, szakmai alkalmassági követelmény M/1.2. alpontban előírt alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumokkal kapcsolatos hiányosságok és a felhívás II.2.5. 3. értékelési alszempontra megajánlott szakmai tapasztalatot tartalmazó szakmai önéletrajzban tett ellentmondások - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolhatók. A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Az ajánlattevő eredeti ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

3. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
4. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a **Street-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: Ajánlattevő 3.) **ajánlata érvényes**, mert az megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá Ajánlattevő 3. nem áll kizáró okok hatálya alatt.
5. Ajánlatkérő megállapítja, hogy eljárás nyertese Ajánlattevő 3. nettó 172.479.000,- Ft összegű vállalkozói díjat tartalmazó ajánlatával.
6. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a kivitelezéshez szükséges forrás a projekt költségvetésében rendelkezésre áll, ezért felhatalmazza Bertalané Drávucz Katalin polgármestert a nyertes ajánlattevővel az ajánlati felhívással egyidejűleg elfogadott szerződéstervezet aláírására, mely szerződés annak aláírásától lép hatályba.
7. A közbeszerzési eljárás eredménye a fentiek szerint kihirdethető.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, helyben,
2./ Polgármesteri Hivatal, helyben
é r t e s ü l n e k .