

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

„Belterületi utak kiépítése Jászladányon”

A bírálóbizottsági ülés

- helyszíne: Jászladány Nagyközségi Önkormányzat (5055 Jászladány, Hősök tere 6.)

- időpontja: 2024. március 18. napján 10:00 óra

Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- Móczó Nóra, bírálóbizottsági elnök, jegyző
- Mezei Norbert, pénzügyi szakértelem
- Kovács Ferenc, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Dr. Fülöp Gyula, jogi és közbeszerzési jogi szakértelem
- Kun Frigyes, pályázati szakértelem

I. Az előzmények ismertetése

Jászladány Nagyközségi Önkormányzat (5055 Jászladány, Hősök tere 6.) 2024. január 19. napján küldte meg a „Belterületi utak kiépítése Jászladányon” elnevezésű eljárásban az ajánlattételi felhívást a Közbeszerzési Hatóság részére. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó ajánlattételi felhívás 2024. január 21-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben, KÉ 0886/2024 számon. A jelen eljárás a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával lefolytatott, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárásként kerül lebonyolításra.

Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor. A módosítás a szerződés-tervezetet érintette.

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2024. február hó 06. napján 12:00 óráig az eljárást megindító felhívásra 6 (hat) db ajánlat érkezett.

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Street-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	
Székhelye:	5000 Szolnok Baross Utca 36. fsz.	
Ajánlati ár		
1. Teljes nettó vállalkozói díj		172 479 700,- Ft
Többslet jótállás		
2. Többslet jótállási idő (a vállalt többslet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):		24
Szakember többslet szakmai tapasztalata		
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többslet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):		36

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Székhelye:	3373 Besenyőtelek Gárdonyi Géza Utca 4.	
Ajánlati ár		
1. Teljes nettó vállalkozói díj		190 781 840,- Ft
Többslet jótállás		
2. Többslet jótállási idő (a vállalt többslet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):		24
Szakember többslet szakmai tapasztalata		
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többslet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):		36

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	3200 Gyöngyös 0203/10 hrsz.
Ajánlati ár	
1. Teljes nettó vállalkozói díj	172 798 888,- Ft
Többlet jótállás	
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	24
Szakember többlet szakmai tapasztalata	
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):	36

4. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Dynamic Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	3300 Eger Kistályai Út 18.
Ajánlati ár	
1. Teljes nettó vállalkozói díj	170 273 675,- Ft
Többlet jótállás	
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	24
Szakember többlet szakmai tapasztalata	
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):	45

5. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Méter Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	5000 Szolnok Nagysándor József Utca 29/a
Ajánlati ár	
1. Teljes nettó vállalkozói díj	178 300 000,- Ft
Többlet jótállás	
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	24
Szakember többlet szakmai tapasztalata	
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):	36

6. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Farkas Aszfalt Multitrade Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.
Ajánlati ár	
1. Teljes nettó vállalkozói díj	171 488 296,- Ft
Többlet jótállás	
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 36 hónap + min 0, max. 24 hónap):	24
Szakember többlet szakmai tapasztalata	
3. Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények kivitelezése során szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap):	36

A benyújtott eredeti ajánlatok tartalmi vizsgálata eredményeképpen ajánlatkérő 2024. február 19-én a Kbt. 71. § alapján hiánypótlási felszólítást küldött a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő, az Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő, a Street-Építő Kft. ajánlattevő és a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlattevő, valamint a Méter

Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére. Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2024. február 22. napja 11:00 óráig a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő, a Street-Építő Kft. ajánlattevő, valamint a Méter Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást. Az Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő és a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlattevő nem hiánypótlott, így **nem tett eleget** a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. A Dynamic Építő Kft. ajánlattevő, a Street-Építő Kft. ajánlattevő, valamint a Méter Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő **eleget tett** a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak.

Az Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem javította a megajánlott szakember szakmai önéletrajzában szakmai tapasztalatának utolsó sorában, hogy milyen feladatot végzett a szakember (pl: MV-KÉ felelős műszaki vezetés, stb.) és nem jelölt pontos címet. Ajánlatkérő a szakemberek szakmai önéletrajzában feltüntetett utolsó szakmai munkának a leírásában lévő pontatlanságokat **formai hiányosságnak tartja**.

A Bírálóbizottság 2024. február 28-án kelt jegyzőkönyvében megállapította, hogy a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenségről szóló döntés 2024. február 29-én került a Döntéshozó részéről elfogadásra.

Az érvénytelenségről szóló tájékoztatás az ajánlattevőknek 2024. március 01-én megküldésre került.

Ajánlatkérő a **Farkas Aszfalt Multitrade Kft.** ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával ismételten elvégezte az ajánlatok értékelését, amelynek eredményét az alábbi értékelési táblázat tartalmazza:

Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszá- mai	Az ajánlattevő neve: Street-Építő Korlátolt felelősségű társaság		Az ajánlattevő neve: Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Dynamic Építő Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Méter Mélyépítő Kft.	
		Érték- elési pontszá- m (0- 100)	Értékelé- si pontszá- m és súlyszá- m szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Érték- elési pontszá- m és súlyszá- m szor- zata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Teljes nettó vállalkozói díj	70	98,72	6910,47	89,25	6247,53	100,00	7000,00	98,54	6897,70	95,50	9410,28
2. Az M/1. alkalmassági követelményre bemutatott, szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban megadva (min 0 hónap – max 36 hónap):	15	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00

3. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 24 hónap +min. 0 hónap max. 12 hónap):	15	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00	100,00	1500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		9910,47		9247,53		10 000,00		9897,70		9684,89	

A fentiek alapján megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt benyújtó ajánlatot **Dynamic Építő Kft. ajánlattevő** **tette az értékelési részszerzőpontra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlat 10.000,00 összpontszámot kapott.**

Ajánlatkérő ezt követően a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő, a Street-Építő Kft. ajánlattevő és a MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata vonatkozásában végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő 2024. március 01-én hiánypótlási felszólítást küldött a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő, a Street-Építő Kft. ajánlattevő és a MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft. ajánlattevő részére. Az ajánlatkérő által megadott határidőig, 2024. március 06. 11:00 óráig a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő és Street-Építő Kft. ajánlattevő a benyújtotta a hiánypótlását. A Street-Építő Kft. ajánlattevő **eleget tett** a hiánypótlási felszólításban foglaltaknak. A Dynamic Építő Kft. ajánlattevő **részben nem tett eleget** a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. A MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft. ajánlattevő nem hiánypótlólt, így **nem tett eleget** a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az alábbiakat kérte a MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft. ajánlattevőtől:

1) Üzleti titok szerinti nyilatkozat

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az üzleti titokról szóló (nemleges) nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be az üzleti titokról szóló (nemleges) nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az üzleti titokról szóló (nemleges) nyilatkozatot.

2) NYILATKOZAT a 2023. évre vonatkozó árbevételről

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás IV.1.4) pontjában a következőket írta elő:

„16.AK alkalmazni kívánja a Kbt.114.§(11)bek-t, mely szerint fenntartott szerződést kíván kötni. A rendelkezésnek való megfelelést AK a közhiteles nyilvántartásban elérhető beszámolóból ellenőrzi elsődlegesen. Amennyiben a beszámoló nem elérhető a közhiteles nyilvántartásban, abban az esetben árbevételi nyilatkozatot kér csatolni az ajánlattevők, kapacitást nyújtó szervezetek, illetve alvállalkozók részéről.”

Hiányosság: Ajánlatkérő nem találta Ajánlattevő 2023. évi árbevételéről szóló beszámolóját a <https://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a cégszerűen aláírt 2023. évi árbevételről szóló nyilatkozatukat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt 2023. évi árbevételről szóló nyilatkozatukat.

Az Ajánlati felhívás IV.1.4) pontjában előírt feltétel igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumokkal kapcsolatos hiányosságok - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolhatóak. A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Az ajánlattevő eredeti ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft. ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az alábbiakat kérte a Dynamic Építő Kft. ajánlattevőtől:

1) M.1.2. szakember szakmai önéletrajza

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a következőket írta elő:

„M/1.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 36 hónap helyi és/vagy országos közút építési munkák területén szerzett minőségbiztosítási vezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Minőségbiztosítási vezető: olyan szakember, aki megtervezi a kivitelezési folyamatok (építési munkák) minőségellenőrzésének eljárásait, a vizsgálatokat és ellenőrzéseket, felügyeli a minőségellenőrzési folyamatok végrehajtását, valamint a vonatkozó követelményeknek (jogi, műszaki, termék-megfelelőségi, egyéb) megfelelő teljesítését és dokumentálását, azaz a minőségbiztosítást.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakember a főtechnológus és/vagy technológus beosztást és nem az ISO vagy MIR-KIR szakembert érti.”

továbbá a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„a párhuzamos szakmai tapasztalatok csupán egyszer kerülnek figyelembe vételre”

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az R.R. szakember szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajzban a szakember által végzett valamennyi szakmai munkák leírásában az alábbi hiányosságok merültek fel:

- Ajánlattevő által megajánlott 36 hónap nem került alátámasztásra, tekintettel arra, hogy több munka párhuzamos időszak alatt lett elvégezve, melyet Ajánlatkérő csak egyszer számít be, valamint van olyan munka, ami közút hídjainak építését tartalmazta, amit Ajánlatkérő nem tud elfogadni, tekintettel arra, hogy a felhívásban helyi és/vagy országos közút építési munkákat írt elő, mint referencia követelményt.
- Ajánlattevő nem igazolta R.R. szakember felsőfokú iskolai végzettségét sem.
- Valamennyi szakmai tapasztalat esetén leírt feladatok nem egyeznek meg a felhívásban leírt minőségbiztosítási vezető által elvégzendő feladatokkal. Nem állapítható meg, hogy az ellátott feladatok megfelelnek a Felhívásban rögzítettnek, hiszen a projekten építésvezetői beosztásban dolgozott és nem a szükséges és megadott feladatokat látta el. A leírásból nem derül ki, hogy a megadott időszakon belül melyik időszakban látta el az építésvezetői és melyikben a minőségbiztosítási vezetői feladatot. Ez a két munkakör ugyanis egymással ellentétes, hiszen a tárgyi szakembernek pont a kivitelezés megfelelő minőségű végrehajtását kell ellenőriznie a Vállalkozói oldalon, így ellenérdekelt felek az építésvezetővel. Nem életszerű, hogy ugyanazon a projekten építésvezető és minőségbiztosítási vezető is legyen.
- Csengeri tárgyú 2. számú szakmai tapasztalat esetén a kivitelezés nem közútépítésről szól, hanem magánút kivitelezéséről, melyet Ajánlatkérő nem tud elfogadni, amennyiben nem kerül részletesen bemutatásra közlekedési építmények kivitelezése. Tárgyi projekt nem egyértelműen beazonosítható.
- Csenger buszpályaudvar tárgyú 3. számú szakmai tapasztalat esetén a kivitelezés nem útépítésről szól, hanem buszpályaudvar kivitelezéséről, melyet Ajánlatkérő nem tud elfogadni, amennyiben nem kerül részletesen bemutatásra közlekedési építmények kivitelezése. Tárgyi projekten belül nem beazonosítható, hogy melyik időszakban történt az útépítés és melyikben a közműépítés. Ez véleményünk szerint nem helyi útépítés, egy buszpályaudvar területe nem: helyi és/vagy országos közút. Kérjük adják meg a kivitelezés beazonosítható helyszínét!
- Nyíregyháza főút építése tárgyú 4. számú szakmai tapasztalat esetén nem beazonosítható a szelvéyszám.
- Nyíregyháza-Tokaj kerékpárút építése tárgyú 5. számú szakmai tapasztalat esetében nem beazonosítható a beruházások pontos szelvéyszámok és útszámok! Ajánlatkérő nem hídépítési gyakorlatot kért, hanem: „helyi és/vagy országos közút építési munkák” gyakorlatot.

Jelen alkalmassági követelményre bemutatott projektek között 3-4. szakmai tapasztalat párhuzamos gyakorlatot mutat be, így az Ajánlatkérő mindösszesen 29 hónap szakmai tapasztalat fogadható el a benyújtott önéletrajz alapján.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be az R.R. szakember szakmai önéletrajzát úgy, hogy

- valamennyi szakmai tapasztalat esetén leírt feladatok egyezzenek meg a felhívásban leírt minőségbiztosítási vezető által elvégzendő feladatokkal. A leírásból derüljön ki, hogy a megadott időszakon belül melyik időszakban látta el az építésvezetői és melyikben a minőségbiztosítási vezetői feladatot.

-kerüljön feltüntetésre a szakember 2. számú szakmai tapasztalatánál a teljesítés pontos helye, továbbá kerüljön olyan szakmai tapasztalat bemutatásra, ami alátámasztja az Ajánlatkérő által a felhívásban előírt

tapasztalatokat. Kérjük nyilatkozni az egyértelműség kedvéért, hogy a teljes időszakban útépitési résszel foglalkozott!

- kerüljön részletesen bemutatásra a szakember 3. számú szakmai tapasztalatánál a közlekedési építmények kivitelezése. Tárgyi projekten belül kerüljön beazonosíthatóvá, hogy melyik időszakban történt az útépités és melyikben a közműépítés. Kérjük adják meg a kivitelezés beazonosítható helyszínét!

- kerüljön feltüntetésre a szakember 4. számú szakmai tapasztalatánál a szelvénytípusa.

- 5. számú szakmai tapasztalat esetében kerüljön feltüntetésre a beruházások pontos szelvénytípusai és útszámok is! Ajánlatkérő nem hídépítési gyakorlatot kért, hanem: „helyi és/vagy országos közút építési munkák” gyakorlatot. Kérjük részletezni a szakmai tapasztalatot.

Ajánlattevő benyújtotta a szakember javított szakmai önéletrajzát, azonban nem igazolta megfelelően R.R. szakember - a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontjában megjelölt - szakmai tapasztalatát az alábbi indokok alapján:

Valamennyi szakmai tapasztalat esetében sem derül ki, hogy a szakember ellátott volna jogi, valamint termék-megfelelőségi követelmények ellenőrzését és dokumentálását. Ajánlatkérő egyértelműen megadta a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontjában, hogy milyen gyakorlatot kér igazolni.

„Minősbiztosítási vezető: olyan szakember, aki megtervezi a kivitelezési folyamatok (építési munkák) minőségellenőrzésének eljárásait, a vizsgálatokat és ellenőrzéseket, felügyeli a minőségellenőrzési folyamatok végrehajtását, valamint a vonatkozó követelményeknek (jogi, műszaki, termék-megfelelőségi, egyéb) megfelelő teljesítését és dokumentálását, azaz a minősbiztosítást.”

Az Ajánlattevő azonban nem a felhívás III.1.3. pontjának M/1.2. alpontja szerinti definíciót adta meg, így nem derül ki, hogy valóban ellátta-e a feladatot teljeskörűen.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében Ajánlattevő igazolja R.R. szakember felsőfokú iskolai végzettségét!

Ajánlattevő megfelelően igazolta R.R. szakember felsőfokú iskolai végzettségét.

2) Referencia nyilatkozat/igazolás

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírta az alábbiakat:

„M/2. Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, ha az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szakasz szerint igazolt, szerződészerűen teljesített út/közút építéséből és/vagy felújításából és/vagy bővítéséből kapcsolatos alábbi referenciával: min. 370 m út és/vagy közút építése és/vagy rekonstrukciója és/vagy felújítása és/vagy bővítése.”

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában becsatolta az alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumot (referenciaigazolást), azonban a tárgyi munka a Közbeszerzési Adatbázisban (<https://www.kozbeszerzes.hu/adatbazis>) elérhető nyilvános adatok alapján az eljárást megindító felhívása és annak módosítása szerint is kettő Ajánlatkérője (megrendelője) volt, nem egy. A szerződés befejezése sem egyezik meg a referencia igazoláson lévővel (2023/04/24). Továbbá a munkaterület átadás korábban történt meg, mint maga a szerződés aláírása.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a javított alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumot úgy, hogy a referenciában a szerződést kötő másik fél esetében mind a két megrendelőt feltüntetésre kerül és azok képviselői (mind a két megrendelő) által aláírásra is kerül. Továbbá kérjük, hogy a fent említett dátumokat aktualizálni szíveskedjenek.

Ajánlattevő nem módosította a referencia igazoláson feltüntetett dátumokat, azonban a teljesítés kezdő dátumának az általa hiánypótlásként csatolt 1. számú szerződésmódosítás aláírásának dátumát adta meg.

3) NYILATKOZAT a 2023. évre vonatkozó árbevételről

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás IV.1.4) pontjában a következőket írta elő:

„16.AK alkalmazni kívánja a Kbt.114.§(11)bek-t, mely szerint fenntartott szerződést kíván kötni. A rendelkezésnek való megfelelést AK a közhiteles nyilvántartásban elérhető beszámolóiból ellenőrzi elsődlegesen. Amennyiben a beszámoló nem elérhető a közhiteles nyilvántartásban, abban az esetben árbevételi nyilatkozatot kér csatolni az ajánlattevők, kapacitást nyújtó szervezetek, illetve alvállalkozók részéről.”

Hiányosság: Ajánlatkérő nem találta Ajánlattevő 2023. évi árbevételéről szóló beszámolóját a <https://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a cégszerűen aláírt 2023. évi árbevételről szóló nyilatkozatukat.

Ajánlattevő benyújtotta a cégszerűen aláírt 2023. évi árbevételről szóló nyilatkozatát, melyet megfelelően teljesített.

Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő 2024. 02. 20. napján benyújtott 1. számú hiánypótlását újra átnézte és az alábbi ellentmondásokat találta R.R. szakember felhívás II.2.5. 3. értékelési alszempontra megajánlott szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajzában:

- A „Sirok-Tarnaszentmária-Verpelét nyomvonalú kerékpárút kialakítása” tárgyú szakmai tapasztalattal kapcsolatban Ajánlatkérő ellentmondást talált a nyilvánosan elérhető adatbázisok és az Ajánlattevő által benyújtott és hiánypótlás során javított R.R. szakember szakmai önéletrajzában. R.R. szakember által a teljesítés dátumának 2022.11. – 2023.11. került megadásra, azonban a Közbeszérzési Adatbázisban (https://www.kozbeszerzes.hu/adatbazis/megtekint/hirdetmeny/portal_26380_2022/) elérhető nyilvános adatok alapján a szerződés megkötésének dátuma 2022.11.30., mely nem lehet a szakmai tapasztalat kezdő dátuma, ezért nem lehet teljes 1 hónapnak sem számítani. Jelen szerződés II.2.7) pontjában szereplő maximum 8 hónapos időtartam a szerződés alapján nem nyúlhat túl a projekt elszámlolás miatti befejezési határidőjén, ami 2023.06.30. A szerződésben rögzítésre került, hogy a projekt meghosszabbítása esetében sem hosszabbodhat meg a 8 hónapos időtartam. Így a szakmai önéletrajzban megadott kezdési és befejezési dátum sem helyes, ennek következtében nem igazolt 13 hónapot tárgyi szakmai tapasztalat során, Ajánlatkérő maximum 8 hónapot tud elfogadni.
- „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hódmezővásárhely Város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszer elnevezésű projekt kivitelezése” tárgyú szakmai tapasztalat esetében a szakember nyilatkozata szerint 13 hónap volt a teljesítési időtartam. Azonban a műszaki leírás alapján 78 fm hosszú út kivitelezése történt, ami ellentmondásos a szakmai gyakorlattal, nem tarthat 13 hónapig 78 fm kivitelezése. A 3570/17 hrsz-ú ingatlanon Ajánlatkérő által elérhető nyilvános adatbázis alapján nem látszódik közlekedési létesítmény. Figyelembe véve, hogy a felsorolt helyek közül csak 2 helyszínen van közlekedési létesítmény, így az önéletrajz nem valós adatokat tartalmaz. A tárgyi projekt felhívása: https://www.kozbeszerzes.hu/adatbazis/megtekint/hirdetmeny/portal_8842_2021/ (Hódmezővásárhely, 3570/64 hrsz.) Műszaki tartalom alapján nem megfelelőek a hrsz számok sem. A projekt nem csak a teljes műszaki tartalom kivitelezését is tartalmazta, hanem még tervezést is (<https://hodmezovasarhely.hu/wp-content/uploads/2021/12/varosfejlesztesi-szerzodesek-2021.pdf>). Ajánlattevő szakembere a teljes projekt időszakot írta be az önéletrajzba a tervezési időszakkal együtt, melyet Ajánlatkérő nem tud elfogadni.

A fentiek alapján az Ajánlattevő által megjelölt 36 hónap szakmai tapasztalatra megajánlott R.R. szakember II.2.5. 3. értékelési alszempontra benyújtott és hiánypótlás során javított szakmai önéletrajzában nem minden esetben (1. és 2. szakmai tapasztalat) tudta lefedni az általa mind a két szakmai tapasztalatban esetében lefedni a 13 hónapot.

Az Ajánlati felhívás III.1.3) műszaki, szakmai alkalmassági követelmény M/1.2. alpontban előírt alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumokkal kapcsolatos hiányosságok és a felhívás II.2.5. 3. értékelési alszempontra megajánlott szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajzában tett ellentmondások - figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésben meghatározott korlátozásokra – további hiánypótlás keretében nem orvosolhatóak. A Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében, ha ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. Az ajánlattevő eredeti ajánlata nem teljeskörű és nem felel meg a közbeszérzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A Dynamic Építő Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszérzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat, a benyújtott hiánypótlás, az igazolások, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján a Street-Építő Kft. ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő és a Méter Mélyépítő Kft. ajánlattevő esetében a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében a felhívásban előírt igazolások ellenőrzésére nem került sor.

III. A Bírálóbizottság döntési javaslata


A Bírálóbizottság a fentiek figyelembevételével terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

- 1) az eljárás eredményes;
- 2) az eljárásban a **Street-Építő Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes**, mert az ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt;
- 3) a Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a Dynamic Építő Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján **érvénytelen**, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- 4) a Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- 5) a **Street-Építő Kft. ajánlattevő az eljárás nyertese** (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.
- 6) a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés csak akkor lép hatályba, ha az Ajánlatkérő támogatásra irányuló igénye (támogatási szerződés-módosítás) jóváhagyásra kerül a Támogató Szervezet által, vagy a Szerződés szerinti fizetési kötelezettségei teljesítéséhez a szükséges forrás az Ajánlatkérő saját költségvetéséből, vagy egyéb forrásból biztosításra kerül.

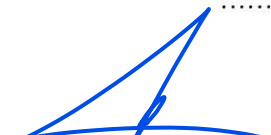
A javaslatot a Bírálóbizottság felterjeszti a Döntéshozó részére.

A jegyzőkönyv lezárva: 2024. 03. 18. 10:30 órakor


.....
Móczó Nóra


.....
Mezei Norbert


.....
Kovács Ferenc


.....
dr. Fülöp Gyula


.....
Kun Frigyes